

Uwaga ogólna do dokumentu:

Z uwagi na zmiany regulaminu, wszelkie odniesienia do jednostek redakcyjnych regulaminu odnoszą się do wersji regulaminu z dnia 19 stycznia 2018 r.

Uwagi ogólne

L.p	Treść uwagi	Uzasadnienie	zgłaszający	opinia PSE
1	Punkt 10.2.3.3. Regulaminu Rynku Mocy powinien uwzględniać również kryterium szybkości zmian wielkości wytwarzania energii elektrycznej przez jednostki fizyczne wchodzące w skład jednostki rynku mocy oraz kryterium minimum technicznego wytwarzania energii elektrycznej, przy którym jednostka fizyczna wytwórcza może pracować przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 4 godziny, bez uszczerbku dla trwałości tej jednostki, wyrażone w stosunku do mocy osiągalnej netto.	Jak wynika z art. 19 ustawy o rynku mocy, we wniosku o certyfikację jednostki rynku mocy wytwórczej wskazuje się m.in. obok informacji dotyczących jednostkowych wskaźników emisji dwutlenku węgla, także informację w zakresie szybkości zmian wielkości wytwarzania energii elektrycznej przez jednostki fizyczne wchodzące w skład jednostki rynku mocy (art. 19 ust. 1 pkt 6 lit. a) ustawy o rynku mocy) oraz informację dotyczącą minimum technicznego wytwarzania energii elektrycznej, przy którym jednostka fizyczna wytwórcza może pracować przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 4 godziny, bez uszczerbku dla trwałości tej jednostki, wyrażone w stosunku do mocy osiągalnej netto (art. 19 ust. 1 pkt 6 lit. c) ustawy o rynku mocy). Powyższe warunki określone zostały również w punkcie 8.5.2.1. Regulaminu. Tym samym zasadnym wydaje się, iż parametrem ocenianym w aukcji powinny być również ww. kryteria dotyczące szybkości zmian wielkości wytwarzania energii elektrycznej przez jednostki fizyczne wchodzące w skład jednostki rynku mocy oraz dotyczące ww. minimum technicznego wytwarzania.	Power4Power sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy - art. 36 ust 6 ustawy określa dwa kryteria szeregowania ofert wyjścia złożonych z tą samą ceną tj. w pierwszej kolejności według najniższych jednostkowych wskaźników emisji dwutlenku węgla, a w drugiej kolejności według czasu ich złożenia.
2	Brakuje zapisów czy jednostka fizyczna z ograniczeniem w zakresie możliwości udziału w rynku mocy będzie ujęta w Rejestrze i jaki będzie miała status.	Brakuje zapisów czy jednostka fizyczna z ograniczeniem w zakresie możliwości udziału w rynku mocy będzie ujęta w Rejestrze i jaki będzie miała status.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona W art. 16 ust 2 ustawy o rynku mocy wskazane są jednostki fizyczne, które podlegają wykluczeniu z rynku mocy, a tym nie mogą w danym roku dostaw wejść w skład jednostki rynku mocy. Jednakże, w przypadku gdy dana jednostka fizyczna podlega obowiązkowi określone w art. 11 ustawy, wymóg zgłoszenia tej jednostki w certyfikacji ogólnej jest niezależny od wykluczenia tej jednostki z dalszych procesów rynku mocy. Jednostka ta, jeśli przejdzie pozytywnie proces certyfikacji ogólnej uzyskuje wpis do rejestru na tych samych zasadach co pozostałe jednostki fizyczne.
3	Wyjaśnienia wymaga kwestie przekazywania danych będących danymi osobowymi poprzez rejestr, w kontekście rozporządzenia RODO. Wyjaśnienia wymaga zasadność zawarcia umowy między OSDp i OSP dotyczącej kwestii wymiany ww. danych osobowych.		PTPIREE	Wyjaśnienie Zgodnie z art. 55 ust. 7 ustawy, operator administruje i przetwarza dane osobowe zawarte w rejestrze, w trybie i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Na obecnym etapie operator nie widzi uzasadnienia dla konieczności zawierania porozumień, co nie wyklucza ich zawarcia w przyszłości.
4	Wniosek o wpis do rejestru zawiera:..... 7) w przypadku jednostek fizycznych przyłączonych do sieci dystrybucyjnej – wykaz punktów pomiarowych tworzących kompletny układ zasilania danej jednostki, zgodnie z pkt. 6.2.2.8 i pkt. 6.2.3.3, obejmujący: a) informacje o ilości punktów poboru energii; b) wykaz unikalnych w skali kraju kodów punktów poboru energii z przypisaniem do OSD, zgodnie z kodyfikacją danego OSDp, składających się na kompletny układ zasilania danej jednostki fizycznej z sieci dystrybucyjnej;	OSD nie nadaje kodów PPE na wszystkie obiekty elektrowniane jak np.: potrzeby własne generatorowe czy potrzeby własne ogólne - jak mamy wydać certyfikat na kompletny układ zasilania jak nie mamy tam kodów PPE?	PTPIREE	Uwaga uwzględniona Dodano definicję kompletnego układu zasilania oraz doprecyzowano zapisy identyfikacji punktów pomiarowych.
5	Proponujemy doprecyzować w pkt. 19.4.x że przekazywanie danych pomiarowych będzie się odbywało jedynie dla jednostek fizycznych, które uzyskały certyfikację do aukcji i nastąpi nie wcześniej niż termin wskazany w 19.4.2.	Obecnie nie ma jasno sprecyzowanego, dla których jednostek będziemy przekazywać dane pomiarowe	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona. Postulowany zapis uwzględniony jest już w ramach pkt. 19.4.2.
6	Proponujemy możliwość umożliwienia wprowadzenia zmian w jednostkach rynku mocy redukcji zapotrzebowania w zakresie dodawania jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, które przeszły wymagane testy lub też wyłączenia z jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania jednostek fizycznych.	Procedura ta ma zapewnić zwiększenie niezawodności dostaw mocy poprzez poprawę efektywności działania dostawcy i zwiększenie pewności dostaw wymaganej mocy. Jest to w pewnym sensie zabieg modernizacyjny - podobnie jak w elektrowniach można w trakcie okresu dostaw dokonywać modernizacji lub napraw zwiększając ich niezawodność tak w tym przypadku taką rolę odgrywa skorygowanie doboru jednostek fizycznych w jednostce rynku mocy redukcji zapotrzebowania . Rozwiązanie takie jest stosowane na innych rynkach mocy m.in. w USA i Wielkiej Brytanii	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Ustawa nie dopuszcza możliwości zmiany jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy po jej utworzeniu.
7	Prosimy o wprowadzenie do Regulaminu definicji pojęcia "oddanie do eksploatacji". Pojęcie to nie jest zdefiniowane w Regulaminie, ani w Ustawie o rynku mocy. Nie jest również zdefiniowane w ustawie - Prawo energetyczne.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona

8	Moc osiągalna brutto jednostki fizycznej wytwórczej definiowana jest jako "potwierdzona testami maksymalna moc czynna...". Brakuje informacji na temat procedury przeprowadzania testów wskazanych w definicji. Prosimy o doprecyzowanie, o jakie testy chodzi.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	PKN ORLEN S.A.	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy. Brak wskazania szczegółów dot. testów może należy czytać jako pozostawienie wnioskodawcy swobody w tym zakresie.
9	Dane publikowane o parametrach aukcji przez OSP powinny zawierać dane o całkowitym zapotrzebowaniu na moc czynną i wymagane rezerwy mocy, planowaną moc dostarczaną poza rynkiem mocy w podziale na poszczególne zbiory, moc dostarczaną z kontraktów wieloletnich z poprzednich lat.	Zapewnienie możliwości przeprowadzenia analiz ryzyka.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Proponowany zakres danych wykracza poza parametry aukcji określone w art. 32 i 34 ustawy.
10	Dane o postojach planowych jednostek wytwórczych w roku dostaw powinny być publikowane bezpośrednio po certyfikacji ogólnej i aktualizowane okresowo	Zapewnienie możliwości przeprowadzenia analiz ryzyka.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Brak przesłanek wynikających z ustawy o rynku mocy do publikowania przedmiotowych informacji we wskazanym w uwadze terminie. Niemniej jednak w regulaminie wskazano tryb i zakres publikowanych przez operatora informacji pozwalających na ocenę możliwości wystąpienia okresu zagrożenia przez dostawców mocy. Informacje te mają być publikowane również w cyklu rocznym
11	Proponujemy by w zasadach wykonywania obowiązku mocowego w przypadku wystąpienia nieplanowanej awarii (jednostki która posiada obowiązek mocowy) zgłoszonej do OSP uzyskać czas na dokonania przeniesienia obowiązku mocowego i tym samym w okresie 60 godzin od wystąpienia OSP powstrzyma się od wykonania testu	W przypadku wystąpienia nieplanowanej awarii OSP będąc w posiadaniu takiej wiedzy natychmiast może skorzystać z przysługującego mu narzędzia i poprzez dokonanie testu pozbawić wytwórcę przychodu, którego został już on niejako pozbawiony poprzez zastosowanie współczynnika niedyspozycyjności do wyznaczenia obowiązku mocowego.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Do regulaminu wprowadzono przepis określający, że operator może przeprowadzić testowy okres zagrożenia najwcześniej po 72 godzinach od otrzymania od dostawcy mocy informacji o awarii jednostki fizycznej wchodzącej w skład danej JRM. Przy czym dopuszczalna liczba takich informacji została ograniczona do dwóch wystąpień w kwartale kalendarzowym.
12	Ze względu na fakt iż część jednostek, które będą ubiegać się o kontrakty 5-letnie już fizycznie została zmodernizowana prosimy o wprowadzenie w punkcie 23 regulaminu doprecyzowań związanych z wykluczeniem części dokumentów których przedstawianie na etapie certyfikacji ogólnej - po zakończonej już modernizacji- mija się z celowością ich przekazania	Chodzi o to by na etapie składania dokumentacji np posiadanie pozwolenia na użytkowanie wykluczało konieczność pokazywania dokumentacji związanej z uzyskaniem pozwolenia na budowę itp.. Czyli chodzi o przypadek jakie dokumenty należy pokazać dla jednostki której modernizacja już na etapie certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji głównej została już ukończona i jednostka pracuje w sieci KSE z nowymi parametrami.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy oraz regulamin rynku mocy nie określają wymogu przedstawienia przez dostawcę mocy ubiegającego się o utworzenie modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej dokumentacji związanej z uzyskaniem pozwolenia na budowę, a jedynie określają wymóg wskazania w harmonogramie rzeczowo-finansowym planowanego terminu uzyskania ww. pozwolenia, jeśli jest ono wymagane dla realizacji modernizacji danej jednostki rynku mocy. Natomiast w przypadku kiedy modernizacja została już zakończona i parametry jednostki już uległy zmianie, we wniosku o certyfikację należy podać bieżące parametry zarówno jako aktualne jak i oczekiwane po modernizacji.
13	Regulamin w wielu miejscach przytacza zapisu z ustawy o rynku mocy. Np. 3.1.1., 3.1.2 i szereg innych. Czy jest to konieczne?	Powtarzanie tych samych postanowień w regulaminie rynku mocy zwiększa go objętościowo i wprowadza niejasność w odwoływania się do właściwego przepisu (z ustawy czy z regulaminu) w realizacji kolejnych procesów	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Ponadto, w celu spełnienia wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy regulamin w pkt. 3 zawiera szczegółowe harmonogramy certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji mocy.
14	Brak możliwości odniesienia się do licznych punktów regulaminu.	W licznych punktach regulaminu brakuje uzupełnionych odwołań, lub wskazany jest punkt „0.”, co utrudnia lub uniemożliwia identyfikację intencji autora	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
15	Korekta odesłań	pkt 5.4.3.3, 6.1.2, 6.3.3.3, 6.3.3.4, 6.3.4.4. 8.5.2.6 pkt 5 i 6, 8.5.2.10 pkt 1, 8.5.4.4, 8.5.6.1, 8.5.6.2, 13.13, 19.2.9, 19.3.3 pkt 2, 19.3.4 pkt 2, 21.4.1, 21.4.6, 21.4.7, 21.4.8	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
16	Proponujemy w zakresie skrótów dodać zarządcę rozliczeń i w Regulaminie konsekwentnie posługiwać się skrótem. "zarządca rozliczeń - spółka pod firmą Zarządca Rozliczeń S.A. z siedzibą w Warszawie będąca zarządcą rozliczeń rynku mocy w rozumieniu art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy."	Zarządca rozliczeń rynku mocy podobnie jak i OSP jest szczególnym uczestnikiem rynku mocy i zasadnym jest wprowadzenie do Regulaminu skrótu.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga uwzględniona

17	<p>Treść rozdziału 12 Regulaminu (w zakresie punktów 12.1.1-12.1.4) wraz ze wzorem umowy mocowej są niezgodne z ustawą. Ustawa w art. 41 stanowi bowiem wyraźnie, że umowa mocowa jest umową trójstronną pomiędzy: operatorem-dostawcą mocy-zarządcą rozliczeń, a nie jak wynika z Regulaminu i wzoru umową dwustronną pomiędzy: operatorem i dostawcą, przewidującą jedynie świadczenie przez osobę trzecią -zarządcę rozliczeń (art. 391 KC).Trójstronność umowy została także ekspressis verbis zapisana w uzasadnieniu do projektu ustawy. Proponujemy dostosowanie zapisów Regulaminu i umowy mocowej do zapisów ustawy poprzez uwzględnienie Zarządcy Rozliczeń S.A. jako strony umowy mocowej. Zarządca Rozliczeń S.A. w umowie zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia na określonych warunkach tzn. w terminach i na zasadach wykazanych w umowie oraz uregulowana będzie odpowiedzialność stron za niewłaściwą realizację umowy w tym opóźnienie w płatności, możliwość dochodzenia odsetek itp.</p>	<p>Sprzeczność z ustawą o rynku mocy. Art. 41. stanowi, że <i>"Przez umowę mocową: (...) zarządca rozliczeń rynku mocy, o którym mowa w art. 60 ust. 2, zobowiązuje się do zapłaty wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego"</i>. Uzasadnienie do ustawy w tym zakresie wprost opisuje intencję projektodawcy <i>"Świadczenie obowiązku mocowego odbywa się na podstawie cywilnoprawnej umowy między operatorem, dostawcą mocy a zarządcą rozliczeń (umowa trójstronna), zawieranej pod warunkiem zawieszającym z chwilą rozstrzygnięcia aukcji, za którą przyjmuje się moment ogłoszenia jej wstępnych wyników."</i></p>	<p>Zarządca Rozliczeń S.A.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Przywołany przepis art. 41 pkt 3 Ustawy nie stanowi explicite, że zarządca rozliczeń jest stroną umowy mocowej, a tym samym nie rozstrzygna o trójstronnym charakterze tej umowy. Taka wykładnia przepisu art. 41 pkt 3 ustawy o rynku mocy pozostaje bowiem w sprzeczności z innymi przepisami ustawy o rynku mocy dotyczącymi trybów zawarcia umowy mocowej, a więc sposobów kreacji relacji umownej (kontraktowej). W ocenie operatora całokształt przepisów ustawy o rynku mocy przesądza, że umowa mocowa ma charakter dwustronny pomiędzy operatorem a dostawcą mocy, natomiast art. 41 ww. ustawy kreuje powstanie trójstronnej relacji prawnej, tj. pomiędzy operatorem (PSE S.A.) i dostawcą mocy, jako stronami umowy mocowej, oraz zarządcą rozliczeń rynku mocy, w której to relacji prawa i zobowiązania zarządcy rozliczeń (oraz prawa i zobowiązania operatora oraz dostawcy mocy względem zarządcy rozliczeń rynku mocy) powstają z mocy prawa (w szczególności z mocy art. 41 pkt 3 ustawy), każdorazowo wskutek zawarcia pomiędzy operatorem (PSE S.A.) a dostawcą mocy danej umowy mocowej. W ujęciu cywilistycznym przedmiotowa konstrukcja prawna ma charakter zbliżony do instytucji przekazatu (art. 921(1) i n. kodeksu cywilnego), która jest jednostronną czynnością prawną przekazującego (oświadczenie woli o przekazaniu świadczenia osoby trzeciej). Dodać należy, że ustawa nie przewiduje udziału zarządcy rozliczeń w procesie zawierania umowy mocowej zarówno na rynku pierwotnym (tryb aukcji), jak i na rynku wtórnym (oświadczenia dostawcy mocy i operatora), jak również w przypadku umowy mocowej, o której mowa w art. 43 ustawy o rynku mocy. Szczegóły dotyczące procesu zlecenia płatności ewentualnie winny być uregulowane w porozumieniu pomiędzy operatorem a zarządcą rozliczeń. Należy przy tym wskazać, iż - co znamienne - w przedstawionej uwadze nie wskazuje się w jaki sposób miałyby - zgodnie z przepisami ustawy o rynku mocy - następować wykreowanie więzi kontraktowej pomiędzy dostawcą mocy i operatorem a zarządcą rozliczeń.</p>
18	<p>Pod Państwa rozważenie chcielibyśmy poddać również zmianę treści punktu 8.5.2.3. w punkcie 3) lit a) w zakresie konieczności dołączenia do wniosku o certyfikację nowej jednostki rynku mocy wytwórczej, umowy o przyłączenie do sieci albo warunków przyłączenia, jeżeli umowa nie została zawarta, poprzez określenie - przynajmniej w przypadku pierwszej aukcji, możliwości przedłożenia ww. warunków lub umowy w terminie późniejszym.</p>	<p>Rozważenie takiego zapisu wydaje się zasadne w przypadku jednostek wytwórczych w postaci magazynów energii. Zauważyć bowiem należy, iż magazyny energii stanowią nowe rozwiązania na polskim rynku, co może wiązać się z wydłużonym okresem procedury otrzymania warunków przyłączenia, a w konsekwencji nie uzyskaniem ich do terminu składania wniosku o certyfikację we wrześniu 2018 r. Obowiązek opisany w treści punktu 8.5.2.3. w punkcie 3) lit a) Regulaminu, wynika również z treści art. 19 ustawy o rynku mocy. Niemniej jednak z uwagi na powyższe obowiązek ten może być problematyczny i eliminować takie jednostki wytwórcze jak magazyny energii z udziału w aukcji. W tym zakresie może istnieć również konieczność nowelizacji ustawy o rynku mocy.</p>	<p>Power4Power sp. z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy - art. 19 ust. 2 ustawy określa katalog informacji i dokumentów przekazywanych wraz z wnioskiem o certyfikację w przypadku ubiegania się o utworzenie nowej jednostki rynku mocy wytwórczej. W ramach tego katalogu wskazano umowę o przyłączenie do sieci albo warunki przyłączenia (jeżeli umowa nie została zawarta) jako wymagany element wniosku o certyfikację.</p>

19	Regulamin w podrozdziale 12.3 przewiduje złożenie oświadczenie woli zawarcia umowy mocowej jedynie dla dostawcy mocy. Brakuje oświadczeń woli operatora i zarządcy rozliczeń.	Ustawa przewiduje zawarcie umowy mocowej w formie elektronicznej pod rygorem nieważności. Ponieważ każda umowa jest czynnością co najmniej dwustronną (w przypadku umowy mocowej 3-stronną) spełnienie tego warunku wymaga oświadczenia woli w przypisanej formie dla każdej ze stron umowy.	Zarządca Rozliczeń S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>O sposobie (trybach) zawierania umowy mocowej rozstrzygają postanowienia ustawy o rynku mocy. Przepisy ustawy o rynku mocy zawierają w tym zakresie zamkniętą regulację prawną przewidując: (i) tryb aukcyjny zawierania umowy mocowej (podstawowy sposób zawierania umów mocowych), (ii) zawarcie umowy mocowej w wyniku transakcji na rynku wtórnym oraz (iii) przesłatanie się w umowę mocową umowy zawartej pomiędzy operatorami (art. 43 ustawy o rynku mocy). W żadnym z wynikających z przepisów ustawy o rynku mocy trybów zawarcia umowy mocowej nie przewiduje się złożenia oświadczenia woli przez zarządcę rozliczeń, od którego to oświadczenia uzależniona byłaby ważność albo skuteczność umowy mocowej. Nie sposób przy tym uznać, iż operator jest legitymowany do uzupełnienia w tym zakresie przepisów ustawy o rynku mocy poprzez wykreowanie nieznanego w tej ustawie sposobu zawarcia umowy mocowej, który wobec przyjętej w tej ustawie regulacji zawierania umów mocowych musiałby mieć charakter hybrydowy. Takiej kompetencji operatora nie można wywodzić z postanowienia art. 82 i n. ustawy o rynku mocy. Wobec tego należy stwierdzić, że ustawa o rynku mocy nie przewiduje udziału zarządcy rozliczeń w zawieraniu umowy mocowej, w szczególności składania jakichkolwiek oświadczeń przez zarządcę rozliczeń rynku mocy (umowa mocowa ma charakter dwustronny - patrz opinia PSE do uwagi nr 19).</p> <p>Dodatkowo należy wyjaśnić, że w przypadku umowy mocowej zawieranej na rynku pierwotnym (tryb aukcji) operator składa oświadczenie poprzez ogłoszenie wstępnych wyników aukcji mocy (z momentem złożenia tego oświadczenia przez operatora dochodzi do zawarcia umowy mocowej). Na rynku wtórnym rolę oświadczenia woli operatora o zawarciu umowy mocowej pełni natomiast potwierdzenie stanowiące wpis transakcji na rynku wtórnym do rejestru rynku mocy. Kwestia ta jest przedmiotem uregulowania pkt 12.3.2. Regulaminu. W tym zakresie przedregulowano zdanie wstępne pkt 12.3.2 Regulaminu, dla zapewnienia pełnej jasności</p>
20	<p>Zgodnie z przepisami art. 6.1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, powtórzonymi w rozdziale 5 - „Udział mocy zagranicznych w rynku mocy” regulaminu rynku mocy [wersji z 19 stycznia 2018 roku], udział mocy zagranicznych jest możliwy poprzez:</p> <p>1) dopuszczenie jednostek składających się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego do udziału w aukcjach mocy albo</p> <p>2) organizacji aukcji odrębnie dla poszczególnych stref, o których mowa w punkcie 5.1.2 regulaminu oraz dopuszczeniu jednostek składających się z jednostek fizycznych zagranicznych do udziału w aukcjach mocy.</p> <p>Podkreślono w punkcie 5.1.4 regulaminu, że w danym okresie dostaw, w odniesieniu dla każdej strefy, <u>możliwe jest zastosowanie wyłącznie jednego z opisanych wyżej rozwiązań</u>.</p> <p>Warunkiem zastosowania jednego z tych rozwiązań jest zawarcie odpowiedniej umowy pomiędzy OSP a operatorami zagranicznymi systemów przesyłowych. W regulaminie powinno zostać wskazane, że OSP jest odpowiedzialny za zainicjowanie i odpowiada za przebieg negocjacji stosownej umowy, o której mowa w punkcie 5.1.5 regulaminu.</p>	Regulamin rynku mocy powinien dostarczyć klarownych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zakres przedmiotowy Regulaminu (art. 83) nie obejmuje swoim zakresem sposobu zawierania i kształtowania umów zawieranych pomiędzy operatorami, o których mowa w art. 6 ust. 3 i 4 ustawy o rynku mocy. Na gruncie wskazanych przepisów nie budzi bowiem wątpliwości, iż do zawarcia tych umów może dojść wyłącznie w wyniku negocjacji i wzajemnych uzgodnień pomiędzy operatorami.</p>
21	<p>Zgodnie z przepisami art. 6.1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, powielonymi w rozdziale 5 - „Udział mocy zagranicznych w rynku mocy” regulaminu rynku mocy – wersji z 19 stycznia 2018 roku, udział mocy zagranicznych jest możliwy poprzez:</p> <p>1) dopuszczenie jednostek składających się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego do udziału w aukcjach mocy albo</p> <p>2) organizacji aukcji odrębnie dla poszczególnych stref, o których mowa w punkcie 5.1.2 regulaminu oraz dopuszczeniu jednostek składających się z jednostek fizycznych zagranicznych do udziału w aukcjach mocy.</p> <p>Podkreślono w punkcie 5.1.4 regulaminu, że w danym okresie dostaw, w odniesieniu dla każdej strefy, <u>możliwe jest zastosowanie wyłącznie jednego z opisanych wyżej rozwiązań</u>. Należy wskazać, w jakich warunkach będzie stosowane każde z rozwiązań. Należy doprecyzować, który z podmiotów będzie decydował o wyborze rozwiązania i w oparciu o jakie kryteria</p>	Regulamin rynku mocy powinien dostarczyć klarownych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski	Fortum Marketing and Sales Polska S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art. 6. ust. 2 ustawy, ustawodawca określił, że rodzaj rozwiązania określającego udział mocy zagranicznych w polskim rynku mocy stosowany w danej strefie jest warunkowany zawarciem odpowiedniej umowy między operatorem a właściwym operatorem zagranicznym. Treść i ostateczna forma umów zostanie ustalona w wyniku negocjacji pomiędzy stronami.</p>

22	<p>W regulaminie powinno znaleźć się również zobowiązanie OSP do przygotowania statusu prowadzonych negocjacji umów, o których mowa w punkcie 5.4.1.2 regulaminu . Informacje o aktualnym statusie prowadzonych negocjacji przez OSP powinny być powszechnie dostępne (np.: publikowane na stronie internetowej URE lub OSP).</p>	<p>Regulamin rynku mocy powinien dostarczyć klarownych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski</p>	<p>Fortum Marketing and Sales Polska S.A.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Ustawa o rynku mocy nie nakłada na operatora zobowiązania do przygotowania statusu prowadzonych negocjacji umów z operatorami zagranicznymi i nie upoważnia operatora do publikowania takich informacji.</p>
23	<p>W punkcie 5.4.1.2 regulaminu rynku mocy zostały opisane zasady ogólne wprowadzenia rozwiązań w ramach jednostek fizycznych zagranicznych.W regulaminie należy również umieścić zasady postępowania dotyczące udziału mocy zagranicznych w polskim rynku mocy, w przypadku, gdy nie zostaną zawarte odpowiednie umowy pomiędzy OSP a poszczególnymi operatorami zagranicznymi systemu przesyłowego, o których mowa w punkcie 5.4.1.2 regulaminu. Jeżeli taka umowa nie zostanie zawarta pomiędzy OSP a operatorami zagranicznymi, to należy rozważyć dopuszczenie jednostek rynku mocy składających się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego jako takich.</p>	<p>Regulamin rynku mocy powinien dostarczyć klarownych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski</p>	<p>Fortum Marketing and Sales Polska S.A.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, warunkiem koniecznym do udziału mocy zagranicznych w polskim rynku mocy jest podpisanie umowy pomiędzy operatorem a operatorem/operatorami zagranicznymi określającej, które z dwóch dopuszczonych ustawowo rozwiązań udziału mocy zagranicznych będzie stosowane w danej strefie. Ustawa nie przewiduje możliwości wprowadzenia trzeciego rozwiązania w tym zakresie.</p>

24	<p>Zakres umów z operatorami zagranicznymi systemów przesyłowych został wskazany w punktach 5.1.6 oraz 5.1.7. regulaminu rynku mocy, odnosząc czytającego odpowiednio do art. 6 ust. 3 oraz art. 6 ust. 4 ustawy o rynku mocy. Zakładając, że regulamin rynku mocy nie tylko porządkuje zapisy z ustawy o rynku mocy, ale również je uzupełnia, to oprócz zawartej informacji o zakresie umowy, należy uzupełnić regulamin o wzory umów w ramach rozwiazań, o których mowa odpowiednio w punktach 5.1.3 podpunkt 1) oraz 5.1.3 podpunkt 2) regulaminu rynku mocy [analogicznie, jak to przygotowano dla podmiotów krajowych: wzór umowy mocowej stanowi załącznik nr 12.1 do regulaminu].</p>	<p>Regulamin rynku mocy powinien dostarczyć klarownych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski</p>	<p>Fortum Marketing and Sales Polska S.A.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść umów zawieranych między operatorem a operatorami zagranicznymi będzie wypracowana w procesie negocjacji. Z uwagi na odmienne regulacje stosowane w każdym z państw dopuszczonych do udziału w rynku mocy nie jest możliwe stworzenie uniwersalnego wzorca umowy.</p>
25	<p>Regulamin rynku mocy, w przypadku udziału jednostek rynku mocy składających się z jednostek fizycznych zagranicznych w polskim rynku mocy, nie określa na jakich zasadach, czy np. z priorytetem, lub automatycznie, fizyczna jednostka zagraniczna - w przypadku wygrania aukcji wstępnej - uzyska dostęp do mocy transgranicznych. Należy uzupełnić regulamin w tym zakresie.</p>	<p>Regulamin rynku mocy powinien dostarczyć klarownych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski</p>	<p>Fortum Marketing and Sales Polska S.A.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Na potrzeby wykonania obowiązku mocowego w przypadku jednostek rynku mocy składających się z fizycznych zagranicznych nie jest wymagane zakontraktowanie przez dostawcę mocy zdolności przesyłowych. Natomiast zasady udziału jednostek rynku mocy składających się z jednostek fizycznych zagranicznych są określone szczegółowo w ustawie i regulaminie.</p>
26	<p>Punkt 13.1 podpunkt 1) - "przenoszenie obowiązku mocowego jednostki rynku mocy w całości lub w części na jednostkę rynku mocy <u>innego dostawcę mocy</u> – w zakresie przyszłej części okresu dostaw" - Przytoczony punkt uniemożliwia przenoszenia obowiązku mocowego pomiędzy jednostkami mocy tego samego dostawcy.</p>	<p>Obecne brzmienie cytowanego punktu ogranicza możliwość wykorzystania innych jednostek mocy tego samego dostawcy do wykonania obowiązku mocowego. Uniemożliwi to zarządzanie posiadanymi obowiązkami mocowymi na różnych jednostkach mocy na poziomie tego samego dostawcy mocy, co może przyczynić się do spadku skuteczności i bezpieczeństwa funkcjonowania rynku mocy. Zapis taki zwiększa również znacząco ryzyko dla uczestników rynku mocy ze względu na potencjalny brak innego dostawcy mocy, który przejmie obowiązek mocowy. Możliwość przenoszenia obowiązków mocowych pomiędzy jednostkami rynku mocy tego samego dostawcy, pozwala mu na zabezpieczenie wykonania obowiązku mocowego w czasie ewentualnych okresów remontowych już na etapie aukcji - np. pozostawienie jednej ze swoich jednostek rynku mocy bez zakontraktowanego obowiązku, aby mogła ona przejmować obowiązki innych jednostek tego dostawcy w czasie, gdy będą one niedyspozycyjne.</p>	<p>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy, w ramach obrotu wtórnego dopuszczalne jest przenoszenie obowiązku mocowego wyłącznie na jednostkę rynku mocy innego dostawcy mocy.</p>
27	<p>Punkt 23.3.2 podpunkt 1) - doprecyzowania wymaga określenie "rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r."</p>	<p>Doprecyzowania wymaga co oznacza, że jednostka rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej. Czy chodzi o pierwsze fizyczne wprowadzenie energii elektrycznej do sieci czy też o rozpoczęcie wytwarzania energii po oddaniu jednostki wytwórczej do użytku, już po okresie testowym i ostatecznym odbiorze od wykonawcy?</p>	<p>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.</p>	<p><u>Wyjaśnienie</u> Usunieto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).</p>

28	<p>Punkt 17.5. Doprecyzowania wymaga podejście do rozliczania wykonania obowiązku mocowego przez jednostki redukcji zapotrzebowania z wewnętrzną generacją energii elektrycznej.</p>	<p>Dopracowania wymaga sposób rozliczania wykonania obowiązku mocowego przez jednostki redukcji zapotrzebowania z wewnętrzną generacją. Przykładowo, w przypadku stosowania rozliczenia na podstawie planu bazowego, jednostka taka po przeprowadzeniu optymalizacji na rynku energii w dobie n-1, przśle do operatora plan pracy uwzględniający już pracę źródła wytórczego. W przypadku ogłoszenia w tym dniu okresu zagrożenia czy też okresu testowego, jednostka ta potraktowana będzie tak, jakby jej obowiązek nie był wykonany, jak gdyby nie dostarczała dodatkowej mocy do systemu. Jednostka, chcąc uczestniczyć w rynku mocy, nie może uruchamiać generacji nawet w przypadku, gdy jej koszty są niższe niż ceny rynkowe, ponieważ musi być gotowa na ewentualny okres testowy lub okres zagrożenia. Powoduje to, że jednostki redukcji zapotrzebowania z wewnętrzną generacją zostają niemalże wykluczone z możliwości aktywnego uczestnictwa w rynku energii. Takie podejście nie wpływa korzystnie na sytuację konsumentów energii elektrycznej, ponieważ nie prowadzi do optymalnego wykorzystania zasobów wytórczych i podnosi finalne ceny energii elektrycznej. Mechanizm taki zniechęca ww. podmioty do optymalnej pracy, ponieważ fakt, że jednostki takie mogą korzystać ze stałego i pewnego przychodu osiąganego z rynku pierwotnego, czyli z posiadania obowiązku mocowego nie zachęca do ryzykowania i uczestniczenia w rynku wtórnym ("relokacji") oraz optymalizowania się na rynku energii. W efekcie nawet w okresach wysokich i dodatnich marż na rynku energii jednostki te będą wyłączone, co negatywnie odbije się na cenach energii oraz zwiększy prawdopodobieństwo konieczności ogłaszania okresów zagrożenia.</p> <p>Propozycja rozwiązania: Przyjmowanie jako planu bazowego zużycia energii, bez wewnętrznej generacji. Pozwoli to na uznanie wykonania obowiązku mocowego w sytuacji przeprowadzonej wcześniej optymalizacji na rynku energii. Dodatkowo, można wprowadzić ograniczenie liczby godzin, w których jednostka jest wynagradzana podwójnie z rynku mocy (od operatora za wykonanie obowiązku mocowego oraz w wyniku braku poniesienia opłaty mocowej dla zmniejszonego zapotrzebowania). Ograniczenie "podwójnego wynagrodzenia" powinno być zgodne z liczbą okresów, w których jednostki DSR (z generacją) nie prowadzące optymalizacji mogą otrzymywać podwójne wynagrodzenie z rynku mocy, czyli z liczbą okresów zagrożenia. Przy ogłoszeniu okresów zagrożenia jednostki DSR (z wewnętrzną generacją, nie prowadzące optymalizacji na rynku energii) mogą korzystać podwójnie na rynku mocy, poprzez wykonanie obowiązku mocowego i obniżenie opłaty mocowej za zużycie energii z sieci. Maksymalna liczba okresów zagrożenia ograniczona jest to około 6/7*8760*15/24 godzin, co powinno stanowić ograniczenie również dla jednostek prowadzących optymalizację na rynku energii. Rozwiązanie takie pozwoliło by ograniczyć zachęty do braku optymalizacji na rynku energii, a tym samym obniżyć koszty energii dla odbiorców końcowych.</p>	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona Obowiązek mocy co do zasady realizowany jest poprzez dostawę dodatkowej mocy do sieci, co nie ma miejsca w opisanym przypadku.</p>
29	<p>Należy wprowadzić rozwiązania gwarantujące, że obowiązujące Umowy Mocowe nie będą zmieniane, wypowiedane lub też kształtowane jednostronnie przez OSP w sposób mogący prowadzić do naruszenia praw nabytych drugiej strony Umowy Mocowej. W regulaminie powinny zostać wyróżnione zapisy które nie mogą ulegać zmianie bez dwustronnej akceptacji.</p>	<p>Obowiązujące umowy, szczególnie wieloletnie, na podstawie których dostawcy mocy zaciągają będą znaczące zobowiązania finansowe, nie powinny być zmieniane inaczej niż za porozumieniem stron lub z pełnym poszanowaniem praw nabytych. W związku z powyższym, w szczególności koniecznym jest przerwadagowanie i odpowiednie uzupełnienie zapisów zał.12.1. § 1 pkt.5.1) i 5.2). Obecnie zgodnie z tymi zapisami na treść zobowiązań Stron wynikających z zawartej Umowy Mocowej składają się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) postanowienia każdorazowo aktualizowanego Wzoru Umowy Mocowej; 2) odpowiednie postanowienia każdorazowo aktualnego Regulaminu. <p>W konsekwencji zmiana Regulaminu lub zmiana Wzoru Umowy Mocowej inicjowana tylko przez jedną ze stron Umowy może w sposób istotny kształtować sytuację prawną i zobowiązania finansowe drugiej strony Umowy Mocowej. Nierówny status stron Umowy Mocowej wzmacniają przepisy zał.12.1. § 12 w którym OSP otrzymał prawo jednostronnego wypowiedzenia Umowy Mocowej ze skutkiem natychmiastowym. .</p> <p>W naszej ocenie korekta powyższych zapisów powinna prowadzić do takiego ukształtowania kontraktów które będą dawały pewność kontraktów dla nowych i modernizowanych inwestycji oraz odpowiednie odszkodowanie dla Dostawcy Mocy w sytuacji zmiany poziomu i warunków finansowych inwestycji.</p> <p>Takie podejście byłoby spójne z unijnymi regulacjami ochrony inwestycji energetycznych. Obecne zapisy projektu Regulaminu Rynku Mocy nie zawierają takich gwarancji. Będzie stwarzać problemy z finansowaniem inwestycji przez banki.</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<p>Uwaga uwzględniona w części Intencją operatora jest takie ukształtowanie umowy mocowej, aby - co do zasady - zapewnić w maksymalnie możliwym stopniu jej niezmiennosc, tj. aby możliwość dokonywania jej zmian lub jej rozwiązania ograniczyć do koniecznego minimum. Pozostaje to w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem wzorca umownego stosowanego w odniesieniu do umów mocowych. Przy czym PSE przychyliła się do stanowiska - w wyniku rozpatrzenia uwag do projektu regulaminu - że zmiana regulaminu powinna co do zasady pozwalać dostawcy mocy na wypowiedzenie umowy mocowej w przypadku braku akceptacji przedmiotowej zmiany. W konsekwencji zaproponowano zmianę klauzuli wypowiedzenia umowy mocowej</p>
30	<p>Ceny we wzorach raz podawane są z jednostką [zł/kW/rok] (np. pkt 18.1.6.5. , 18.1.7.3.), innym razem w [zł/MW/rok] (np. pkt. 18.2.2.2.). Zasadnym jest ujednoczenie jednostek.</p>	<p>Zróznicowanie jednostek używanych we wzorach może prowadzić do powstawania niezamierzonych błędów.</p>	TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona</p>
31	<p>Zapis „ rozdział 0” jak też „pkt.0” pojawia się w wielu miejscach Regulaminu jako błędny zapis / odwołanie, który należy poprawić poprzez wprowadzenie do całej treści Regulaminu właściwych odwołań (5.4.3.3., 6.1.2.6.3.3.3., 6.3.3.4., 6.3.4.4., 8.5.2.1.4), 8.5.2.1.5), 8.5.2.6.5), 8.5.2.6.6), 8.5.2.10.1), 8.5.4.4., 8.5.2.6.5), 8.5.2.6.6), 8.5.2.10.1), 8.5.6.1., 8.5.6.2., 11.4.3., 11.5.4., 13.13., 19.2.9., 19.3.3., 19.3.4., 21.4.6., 21.4.7., 21.4.8.1), 21.4.8.2), 22.14.2), 22.14.3), 22.14.6), 22.15.2), 22.15.3), 22.15.6)</p>	<p>Błędy te utrudniają analizę treści Regulaminu.</p>	TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona</p>

32	W całym regulaminie proponuje się wprowadzenia wyjaśnienia terminu "dni" jako "dni roboczych".	Wiele wskazanych w Regulaminie terminów jest niezwykle krótkich - nawet dwudniowych. Bezwzględnie konieczne staje się zatem doprecyzowanie, że chodzi tutaj o dni robocze a nie kalendarzowe. Trudno oczekiwać, że takie terminy będą mogły być dotrzymane jeśli wypadną w weekend lub dni ustawowo wolne od pracy.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części Regulamin rynku mocy posługuje się zarówno terminem "dnia" oraz "dnia roboczego". Ilekroć w regulaminie używa się terminu "dzień" oznacza to dzień kalendarzowy. W przypadku, gdy używa się terminu "dzień roboczy" należy czytać go zgodnie z definicją dnia roboczego zawartą w pkt. 1.2. regulaminu. <u>Dokonano przeglądu wszystkich terminów w projekcie regulaminu</u>
33	Trudne lub niemożliwe do uzyskania informacje wymagane na etapie składania wniosku o rejestrację oraz certyfikacji do aukcji głównej w odniesieniu do nowych jednostek, które są na etapie postępowania przetargowego na wybór generalnego wykonawcy, dla których nie zostały jeszcze wydane warunki przyłączeniowe.	Zakres Regulaminu Mocy dotyczący wniosku o certyfikację dla nowych jednostek zawiera szereg wymagań, które nie mogą zostać spełnione przez uczestnika Rynku Mocy dla jednostek będących we wczesnej fazie inwestycyjnej. Wspomniane wymagania są tożsame z wymaganiami dla jednostek już istniejących, gdzie inwestor posiada pełną wiedzę dotyczącą m.in. szczegółów technicznych i eksploatacyjnych, co nie jest możliwe do wskazania w przypadku jednostki planowanej np. takiej, która jest na etapie postępowania przetargowego na wybór Głównego Wykonawcy. W takiej sytuacji uczestnik Rynku Mocy może wskazać dane planowane w przewidywanym przedziale do uzyskania w drodze postępowania przetargowego, dotyczy to m.in. wskazania wartości mocy osiągalnej.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części Dodano pkt. określający szczegółowo jakie informacje ma przekazać dostawca mocy w odniesieniu do nowej jednostki rynku mocy wytwórczej, dla przypadków gdy część parametrów technicznych lub ekonomicznych nie jest znana dostawca mocy podczas składania wniosku o certyfikację. Jednakże, w ramach katalogu wymaganego do przedstawienia przez dostawcę mocy w certyfikacji do aukcji mocy, ustawa o rynku mocy określa umowę o przyłączenie do sieci albo warunki przyłączenia (jeżeli umowa nie została zawarta) jako wymagane elementy wniosku o certyfikację.
34	Prosimy o wprowadzenie do Regulaminu definicji pojęcia "oddanie do eksploatacji". Pojęcie to nie jest zdefiniowane w Regulaminie, ani w Ustawie o rynku mocy. Nie jest również zdefiniowane w ustawie - Prawo energetyczne.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona
35	Moc osiągalna brutto jednostki fizycznej wytwórczej definiowana jest jako "potwierdzona testami maksymalna moc czynna...". Brakuje informacji na temat procedury przeprowadzania testów wskazanych w definicji. Prosimy o doprecyzowanie, o jakie testy chodzi.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	Grupa Azoty S.A.	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy. Brak wskazania szczegółów dot. testów może należy czytać jako pozostawienie wnioskodawcy swobody w tym zakresie.
36	definicja jednostki rynku mocy – propozycja zmiany spójnika „i” na „lub”. Obecne brzmienie sugeruje, że jednostką rynku mocy jest jednostka, która zawiera jednostkę rynku mocy wytwórczą i jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania, natomiast z treści ustawy wynika, że jednostką rynku mocy może być również odrębnie jednostka rynku mocy wytwórcza lub jednostka rynku mocy redukcji zapotrzebowania. W konsekwencji odpowiednia zmiana powinna zostać również wprowadzona w Regulaminie.	Uniknięcie niezgodności Regulaminu z Ustawą.	Grupa Azoty S.A.	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.
37	Definicja oceny ratingowej wynikająca z Regulaminu rynku mocy może wprowadzać ograniczenie w stosunku do brzmienia art. 50 ust. 2 ustawy o rynku mocy. Wspomniany przepis nie zawiera katalogu agencji ratingowych, dlatego wprowadzanie takiego katalogu zamkniętego w Regulaminie można uznać za nieuprawnione zawężanie zastosowania ustawy. Proponuję wykreślić katalog agencji z definicji oceny ratingowej.		Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona Usunięto definicję z regulaminu
38	W Regulaminie rynku mocy proponujemy wskazać, przy terminach wynikających jedynie z Regulaminu rynku mocy, że zostały one wyrażone w dniach roboczych (definicja znajduje się w słowniczku Regulaminu).		Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Regulamin rynku mocy posługuje się zarówno terminem "dnia" oraz "dnia roboczego". Ilekroć w regulaminie używa się terminu "dzień" oznacza to dzień kalendarzowy. W przypadku, gdy używa się terminu "dzień roboczy" należy czytać go zgodnie z definicją dnia roboczego zawartą w pkt. 1.2. regulaminu.

39	<p>Proponujemy wprowadzenie 1) Ograniczenia maksymalnej liczby okresów zagrożenia, w których istnieje obowiązek dostarczenia mocy do sieci przez jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania. 2) Ograniczenia maksymalnej liczby możliwych do ogłoszenia i następujących bezpośrednio po sobie okresów zagrożenia, w których istnieje obowiązek dostarczenia mocy do sieci przez jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania</p>	<p>Z perspektywy odbiorców mogących świadczyć usługę redukcji zapotrzebowania istotne jest zapewnienie przewidywalności regulacji oraz możliwości oszacowania kosztów przeprowadzania redukcji zapotrzebowania. Z uregulowań wskazujących sposób wyznaczenia skorygowanego obowiązku mocowego wynika, że każdorazowo w wyniku ogłoszenia okresu zagrożenia do dostarczania mocy powołane zostaną wszystkie jednostki rynku mocy (wytwórcze oraz jednostki redukcji) w takim samym, proporcjonalnym zakresie. W przypadku braku ograniczenia maksymalnej ilości okresów zagrożenia (na wzór funkcjonującego obecnie programu gwarantowanego usługi redukcji zapotrzebowania na polecenie OSP), w których istnieje obowiązek dostarczenia mocy do sieci przez jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, z punktu widzenia członków HIPH uczestnictwo w mechanizmie redukcji zapotrzebowania w ramach rynku mocy będzie niemożliwe.</p>	<p>Hutnicza Izba Przemysłowo - Handlowa</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 3 ustawy o rynku mocy, dni i godziny, w których mogą wystąpić okresy zagrożenia zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw energii, przy czym ustawa nie przewiduje możliwości różnicowania obowiązku wykonania skorygowanego obowiązku mocowego w zależności od typu jednostki rynku mocy.</p>
40	<p>Harmonogram operacyjny funkcjonowania rynku mocy w okresie dostaw wymaga weryfikacji i uzupełnienia.</p>	<p>Część procesu rozliczeń nie jest precyzyjna – dość dobrze opisany proces dotyczący kar zarówno dla braku realizacji obowiązku w okresie zagrożenia jak również w okresie testowego zagrożenia. Natomiast terminy przekazywania danych przez OSP już nie zawsze są spójne. Nie jest precyzyjnie określone, jak wygląda proces dotyczący zwrotu wynagrodzenia za brak demonstracji i za okres negatywnego testowego okresu zagrożenia. W tym procesie weryfikacji / reklamacji danych dla braku demonstracji. Wiele z wymienionych terminów jest nierealistyczne do zachowania, przykładowo Prezes URE nie wydaje SP wystarczająco szybko, aby dochować terminów ich zgłoszenia do OSP wymienionych w regulaminie. Również terminy zobowiązujące do przekazywania dokumentów nie biorą pod uwagę potencjalnych dni wolnych, co skutkować może koniecznością organizacji pracy w dni świąteczne. Sugerujemy ponowną weryfikację harmonogramu z urealnieniem czasów odpowiedzi uczestników rynku i generowania przez nich dokumentów na potrzeby OSP</p>	<p>Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne</p>	<p>Uwaga uwzględniona w części 1. Doszczegółowiono zasady zwrotu wynagrodzenia w wyniku negatywnego testowego okresu zagrożenia. 2. Wydłużono terminy na składanie wniosków o wpis do rejestru oraz wniosków o certyfikację i terminy w procesie reklamacyjnym. 3. Nie uwzględniono uwagi związanej z terminami uzyskiwania świadectw pochodzenia, ponieważ art. 63 ust. 2 ustawy określa, że wynagrodzenie w danym okresie rozliczeniowym dla jednostek rynku mocy, które otrzymują świadectwa pochodzenia w rozumieniu Ustawy o odnawialnych źródłach energii koryguje się o wolumen mocy wynikający z przyznaných za ten okres świadectw pochodzenia, a nie na podstawie złożonego wniosku.</p>
41	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji ogólnej decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.</p>		<p>Hutnicza Izba Przemysłowo - Handlowa</p>	<p>Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.</p>

42	<p>Proponuje się dostosować zapisy projektu Regulaminu rynku mocy tak, aby gwarantował on neutralność technologiczną oraz zachowywał niedyskryminacyjny charakter względem jednostek fizycznych wytwórczych planowanych o okresie budowy przekraczającym 48 miesięcy, w tym m.in. jednostek węglowych.</p>	<p>W związku z zapisami art. 29 Ustawy o rynku mocy, aukcję główną przeprowadza się w piątym roku przed okresem dostaw, zaś data aukcji głównej przypada w okresie między 1 a 22 grudnia. Tym samym, w przypadku jednostek fizycznych wytwórczych planowanych, ustawa na realizację prac budowlanych w ramach procesu inwestycyjnego przewiduje maksymalnie okres ok. 48 miesięcy (tj. 4 lat).</p> <p>W przypadku części technologii wytwórczych, w tym jednostek bazujących na paliwie węglowym, ze względu na specyfikę i stopień skomplikowania procesu inwestycyjnego, może to być okres niewystarczający na zakończenie pełnego zakresu prac i oddanie jednostki do eksploatacji. Jednocześnie w przypadku tego typu jednostek pozyskanie wsparcia z rynku mocy może posiadać decydujące znaczenie przy podejmowaniu ostatecznej decyzji inwestycyjnej dot. budowy nowych mocy wytwórczych i pozyskaniu finansowania na ten cel. Należy wskazać, iż przystąpienie do aukcji głównej na późniejszy okres dostaw nie stanowi wówczas rozwiązania, gdyż implikowałoby konieczność podjęcia finalnej decyzji inwestycyjnej i rozpoczęcia prac budowlanych bez informacji o wynikach przyszłej aukcji mocowej.</p> <p>Należy wskazać, iż Ustawa o rynku mocy w Art. 46 ust. 1 pkt 2 stanowi, iż w przypadku nowej jednostki mocy rynku wytwórczej umowa mocowa ulega rozwiązaniu jeśli "dostawca mocy nie spełnił wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2, przed zakończeniem trzeciego roku dostaw". Wydaje się, że powyższy zapis oznacza, że ustawodawca dopuścił możliwość udziału w Rynku Mocy (w tym w procedurach certyfikacyjnych oraz aukcji) jednostek, które przed rozpoczęciem pierwszego roku dostaw nie spełnią wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2 Ustawy o rynku mocy. Ponadto skoro Ustawa dopuszcza utrzymywanie ważności umowy mocowej mimo braku osiągnięcia Operacyjnego Kamienia Milowego przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw to zapisy regulaminu nie powinny stać w sprzeczności z intencją ustawodawcy, tj. powinny posiadać odpowiednią elastyczność w tym zakresie.</p>	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona Rynek mocy jest mechanizmem neutralnym technologicznie, dzięki czemu stwarza jednolite warunki konkurencji wszystkim technologiom wytwarzania energii elektrycznej oraz DSR. W ramach jednostek fizycznych wytwórczych regulamin wskazuje otwarty katalog technologii wytwarzania energii. Rozdział 5 ustawy o rynku mocy określa terminy przeprowadzenia aukcji mocy w odniesieniu do roku dostaw. W związku z tym ich wydłużenie byłoby niezgodne z przepisami ustawy.</p>
43	<p>Zał. 12.1 Wzór Umowy Mocowej; § 12 Warunki rozwiązania Umowy Mocowej - katalog przesłanek, które uprawniają OSP do rozwiązania umowy mocowej, nie powinien wykraczać poza zakres wskazany w Ustawie o rynku mocy. Postuluje się ograniczenie katalogu przesłanek do zakresu wskazanego w art. 46 ustawy o rynku mocy, co implikuje odpowiednią korektę zapisów regulaminu w zakresie przesłanek rozwiązania umowy mocowej.</p>	<p>W ust. 1 zawarto znacząco rozszerzony w stosunku do zapisów Ustawy o rynku mocy katalog przesłanek, które uprawniają OSP do rozwiązania umowy mocowej. Należy wskazać na niewspółmierność sankcji w stosunku do charakteru przewinienia np. rozwiązanie umowy mocowej w przypadku dłuższego niż 21 dni opóźnienia w złożeniu raportu z realizacji inwestycji. Dodatkowo poprzez ust. 1 pkt. 9) katalog przesłanek ma charakter otwarty, co generuje dodatkowe, trudne do skwantyfikowania ryzyka dla uczestników RM.</p>	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części Art. 46 ustawy o rynku mocy kształtuje przypadki rozwiązania umowy mocowej z mocy samego prawa. Przepis ten nie wyklucza możliwości ukształtowania w treści umowy mocowej umownych przypadków jej rozwiązania, do czego wręcz zobowiązują postanowienie art. 42 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy. Dokonano przeglądu i modyfikacji przesłanek uprawniających do wypowiedzenia umowy, zarówno w aspekcie podmiotowym, jak i przedmiotowym..</p>
44	<p>Proponuje się, aby terminy na złożenie wniosku przewidziane dla uczestników rynku mocy w ramach certyfikacji ogólnej i certyfikacji do aukcji zostały wydłużone.</p>	<p>Ustawa o rynku mocy określa terminy trwania certyfikacji na 10 tygodni. W regulaminie przewidziano jednak, że złożenie wniosku przez uczestnika rynku mocy musi nastąpić w ciągu pierwszych 7 dni certyfikacji, co w praktyce może być niemożliwe (kwestia uzyskania akceptacji zarządów, urlopów, uzyskania podpisów wieloosobowej reprezentacji). Niezłożenie wniosku w terminie wiąże się z bardzo dolegliwymi konsekwencjami. Nawet zakładając, że część postępowań będzie wymagała uzupełnienia lub będzie obejmowała postępowanie reklamacyjne, termin 7 dniowy wydaje się zbyt krótki.</p>	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<p>Uwaga uwzględniona Wydłużono terminy na składanie wniosku o wpis do rejestru oraz wniosku o certyfikację.</p>
45	<p>Proponuje się, aby wszystkie terminy na składanie reklamacji i uzupełnienie wniosków składanych w ramach certyfikacji zostały do 7 dni roboczych.</p>	<p>Zważywszy na 10-tygodniowy termin trwania całej certyfikacji oraz negatywne konsekwencje braku wpisów do rejestru, terminy na uzupełnianie wniosków lub składanie reklamacji mogłyby zostać wydłużone, tak aby w praktyce umożliwić uczestnikom wywiązanie się z obowiązków.</p>	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części Terminy wskazane w punkcie 20.1. wydłużono z 4 dni do 4 dni roboczych.</p>
46	<p>Proponuje się wprowadzić do Regulaminu terminy liczone w dniach roboczych (w zakresie, w którym nie jest to sprzeczne z ustawą).</p>	<p>Regulamin niejednolotnie posługuje się krótkimi terminami (np.3.2.8 lub 3.2.10) liczonymi w dniach kalendarzowych. Uczestnicy rynku mocy mogą mieć trudność z zachowaniem tych terminów.</p>	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona Regulamin rynku mocy posługuje się zarówno terminem "dnia" oraz "dnia roboczego". Ilekroć w regulaminie używa się terminu "dzień" oznacza to dzień kalendarzowy. W przypadku, gdy używa się terminu "dzień roboczy" należy czytać go zgodnie z definicją dnia roboczego zawartą w pkt. 1.2. regulaminu.</p>

47	<p>Proponuje się dostosować zapisy projektu Regulaminu rynku mocy tak, aby gwarantował on neutralność technologiczną oraz zachowywał niedyskryminacyjny charakter względem jednostek fizycznych wytwórczych planowanych o okresie budowy przekraczającym 48 miesięcy, w tym m.in. jednostek węglowych.</p>	<p>W związku z zapisami art. 29 Ustawy o rynku mocy, aukcję główną przeprowadza się w piątym roku przed okresem dostaw, zaś data aukcji głównej przypada w okresie między 1 a 22 grudnia. Tym samym, w przypadku jednostek fizycznych wytwórczych planowanych, ustawa na realizację prac budowlanych w ramach procesu inwestycyjnego przewiduje maksymalnie okres ok. 48 miesięcy (tj. 4 lat).</p> <p>W przypadku części technologii wytwórczych, w tym jednostek bazujących na paliwie węglowym, ze względu na specyfikę i stopień skomplikowania procesu inwestycyjnego, może to być okres niewystarczający na zakończenie pełnego zakresu prac i oddanie jednostki do eksploatacji. Jednocześnie w przypadku tego typu jednostek pozyskanie wsparcia z rynku mocy może posiadać decydujące znaczenie przy podejmowaniu ostatecznej decyzji inwestycyjnej dot. budowy nowych mocy wytwórczych i pozyskaniu finansowania na ten cel. Należy wskazać, iż przystąpienie do aukcji głównej na późniejszy okres dostaw nie stanowi wówczas rozwiązania, gdyż implikowałoby konieczność podjęcia finalnej decyzji inwestycyjnej i rozpoczęcia prac budowlanych bez informacji o wynikach przyszłej aukcji mocowej.</p> <p>Należy wskazać, iż Ustawa o rynku mocy w Art. 46 ust. 1 pkt 2 stanowi, iż w przypadku nowej jednostki mocy rynku wytwórczej umowa mocowa ulega rozwiązaniu jeśli "dostawca mocy nie spełnił wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2, przed zakończeniem trzeciego roku dostaw". Powyższy zapis oznacza, że ustawodawca dopuścił możliwość udziału w Rynku Mocy (w tym w procedurach certyfikacyjnych oraz aukcji) jednostek, które przed rozpoczęciem pierwszego roku dostaw nie spełniały wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2 Ustawy o rynku mocy. Ponadto skoro Ustawa dopuszcza utrzymywanie ważności umowy mocowej mimo braku osiągnięcia Operacyjnego Kamienia Milowego przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw to zapisy regulaminu nie powinny stać w sprzeczności z intencją ustawodawcy, tj. powinny posiadać odpowiednią elastyczność w tym zakresie.</p>	ENERGA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona:</u> Rynek mocy jest mechanizmem neutralnym technologicznie, dzięki czemu stwarza jednolite warunki konkurencji wszystkim technologiom wytwarzania energii elektrycznej oraz DSR. W ramach jednostek fizycznych wytwórczych regulamin wskazuje otwarty katalog technologii wytwarzania energii. Rozdział 5 ustawy o rynku mocy określa terminy przeprowadzenia aukcji mocy w odniesieniu do roku dostaw. W związku z tym ich wydłużenie byłoby niezgodne z przepisami ustawy.</p>
48	<p>Zał. 12.1 Wzór Umowy Mocowej; § 12 Warunki rozwiązania Umowy Mocowej - katalog przesłanek, które uprawniają OSP do rozwiązania umowy mocowej, nie powinien wykraczać poza zakres wskazany w Ustawie o rynku mocy. Postuluje się ograniczenie katalogu przesłanek do zakresu wskazanego w art. 46 ustawy o rynku mocy, co implikuje odpowiednią korektę zapisów regulaminu w zakresie przesłanek rozwiązania umowy mocowej.</p>	<p>W ust. 1 zawarto znacząco rozszerzony w stosunku do zapisów Ustawy o rynku mocy katalog przesłanek, które uprawniają OSP do rozwiązania umowy mocowej. Należy wskazać na niewspółmierność sankcji w stosunku do charakteru przewinienia np. rozwiązanie umowy mocowej w przypadku dłuższego niż 21 dni opóźnienia w złożeniu raportu z realizacji inwestycji. Dodatkowo poprzez ust. 1 pkt. 9) katalog przesłanek ma charakter otwarty, co generuje dodatkowe, trudne do skwantyfikowania ryzyka dla uczestników RM.</p>	ENERGA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Art. 46 ustawy o rynku mocy kształtuje przypadki rozwiązania umowy mocowej z mocy samego prawa. Przepis ten nie wyklucza możliwości ukształtowania w treści umowy mocowej umownych przypadków jej rozwiązania, do czego wręcz zobowiązują postanowienie art. 42 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy.</p>
49	<p>Wprowadzenie do treści regulaminu ogólnej zasady, że określone w nim terminy są określane w dniach roboczych.</p>	<p>Terminy związane z wykonywaniem praw i obowiązków wynikających z regulaminu rynku mocy są wyrażane w dniach kalendarzowych. Powoduje to ryzyko, że ostatni dzień lub całość dni przewidzianych na określoną czynność wymaganą dokumentem pokryje się z terminami dni wolnych ustawowo, świąt, wolnych od pracy itp. Intencją OSP jest aby uczestnicy rynku wykonywali swoje zadania rzetelnie oraz zgodnie z ideą mechanizmu, natomiast taki stan prawny może uniemożliwiać uczestnikom możliwość skutecznego działania w systemie.</p>	ENERGA	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u> Regulamin rynku mocy posługuje się zarówno terminem "dnia" oraz "dnia roboczego". Ilekroć w regulaminie używa się terminu "dzień" oznacza to dzień kalendarzowy. W przypadku, gdy używa się terminu "dzień roboczy" należy czytać go zgodnie z definicją dnia roboczego zawartą w pkt. 1.2. regulaminu.</p>
50	<p>Proponuje się, aby wszystkie terminy na składanie reklamacji i uzupełnienie wniosków składanych w ramach certyfikacji (ogólnej/do aukcji) zostały wydłużone np. do 7 dni roboczych.</p>	<p>Zważywszy na ustawowy okres trwania certyfikacji oraz negatywne konsekwencje braku wpisu do rejestru, terminy na uzupełnianie wniosków lub składanie reklamacji powinny zostać wydłużone, tak aby w praktyce umożliwić uczestnikom wywiązanie się z obowiązków i przedłożenie niezbędnych dokumentów.</p>	ENERGA	<p><u>Uwaga uwzględniona w części.</u> Terminy wskazane w punkcie 20.1. wydłużono z 4 dni do 4 dni roboczych.</p>
51		<p>Proponujemy dodać zapis zabezpieczający dostawcę mocy przed sytuacją gdy OSP ogłasza test dla jednostki rynku mocy zaraz po otrzymaniu informacji o awarii lub ogłoszeniu remontu. Zapis ten wprowadzałby określony okresu czasu pomiędzy ogłoszeniem postoiu a możliwym testem, np. 8 dni. Czas ten umożliwiłby zbycie obowiązku mocowego na czas remontu na rynku wtórnym</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	<p><u>Uwaga uwzględniona</u> Wprowadzono "blokade" możliwości ogłoszenia przez OSP testowego okresu zagrożenia przez 72 h od chwili opublikowania lub przekazania informacji o awarii jednostki fizycznej.</p>
52	<p>Wydłużenie terminów na złożenie wniosku dot. certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji głównych do 10 dni roboczych.</p>	<p>Zaproponowane w treści regulaminu terminy są zbyt krótkie w porównaniu do przewidzianego w ustawie o rynku mocy okna czasowego przewidzianego na przeprowadzenie certyfikacji. W obecnej sytuacji do realizacji zadań OSP przypisano zbyt dużą część opisanego w ustawie okresu czasu. W naszej ocenie uczestnicy powinni posiadać większy komfort czasowy związany z wykonaniem swoich zadań w ramach systemu aukcyjnego.</p>	ENERGA	<p><u>Uwaga uwzględniona w części</u> Wydłużono terminy na składanie wniosku o wpis do rejestru oraz wniosku o certyfikację do 10. dnia danej certyfikacji.</p>

53	Przeprowadzenie testowej aukcji głównej.	Postuluje się rozważenie zorganizowania i przeprowadzenia testowej aukcji głównej np. na początku września 2018 r. Umożliwi to wyjaśnienie i doprecyzowanie użytkownikom rejestru i potencjalnym beneficjentom rynku mocy ewentualnych niejasności związanych z procedurą i architekturą systemu. Dodatkowo z poziomu OSP testowa aukcja umożliwi wprowadzenie ewentualnych poprawek związanych z techniczną poprawnością funkcjonowania systemu. W kontekście aukcji OZE testowa aukcja przeprowadzona przed uruchomieniem właściwych aukcji dla OZE, spotkała się z dużym zainteresowaniem uczestników.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga nie dotyczy treści zawartych w regulaminie.
54	Dodanie trybu odwoławczego od decyzji OSP.	Postuluje się uwzględnienie w regulaminie trybu odwoławczego od niektórych decyzji OSP takich jak: odmowa wydania certyfikatu lub certyfikatu warunkowego lub wypowiedzenie/odstąpienie od umowy mocowej z przyczyn opisanych w regulaminie/umowie/ustawie o rynku mocy. Wprowadzenie takiego mechanizmu, skutkującego np. możliwością odwołania się od decyzji OSP do Prezesa URE zapewni większą transparentność procesów zachodzących w ramach rynku mocy (niezależnie od możliwości dochodzenia swoich roszczeń drogą sądową).	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Postanowienia dotyczące możliwości odwołania się odpowiednio wnioskodawcy albo dostawcy mocy od wybranych decyzji Operatora określone są w pkt. 20 regulaminu rynku mocy - "Postępowanie reklamacyjne". Ponadto art. 79 ustawy o rynku wskazuje katalog spraw spornych dotyczących rynku mocy, w których rozstrzyga Prezes URE, w drodze decyzji.
55	Poprawki w zakresie odniesień i odesłań.	Proponuje się weryfikację dokumentu pod kątem poprawek edytorskich np. w pkt. 9.2.6.6. jest błędne odniesienie do litery h) zamiast do litery i).	ENERGA	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Zmieniono redakcję punktu bez potrzeby zmiany odwołania.
56	Wprowadzenie podziału na elektrownie wodne o mocy zainstalowanej do i powyżej 10MW.	Wprowadzenie takiej nomenklatury byłoby spójne z regulacjami dotyczącymi elektrowni wodnych zawartymi np. w ustawie o OZE. Zmiana taka dotyczący wprowadzenia 2 kategorii klasyfikacji technologicznej instalacji na potrzeby certyfikacji w rejestrze, a także wprowadzenie 2 klas współczynników dyspozycyjności, które lepiej odzwierciedlałyby specyfikę małych i dużych obiektów hydro.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W ustawie o rynku mocy brak jest podstawy prawnej lub przesłanek pozwalających na wprowadzenia dodatkowej klasyfikacji - w ramach danej technologii - ze względu na moc osiągalną brutto jednostki fizycznej.
57	Zmiana Umowy Mocowej nie może wiązać się ze zmianą metody określania wielkości redukcji.	Możliwość zmiany tego parametru w istotny sposób zwiększa niepewność dostawy mocy, ponieważ metody te są dopasowywane do charakterystyki profilu zużycia energii elektrycznej Odbiorców. Określenie wielkości redukcji z założenia jest obciążone błędem prognozy, ponieważ nigdy nie można określić dokładnego zużycia Odbiorcy w przypadku niewystąpienia Okresu Zagrożenia. Z uwagi na zachowanie Odbiorcy metoda jest dobierana do jego specyfiki w taki sposób by prognoza była obciążona możliwie najmniejszym błędem. W przypadku zmiany metody wyznaczania profilu bazowego może w skrajnych przypadkach dojść do sytuacji, w której redukcja pomimo wykonania będzie miała wartość zerową.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Dopuszczalne metody określania wielkości redukcji poboru energii z sieci zostaną określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ustawy i brak jest możliwości wyłączenia regulaminem obowiązywania przepisów prawa w tym zakresie.
58	Ujednolicić jednostki cen mocy.	Ceny we wzorach raz mają wartości w zł/kW/rok (np. pkt 18.1.6.5., 18.1.7.3.), a raz w zł/MW/rok (np. pkt. 18.2.2.2.), co może wprowadzać w błąd.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
59	wymieniono jedynie dwa podmioty 8.5.5.4. 1) i 2)	Słowa "w szczególności" stanowią wprawdzie, że przepis ten stanowi katalog otwarty, jednak naszym zdaniem należałoby go uzupełnić o katalog podmiotów sektora energoelektrycznego.	Zakłady Pomiarowo - Badawcze Energetyki "ENERGOPOMIAR" Sp. z o.o.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przepisy pkt. 8.5.5.4 stanowią, że jego konstrukcja stanowi otwarty katalog podmiotów uprawnionych do sporządzenia niezależnej ekspertyzy. W celu zapewnienia niezależności sporządzanej ekspertyzy pozostawiono kryteria dla podmiotów, które ją sporządzają (pkt. 8.5.5.4 oraz 8.5.5.5).
60	zapis zbyt ogólny i nie precyzuje o jakie "działania" przy powiązaniu kapitałowym chodzi 8.5.5.5 ppkt 3	Naszym zdaniem zapis ten może wykluczyć podmioty, które zawarły umowy o współpracy	Zakłady Pomiarowo - Badawcze Energetyki "ENERGOPOMIAR" Sp. z o.o.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Ustawa o rynku mocy wprost wskazuje wymóg przedstawienia "niezależnej ekspertyzy", a przedmiotowa przesłanka służy zapewnieniu tego kryterium niezależności.

61	Umowa mocowa nie powinna być zmieniana w toku jej realizacji	Rozumiemy cele działania i obowiązki OSP wynikające z przepisów rynku mocy, które mają służyć bezpieczeństwu działania systemu elektroenergetycznego, a w tym utrzymywaniu w nim odpowiedniej rezerwy mocy. Uważamy jednak, że nie daje to wystarczającego uzasadnienia, aby OSP z mocy Regulaminu w tak szerokim zakresie mógł samodzielnie rozstrzygać o zasadności zmian w zawartych umowach mocowych. Naszym zdaniem, taka potrzeba powinna być wyjątkową sytuacją, dla której odpowiednią podstawą powinna być nowelizacja ustawy o rynku mocy i, ewentualnie, jej przepisów wykonawczych. Dopiero one powinny dawać podstawę do zmiany Regulaminu rynku mocy i ewentualnych zmian umów zawieranych po ww. zmianach przepisów. Trudno się zgodzić z poglądem, iż zarządzanie realizacją umów mocowych w odniesieniu do Regulaminu rynku mocy ma przebiegać w analogiczny sposób, jak w przypadku umów przyłączeniowych i przesyłowych odnoszonych do IRIESP. Różnica między tymi dwoma przypadkami jest kolosalna, gdyż umowy mocowe nakładają na dostawców mocy (jednostki rynku mocy) odpowiedzialność, obciążoną bardzo wysokim ryzykiem ekonomicznym. Ryzyko to, naszym zdaniem nie znajduje wystarczającego odzwierciedlenia w treści obecnego projektu umowy mocowej (Załącznik 12.1 do Regulaminu), która w wielu aspektach uniwersalnych odwołuje się do Regulaminu, a w aspektach szczegółowych wyraża się w postaci edytowanego w rejestrze formularza pn. PZUM. Należy podkreślić, że rynek mocy, jego regulamin oraz zawierane umowy mocowe docelowo służą zmniejszeniu odpowiedzialności OSP wynikającej z postanowień IRIESP, gdyż w oparciu o rozwiązania komercyjne przenoszą na dostawców mocy znaczną część odpowiedzialności za zachowanie wymaganej rezerwy w systemie. Dlatego postulujemy o wprowadzenie do wzorca umowy mocowej i dotyczących jej regulacji bardziej wyrównanych i relacji między OSP i dostawcą mocy i o takie przebudowanie Regulaminu, aby usunąć możliwość zmian już zawartych umów mocowych. Zmiany umów przyszłych powinny się dokonywać na podstawie zmian przepisów wyższego rzędu.	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano brzmienie pkt. 2.3.3. regulaminu oraz par. 16 wzoru umowy mocowej. Intencją PSE jest zapewnienie niezmienności umów mocowych w możliwie największym stopniu. Nie można jednak przyjąć założenia - ze względu na okres przypadający od daty zawarcia umowy do rozpoczęcia okresu dostaw oraz okres obowiązywania umów, że regulaminu nie będzie mógł ulegać zmianie, czy to w związku ze zmianą przepisów prawa, czy też z innych przyczyn merytorycznych (np. usunięcie ewentualnych luk, poprawienie wykrytych błędów, czy uregulowanie nowej materii). W związku z tym konieczne jest zapewnienie możliwości zmian umów mocowych poprzez zmianę regulaminu, co pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem wzorca umownego stosowanego w odniesieniu do umów mocowych. Przy czym PSE przychyliła się do stanowiska - w wyniku rozpatrzenia uwag do projektu regulaminu - że zmiana regulaminu powinna co do zasady pozwalać dostawcy mocy na wypowiedzenie umowy mocowej w przypadku braku akceptacji przedmiotowej zmiany.
62	Realokacja na rynku wtórnym	Realokacja na rynku wtórnym powinna być możliwa także po testowym okresie zagrożenia w wypadku, gdy taki testowy okres zagrożenia został ogłoszony dla więcej niż jednej jednostki rynku mocy i pojawiają się wśród nich jednostki (jednostka), które miały nadwykonanie mocy (musi jednak istnieć świadomość sensu nadwykonania). Ustawa nie wyklucza takiej możliwości, a zastrzeżenie wyrażone w Art. 48 ust. 2 p. 2) d) wręcz potwierdza tę możliwość, wyłączając tylko przypadki, gdy jednostka rynku mocy zakończyła testowy okres zagrożenia z wynikiem negatywnym – wyłączenie to ma trwać do dnia otrzymania zgłoszenia, o którym mowa w art. 67 ust. 9. Jeżeli zgłoszenie, o którym mowa w art. 67 ust. 9 zostanie dokonane w terminie przed upływem terminu na zgłoszenie realokacji, określonego w Art. 48 ust. 2 p. 3) b) jednostce takiej przysługuje prawo do skorzystania z realokacji.	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi jest niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt. 2) dopuszcza wyłączenie realokację wielkości wykonanego obowiązku mocowego po zakończeniu okresu zagrożenia. Ustawa jednoznacznie rozróżnia termin "okres zagrożenia" oraz "testowy okres zagrożenia", definiując "okres zagrożenia" poprzez określony stan systemu elektroenergetycznego. W związku z tym, brak jest możliwości realokacji po testowym okresie zagrożenia, ponieważ realokacja jest możliwa wyłącznie po okresie zagrożenia, którym nie jest testowy okres zagrożenia.
63	Czas trwania aukcji	Jesteśmy zdania, że aukcja nie powinna trwać dłużej niż jeden dzień, co najlepiej zabezpieczy dostawców mocy przed ryzykiem związanym z wielokrotnym logowaniem się do systemu w trakcie tej samej aukcji. Ponadto, zauważamy, że w wypadku wielodniowej aukcji nr 3 dotyczącej okresu dostaw 2023r. może dojść do jej przebiegu w taki sposób, że będzie przerywana kolejno: dniem wolnym od pracy, niedzielą oraz Świętami Bożego Narodzenia. Nie powinno dojść do takiej sytuacji.	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Należy wskazać, że dla aukcji organizowanych w 2018 r. art. 94 ust. 9 ustawy określa obowiązek przeprowadzenia ich w jednym dniu. Jednak warto podnieść, że doświadczenia zagraniczne, np. z Wielkiej Brytanii uzasadniają przeprowadzanie aukcji mocy w ciągu 3-4 dni roboczych. Wówczas zarówno czas trwania rundy aukcji jak i przerwy technicznych pomiędzy rundami może być dłuższy
64	Wprowadzić procedurę wymiany pełnomocnictw dla użytkowników rejestru	brak informacji o wymianie/odwołaniu pełnomocnictw	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona
65	Doprecyzować uprawnienia dysponenta w zakresie zarządzania uprawnieniami użytkowników rejestru w odniesieniu do danych podmiotów	zbyt mało precyzyjne zapisy dotyczące roli dysponenta	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zapisy w zakresie ról dysponenta i oferenta
66	Doprecyzować zasady uwzględniania ograniczeń sieciowych po stronie OSD w zakresie kalkulacji wykonania obowiązku mocowego	uwaga doprecyzowująca	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona
67	W miarę możliwości należy w jak najszybszym terminie udostępnić do testów wersję Rejestru RM.	Pozwoli to na osiągnięcie pełnej funkcjonalności systemu oraz zapoznanie się uczestników rynku.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Operator udostępni Rejestr RM w terminie pozwalającym na przeprowadzenie certyfikacji ogólnej, zgodnie z terminami wynikającymi z art. 94 ust. 1 ustawy o rynku mocy. OSP rozważa możliwość wcześniejszego udostępnienia rejestru.
68	Proponujemy rozważyć, czy w zapisach regulaminu dookreślić dla jednostek, które będą ubiegać się o kontrakt dłuższy niż 1 rok, zasad i kryteriów w zakresie ubiegania się o takie kontrakty w kontekście dostosowania tych jednostek do wymagań środowiskowych		Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona Do regulaminu wprowadzono odpowiednie zapisy.
69	Uspójnić jednostki oraz dokładność podawanych danych i wyników obliczeń	uwaga doprecyzowująca	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona
70	Prosimy o wprowadzenie do Regulaminu definicji pojęcia "oddanie do eksploatacji". Pojęcie to nie jest zdefiniowane w Regulaminie, ani w Ustawie o rynku mocy. Nie jest również zdefiniowane w ustawie - Prawo energetyczne.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona

71	Moc osiągalna brutto jednostki fizycznej wytwórczej definiowana jest jako "potwierdzona testami maksymalna moc czynna...". Brakuje informacji na temat procedury przeprowadzania testów wskazanych w definicji. Prosimy o doprecyzowanie, o jakie testy chodzi.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy. Brak wskazania szczegółów dot. testów może należy czytać jako pozostawienie wnioskodawcy swobody w tym zakresie.
72	Definicja jednostki rynku mocy – proponujemy zmianę spójnika „i” na „lub”. Obecne brzmienie sugeruje, że jednostką rynku mocy jest jednostka, która zawiera jednostkę rynku mocy wytwórczą i jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania, natomiast z treści ustawy wynika, że jednostką rynku mocy może być również odrębnie jednostka rynku mocy wytwórcza lub jednostka rynku mocy redukcji zapotrzebowania. W konsekwencji odpowiednia zmiana powinna zostać również wprowadzona w Regulaminie.		Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.
73	Definicja oceny ratingowej wynikająca z Regulaminu rynku mocy może wprowadzać ograniczenie w stosunku do brzmienia art. 50 ust. 2 ustawy o rynku mocy. Wspomniany przepis nie zawiera katalogu agencji ratingowych, dlatego wprowadzanie takiego katalogu zamkniętego w Regulaminie można uznać za nieuprawnione zawiążenie zastosowania ustawy. Proponuję wykreślić katalog agencji z definicji oceny ratingowej.		Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Regulamin rynku mocy uszczegóławia w tym zakresie zapisy ustawy o rynku mocy.
74	W Regulaminie rynku mocy proponujemy wskazać, przy terminach wynikających jedynie z Regulaminu rynku mocy, że zostały one wyrażone w dniach roboczych (definicja znajduje się w słowniczku Regulaminu).		Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Regulamin rynku mocy posługuje się zarówno terminem "dnia" oraz "dnia roboczego". Ilekroć w regulaminie używa się terminu "dzień" oznacza to dzień kalendarzowy. W przypadku, gdy używa się terminu "dzień roboczy" należy czytać go zgodnie z definicją dnia roboczego zawartą w pkt. 1.2. regulaminu.
75	W przypadku stosowania w treści Regulaminu i załącznikach określeń, które w części definicyjnej mają charakter wielowyrazowy należy używać ich pełnej i właściwej formy (np. "moc nett/brutto" zamiast "moc" itp.)	Treść Regulaminu i załączników nie może powodować wątpliwości co do omawianych kwestii oraz oczekiwanego od uczestnika rynku mocy zakresu informacyjnego	PGNiG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona
76	Wszystkie terminy wskazane w Regulaminie powinny dotyczyć dni roboczych i takie zapisy powinny znaleźć się w zapisach szczegółowych lub w ogólnym punkcie w części ogólnej.	Brak uzasadnienia, żeby procesy rynku mocy związane ze zgłoszeniami i certyfikacją wymagały pracy w dni inne niż robocze.	PGNiG TERMIKA SA	Uwaga nieuwzględniona Regulamin rynku mocy posługuje się zarówno terminem "dnia" oraz "dnia roboczego". Ilekroć w regulaminie używa się terminu "dzień" oznacza to dzień kalendarzowy. W przypadku, gdy używa się terminu "dzień roboczy" należy czytać go zgodnie z definicją dnia roboczego zawartą w pkt. 1.2. regulaminu.
77	Prosimy o wprowadzenie do Regulaminu definicji pojęcia "oddanie do eksploatacji". Pojęcie to nie jest zdefiniowane w Regulaminie, ani w Ustawie o rynku mocy. Nie jest również zdefiniowane w ustawie - Prawo energetyczne.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona
78	Zbyt duża biurokratyzacja procesu certyfikacji. Liczba dokumentów i zakres wymaganej informacji nie przystaje do zakresu realizowanych zadań.	Proponujemy rzetelną weryfikację (znaczącą redukcję) zakresu zbieranych informacji. W naszej opinii, znaczna część informacji nie służy realizacji procesów rynku mocy, a uzupełnieniu bazy wiedzy OSP „przy okazji” wprowadzania rynku mocy. W szczególności w roku 2018, kiedy certyfikacja będzie prowadzona po raz pierwszy, istnieją bardzo poważne wątpliwości dotyczące możliwości terminowego opracowania tak szeroko określonych informacji.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Katalog informacji wymaganych do przedłożenia w poszczególnych certyfikacjach został określony w ustawie o rynku mocy. Regulamin, zgodnie z art. 83 ustawy, określa formę przekazywania tych informacji oraz wzory stosowanych formularzy i dokumentów, jeśli regulamin wymaga złożenia dokumentu na formularzu lub zgodnie z wzorem.
79	Moc osiągalna brutto jednostki fizycznej wytwórczej definiowana jest jako "potwierdzona testami maksymalna moc czynna...". Brakuje informacji na temat procedury przeprowadzania testów wskazanych w definicji. Prosimy o doprecyzowanie, o jakie testy chodzi.	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy. Brak wskazania szczegółów dot. testów może należy czytać jako pozostawienie wnioskodawcy swobody w tym zakresie.
80	Proponujemy, aby w projekcie Regulaminu Rynku Mocy uwzględniono ograniczenie w wyznaczaniu okresów zagrożenia w godzinach następujących bezpośrednio po sobie - do maksymalnie 4 następujących po sobie bezpośrednio godzin. Ewentualnie proponujemy, aby zawarte w projekcie algorytmy na obliczenie SOM uwzględniały, że moc osiągalna jednostek fizycznych wytwórczych wchodzących w skład jednostek rynku mocy (w szczególności magazynów) może być generowana - zgodnie z ustawową definicją mocy osiągalnej brutto - w czasie ograniczonym nawet do 4 h, co powinno skutkować obniżeniem SOM po czasie, w którym dalsza praca jednostki z mocą osiągalną jest niemożliwa (w szczególności z uwagi na rozładowanie magazynu).	Projekt Regulaminu Rynku Mocy nie przewiduje ograniczeń co do wyznaczania okresów zagrożenia w godzinach następujących bezpośrednio po sobie. Ponadto, zawarte w projekcie algorytmy na obliczenie SOM nie uwzględniają, że moc osiągalna jednostek fizycznych wytwórczych wchodzących w skład jednostek rynku mocy (w szczególności magazynów) może być generowana - zgodnie z definicją mocy osiągalnej brutto - w czasie ograniczonym nawet do 4 h. W naszej opinii wskazane regulacje są niespójne z zawartą w ustawie o rynku mocy definicją mocy osiągalnej brutto JFW, a w szczególności ograniczają lub wręcz uniemożliwiają uczestnictwo w rynku mocy magazynów energii, w przypadku których okres oddawania energii do sieci jest ograniczony w czasie. Tym samym stoją one w sprzeczności z intencjami, które legły u podstaw modyfikacji definicji ustawowej mocy osiągalnej brutto i ograniczenia minimalnej długości pracy jednostki z mocą osiągalną z 15 h do 4 h.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 3 ustawy o rynku mocy, dni i godziny, w których mogą wystąpić okresy zagrożenia zostaną określone w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw energii. Przepisy art. 19 ust. 1 pkt 5 ustawy dot. przedstawienia przez dostawcę mocy informacji o zdolności dostawy mocy osiągalnej przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 4 godziny są niezależne od okresów dostaw, w których mogą wystąpić okresy zagrożenia, a jedynie są wymogiem stawianym przez ustawodawcę w certyfikacji do aukcji mocy.

81	Proponujemy, aby w projekcie Regulaminu Rynku Mocy w sposób jasny określono sposób ustalania/deklarowania emisyjności jednostek fizycznych, w których skład wchodzić będą magazyny energii. Prosimy w szczególności o potwierdzenie, że poziom emisyjności magazynów należy określać w stosunku do procesów zachodzących w samej instalacji magazynowej, z wyłączeniem ewentualnych emisji powstających przy generacji energii elektrycznej zużywanej w celu naładowania magazynu, chociażby magazyn był częścią większej jednostki, w której mogą występować jednostki wytwórcze w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo energetyczne, powodujące pewne emisje (w takim wypadku magazyn może pobierać energię na potrzeby ładowania zarówno z sieci, jak i z sąsiedniej jednostki, jednakże sam w sobie nie powoduje emisji).	Uniknięcie wątpliwości i różnej interpretacji zapisów Regulaminu.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona Dodano zapisy w zakresie określania emisyjności jednostek fizycznych, w których skład wchodzi magazyn energii elektrycznej.
82	Określenie zakresu oraz miejsca publikowania danych na potrzeby uczestników rynku energii.	Ze względu na możliwy znaczący wpływ rynku mocy na rynek energii elektrycznej dla uczestników rynku istotna jest dostępność wiarygodnych informacji wpływających na wyznaczanie cen energii elektrycznej. Proponujemy wzorem IRIESP określić w Regulaminie rynku mocy (Regulaminie) taki katalog danych.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga uwzględniona Zgodnie z ustawą o rynku mocy Operator jest zobowiązany do podawania do publicznej wiadomości wybranych informacji wskazanych w tej ustawie. Ponadto, zgodnie z regulaminem rynku mocy Operator będzie publikował dodatkowe informacje na swojej stronie internetowej (katalog tych informacji jest wskazany bezpośrednio w regulaminie).
83	Regulamin powinien być dokumentem sporządzonym również w języku angielskim.	Ze względu na fakt, że w rynku mocy mogą brać udział również podmioty / moce ogólnie określone jako zagraniczne, wg TOE, zasady uczestniczenia w tym rynku powinny być dla takich podmiotów dostępne w języku angielskim. Ponieważ jest to również dokument będący częścią szeroko rozumianych regulacji funkcjonowania rynku elektroenergetycznego na poziomie europejskim, zasadniczym wydaje się, aby tego typu regulacje były publikowane w języku międzynarodowym.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Brak przesłanek wynikających z ustawy o rynku mocy do sporządzenia regulaminu w języku angielskim. OSP nie wyklucza w przyszłości możliwości wykonania tłumaczenia regulaminu.
84	W Regulaminie kilukrotnie (m.in. przy okazji poruszania tematu certyfikacji ogólnej) jest odniesienie do punktu 0 (pkt. 0). W treści samego Regulaminu takiego punktu nie ma.	Błąd edycyjny, błędne odesłania.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga uwzględniona
85	Dotyczy: pkt. 6.3.2.7) We wskazanym rozdziale używa się pojęcia: punkt poboru energii. Nie wiadomo co kryje się pod tym pojęciem. Dla zachowania przejrzystości i jednoznaczności proponujemy, aby w regulaminie, gdy stosuje się pojęcia zdefiniowane w rozdziale „definicje”, zachować konwencję rozpoczynania ich wielką literą, podobnie jak ma to miejsce w IRIESP.	Analizując treść rozdziału nie jest jasne, czy użyty zwrot powinno rozumieć się tożsamo z definicją Punktu Poboru Energii (PPE) zawartą w IRIESP. Należałoby się zastanowić, czy w tym miejscu nie ma zastosowania pojęcie Fizyczny Punkt Pomiarowy, które też jest zawarta w IRIESP (a być może chodzi o „punkt pomiarowy” wg. definicji z regulaminu). Jeśli faktycznie autor regulaminu miał na myśli PPE lub FPP to wydaje się rozsądne, aby w rozdziale definicje określić te pojęcia zgodnie z IRIESP.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w części Dodano definicje punktu poboru energii i miejsca dostarczania energii elektrycznej. Nie uwzględniono uwagi w zakresie stosowania definicji rozpoczynających się od wielkiej litery - w związku ze zdefiniowaniem wielu definicji takich jak "jednostka fizyczna", "jednostka fizyczna wytwórcza" etc. rozpoczynanie zdefiniowanych zwrotów od wielkiej litery pogorszyłyby czytelność dokumentów. Ponadto, przyjęta konwencja jest zgodna z konwencją przyjętą w ustawie.
86	Dotyczy: pkt. 7.1. 1) Wątpliwości co do zapisu dotyczącego OZE. Co oznacza zapis „przysługiwało prawo”.	Wątpliwości co do zapisu powyżej czy znaczy to, że dana instalacja OZE która nie wystartuje do aukcji OZE lub wystartuje i jej nie wygra będzie „przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda”, czy też z tego powodu będzie mogła uczestniczyć w Rynku Mocy?	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Wyjaśnienie Termin "będzie przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda" należy interpretować jako sytuację, w której w odniesieniu do danej instalacji OZE wytwórca energii elektrycznej wygrał aukcję i będzie mu przysługiwało w danym okresie wsparcie z tego tytułu.
87	Dotyczy: pkt. 8.5.2.1.3) Zgodnie z zapisami przywołanego punktu, w przypadku deklarowanej (na etapie certyfikacji) wielkości obowiązku mocowego zostało zdefiniowane tylko ograniczenie od góry (iloczyn mocy osiągalnej netto certyfikowanej jednostki i korekcyjnego współczynnika dyspozycyjności), natomiast brak jest ograniczenia od dołu.	Brak oddolnego ograniczenia wielkości obowiązku mocowego oznacza, że istnieje możliwość uzyskania certyfikatu do aukcji głównej z deklarowaną wielkością obowiązku mocowego równą 0 MW. Brak ograniczenia oddolnego teoretycznie dopuszcza certyfikację z wartością ujemną obowiązku mocowego.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy określa wyłącznie maksymalne ograniczenie wielkości obowiązku mocowego. Wskazanie przez dostawcę mocy wartości "0 MW" jako informacji wymaganej zgodnie z pkt. 8.5.2.1. podpunkt 3, będzie traktowane jako stwierdzenie, że dostawca mocy nie zamierza brać udziału w aukcji mocy, a jedynie może ubiegać się o utworzenie jednostki rynku mocy i dopuszczenie jej wyłącznie do udziału w rynku wtórnym. Wartości ujemne będą traktowane jako nieprawidłowe.

88	Dotyczy: pkt. 13.1. 1) Brak możliwości przenoszenia obowiązku mocowego na jednostki rynku mocy należące do jednego dostawcy. Brak możliwości przenoszenia obowiązku mocowego na jednostki rynku mocy należące do jednego dostawcy.	Podczas testu/demonstracji nie ma możliwości relokowania wolumenu. Zakładając, że na rynku wtórnym nie przeniesiemy obowiązku mocowego na innego dostawcę (np. nie będzie woli z drugiej strony) będą nam grozić konsekwencje finansowe. Brak jest możliwości przeniesienia na jednostki wewnętrzne danego dostawcy.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi jest niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt. 2) dopuszcza wyłącznie realokację wielkości wykonanego obowiązku mocowego po zakończeniu okresu zagrożenia. Ustawa jednoznacznie rozróżnia termin "okres zagrożenia" oraz "testowy okres zagrożenia", definiując "okres zagrożenia" poprzez określony stan systemu elektroenergetycznego. W związku z tym, brak jest możliwości realokacji po testowym okresie zagrożenia, ponieważ realokacja jest możliwa wyłącznie po okresie zagrożenia, którym nie jest testowy okres zagrożenia. Ponadto, zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy, w ramach obrotu wtórnego dopuszczalne jest przenoszenie obowiązku mocowego wyłącznie na jednostkę rynku mocy innego dostawcy mocy.
89	Zbytnie zawężenie katalogu podmiotów wykonujących niezależną ekspertyzę przy szeroko określonych zadaniach.	Katalog zadań objętych „niezależną ekspertyzą” jest relatywnie szeroki, a jednocześnie skumulowany w tym samym okresie dla wszystkich jednostek fizycznych oraz istotnie ograniczony w wyborze podmiotów, które mogą takie zadania wykonywać. Sugerujemy złagodzenie kryteriów dla podmiotów sporządzających ekspertyzy lub/i zredukowanie zakresu zadań, aby zapewnić wyższą konkurencyjność świadczonej usługi i niższe ryzyko opóźnień w procesie certyfikacji.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Katalog informacji, które ma zawierać niezależna ekspertyza został określony w art. 19 ust. 2 pkt 2, art. 19 ust. 3 pkt 4, 20 ust. 4 pkt. 2 oraz art. 52 ust. 2 pkt 3 ustawy o rynku mocy. Regulamin nie wprowadza dodatkowych informacji, które ma zawierać ww. ekspertyza. W celu zapewnienia niezależności sporządzanej ekspertyzy pozostawiono kryteria dla podmiotów, które ją sporządzają (pkt. 8.5.5.4 oraz 8.5.5.5).
90	Dotyczy: Załącznik 9.1 Proponujemy, aby jednostki kogeneracyjne wytwarzające energię w oparciu o spalanie bądź współspalanie biomasy zostały zakwalifikowane do grupy technologii znajdującej się w pkt 2) załącznika 9.1 – Elektrociepłownie (a nie, jak zaproponowano w projekcie regulaminu – do grupy jednostek biomasowych). W związku z powyższym – uprzejmie prosimy o uzupełnienie katalogu źródeł energii pierwotnej przypisanych do tej grupy o paliwa biomasowe. Należy również zwrócić uwagę, że w proponowanym brzmieniu załącznika 9.1 nie został uwzględniony przypadek jednostek współspalających węgiel i biomasę tj. instalacji spalania wielopaliwowego (w tym – dedykowanych instalacji spalania wielopaliwowego) – konieczne jest uzupełnienie w tym zakresie katalogu źródeł energii pierwotnej.	W naszej opinii korekcyjny współczynnik dyspozycyjności dla elektrociepłowni nie powinien być zróżnicowany pod względem źródła energii pierwotnej, tylko pod względem technologii wytwarzania, która przede wszystkim wpływa na dyspozycyjność danej jednostki wytwórczej.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w części Ujednolicono zapisy regulaminu. Przypisanie KWD odbywa się względem podstawowego źródła paliwa.
91	Umowa mocowa nie powinna być zmieniana w toku jej realizacji.	Rozumiemy cele działania i obowiązki OSP wynikające z przepisów rynku mocy, które mają służyć bezpieczeństwu działania systemu elektroenergetycznego, a zwłaszcza utrzymaniu w nim odpowiedniej rezerwy mocy. Uważamy jednak, że nie daje to uzasadnienia, aby OSP z mocy Regulaminu mógł samodzielnie rozstrzygać o zasadności zmian w zawartych umowach mocowych. Naszym zdaniem, taka potrzeba powinna być wyjątkową sytuacją, dla której odpowiednią podstawą powinna być nowelizacja ustawy o rynku mocy i, ewentualnie, jej przepisów wykonawczych. Dopiero one powinny dawać podstawę do zmiany Regulaminu rynku mocy i ewentualnych zmian umów zawieranych po takich zmianach przepisów. Nie można się zgodzić z poglądem, iż zarządzanie realizacją umów mocowych w relacji do Regulaminu rynku mocy ma przebiegać w sposób analogiczny, jak w przypadku umów przyłączeniowych i przesyłowych w odniesieniu do IRIESP. Różnica między tymi dwoma przypadkami jest kolosalna, gdyż umowy mocowe nakładają na dostawców mocy (jednostki rynku mocy) olbrzymią odpowiedzialność, obciążoną bardzo wysokim ryzykiem ekonomicznym. Odpowiedzialność ta, naszym zdaniem, przewyższa wielokrotnie odpowiedzialność OSP i niestety, znajduje negatywne odzwierciedlenie w treści obecnego projektu umów mocowych (Zał. 12.1 do Regulaminu), ich umocowaniu i strukturze (umowa ramowa, PZUM). Należy podkreślić, że rynek mocy, jego regulamin oraz zawierane umowy mocowe docelowo zmniejszą odpowiedzialność OSP wynikającą z postanowień IRIESP, gdyż w oparciu o rozwiązania komercyjne przeniosą na dostawców mocy znaczną część odpowiedzialności za zachowanie wymaganej rezerwy w systemie. Dlatego postulujemy o zachowanie w projektowaniu wzorca umowy mocowej i dotyczących jej regulacji relacji bardziej partnerskich między OSP-dostawcą mocy, niż w obecnej koncepcji i o takie przebudowanie Regulaminu, aby usunąć możliwość zmian już zawartych umów mocowych, a zmiany umów przyszłych dokonywać na podstawie zmian przepisów wyższego rzędu, niż Regulamin.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano brzmienie pkt. 2.3.3. regulaminu oraz par. 16 wzoru umowy mocowej. Intencją PSE jest zapewnienie niezmienności umów mocowych w możliwie największym stopniu. Nie można jednak przyjąć założenia - ze względu na okres przypadający od daty zawarcia umowy do rozpoczęcia okresu dostaw oraz okres obowiązywania umów, że regulaminu nie będzie mógł ulegać zmianie, czy to w związku ze zmianą przepisów prawa, czy też z innych przyczyn merytorycznych (np. usunięcie ewentualnych luk, poprawienie wykrytych błędów, czy uregulowanie nowej materii). W związku z tym konieczne jest zapewnienie możliwości zmian umów mocowych poprzez zmianę regulaminu, co pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem wzorca umownego stosowanego w odniesieniu do umów mocowych. Przy czym PSE przychyli się do stanowiska - w wyniku rozpatrzenia uwag do projektu regulaminu - że zmiana regulaminu powinna co do zasady pozwalać dostawcy mocy na wypowiedzenie umowy mocowej w przypadku braku akceptacji przedmiotowej zmiany.

92	Realokacja na rynku wtórnym	Realokacja na rynku wtórnym powinna być możliwa po testowym okresie zagrożenia w wypadku, gdy taki testowy okres zagrożenia został ogłoszony dla więcej niż jedna jednostka rynku mocy i są wśród nich jednostki (jednostka), która miała nadwykonanie mocy. Ustawa nie wyklucza takiej możliwości, a zastrzeżenie wyrażone w Art. 48 ust. 2 p. 2) wręcz potwierdza tę możliwość, wyłączając tylko przypadki, gdy jednostka rynku mocy zakończyła testowy okres zagrożenia z wynikiem negatywnym – do dnia otrzymania zgłoszenia, o którym mowa w art. 67 ust. 9. Jeżeli zgłoszenie, o którym mowa w art. 67 ust. 9 zostanie dokonane w terminie przed upływem terminu określonego w Art. 48 ust. 2 p. 3) b) jednostce takiej przysługuje prawo do skorzystania z realokacji.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi jest niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt. 2) dopuszczona wyłącznie realokację wielkości wykonanego obowiązku mocowego po zakończeniu okresu zagrożenia. Ustawa jednoznacznie rozróżnia termin "okres zagrożenia" oraz "testowy okres zagrożenia", definiując "okres zagrożenia" poprzez określony stan systemu elektroenergetycznego. W związku z tym, brak jest możliwości realokacji po testowym okresie zagrożenia, ponieważ realokacja jest możliwa wyłącznie po okresie zagrożenia, którym nie jest testowy okres zagrożenia.
93	Regulamin rynku mocy powinien umożliwiać korygowanie danych pomiarowo-rozliczeniowych w możliwie długim terminie. Stąd wnosimy o określenie zasad korygowania danych pomiarowo-rozliczeniowych w trybie korekt co najmniej w okresach zgodnych z obecnymi zasadami korygowania danych pomiarowych dla potrzeb usługi redukcji zapotrzebowania na polecenie OSP (DSR), tj. zgodnie z zapisami IRIESP w trybie ostatniej korekty w miesiącu m+4. Po tym terminie regulamin również winien dopuszczać możliwość korygowania danych pomiarowych w trybie złożenia reklamacji.	Pozyskiwanie i przekazywanie danych pomiarowych jest istotnym elementem funkcjonowania rynku mocy. Dane pozyskiwane z układów pomiarowo-rozliczeniowych stanowią podstawę do rozliczeń finansowych w zakresie wykonania obowiązku mocowego oraz stanowią podstawę do określania wysokości kar z tytułu niewykonania obowiązku mocowego. Stąd, mając na uwadze uwarunkowania techniczne, dotychczasowe doświadczenia w zakresie przekazywania danych na potrzeby rozliczeń na Rynku Bilansującym oraz na potrzeby rozliczania usługi DSR oraz fakt, że podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe działanie układu pomiarowo-rozliczeniowego jest jego właściciel (z reguły będzie to wytwórca uczestniczący w rynku mocy), zasadne jest wprowadzenie trybu korekt co najmniej do korekty m+4. Ponadto mając na uwadze powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące przedawnienia roszczeń, regulamin winien przewidywać korektę danych pomiarowych po zakończeniu możliwości ich korygowania w trybie korekt. Wówczas dane pomiarowe winny być korygowane w trybie reklamacyjnym.	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona. Wydłużenie terminów na korygowanie danych pomiarowo-rozliczeniowych powodować może brak możliwości stosowania mechanizmu wypłaty premii za nadwykonanie obowiązku mocowego w okresie zagrożenia jak również osłabiać może motywujący charakter tego mechanizmu.
94	Niewystarczające w Regulaminie są uregulowania dotyczące współpracy OSDp z OSDn, w szczególności brakuje mechanizmów motywujących OSDn do przekazywania informacji weryfikacyjnych dla OSDp. Najlepszym rozwiązaniem byłoby wdrożenie osobnego kroku weryfikacyjnego i odpowiedzialności dla OSDn, co zaproponowano w uwagach szczegółowych (p. 19.1.3).		PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona OSDn jest zobowiązany do współpracy z OSDp na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy o rynku mocy. Dodatkowo, na podstawie zapisów ustawy, OSDn zobowiązani są do dochowania terminów, które zostały określone w regulaminie. Natomiast, ze względu na brak jednolitości np. w zakresie systemów teleinformatycznych stosowanych przez OSDp, w regulaminie brak jest możliwości szczegółowego zaregulowania kwestii współpracy pomiędzy OSDp a OSDn - doprecyzowanie zasad współpracy powinno wynikać z indywidualnych uzgodnień pomiędzy OSDp a OSDn.
95	Regulamin określa szczegółowo zasady współpracy pomiędzy OSP a OSDp. Proponujemy dodatkowo określenie w regulaminie obowiązku współpracy pomiędzy OSDp a OSDn w przypadku, gdy jest to niezbędne do właściwej realizacji przez OSDp współpracy z OSP. W szczególności dotyczy to zagadnień związanych z certyfikacją, przekazywaniem danych pomiarowych oraz zastępowaniem jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej.	Regulamin powinien nakładać na OSDn obowiązek współpracy z OSDp. Powyższe jest niezbędne do celu właściwej realizacji współpracy pomiędzy OSP a OSDp, w przypadku, gdy w procesie certyfikacji, przekazywania danych pomiarowych i zastępowania jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej niezbędne jest otrzymywanie przez OSDp od OSDn stosownych informacji i danych na potrzeby realizacji przez OSDp obowiązków określonych w regulaminie.	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona OSDn jest zobowiązany do współpracy z OSDp na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy o rynku mocy. Dodatkowo, na podstawie zapisów ustawy, OSDn zobowiązani są do dochowania terminów, które zostały określone w regulaminie. Natomiast, ze względu na brak jednolitości np. w zakresie systemów teleinformatycznych stosowanych przez OSDp, w regulaminie brak jest możliwości szczegółowego zaregulowania kwestii współpracy pomiędzy OSDp a OSDn - doprecyzowanie zasad współpracy powinno wynikać z indywidualnych uzgodnień pomiędzy OSDp a OSDn.
96	Brak opisanych zasad współpracy pomiędzy OSDp w przypadku, gdy jednostka fizyczna jest przyłączona do sieci wielu OSDp (dot. pkt. 19.2. oraz 19.3.)	O ile w przypadku przekazywania danych pomiarowych jest wskazane, że każdy OSDp przekazuje w zakresie swoich PPE (pkt. 19.4.8.), o tyle brak regulacji w zakresie weryfikacji wniosków o certyfikację ogólną oraz zastępowania jednostek redukcji zapotrzebowania planowanych. Czy to OSP zwraca się do każdego OSDp osobno w zakresie PPE zlokalizowanych na jego terenie? Czy OSP zwraca się do jednego z OSDp, który koordynuje weryfikację? Ma to znaczenie także w aspekcie potwierdzania spełniania wymagań dla układów pomiarowych i odpowiedzialności OSDp z tym związanej.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona Uzupełniono zapisy regulaminu.
97	Regulamin (pkt. 20) umożliwi składanie reklamacji jedynie przez wnioskodawcę lub dostawcę mocy w zakresie wpisu do rejestru, certyfikacji, zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania oraz transakcji na rynku wtórnym. Proponujemy umożliwić składanie reklamacji przez wszystkich uczestników rynku mocy, w szczególności w zakresie danych pomiarowych, pomiarowo-rozliczeniowych i rozliczeń.	Zasadne jest rozszerzenie treści punktu związanego z postępowaniem reklamacyjnym o proces reklamacyjny dotyczący przekazywanych danych pomiarowych, pomiarowo-rozliczeniowych i rozliczeń. Mając na uwadze powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące przedawnienia roszczeń, regulamin winien przewidywać w szczególności korektę danych pomiarowych po zakończeniu możliwości ich korygowania w trybie korekt, w przypadku uznania zasadności złożonej reklamacji. Wówczas dane pomiarowe (pomiarowo-rozliczeniowe, rozliczenia) winny być korygowane w trybie reklamacyjnym.	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona Art. 80 zd. 1 ustawy o rynku mocy wiąże możliwość składania reklamacji z kategorią spraw spornych podlegających rozstrzygnięciu przez Prezesa URE (art. 79 ustawy o rynku mocy). OSP nie widzi potrzeby rozszerzenia kategorii spraw podlegających postępowaniu reklamacyjnemu. Powyższe nie wyklucza jednak możliwości stosowania szczególnych procedur weryfikacyjnych, tak jak ma to miejsce w odniesieniu do danych pomiarowych (zob. postanowienia rozdz. 19.4 regulaminu). Wydłużenie terminów na korygowanie danych pomiarowo-rozliczeniowych
98	Potwierdzenie wymogów technicznych dla układów pomiarowych, których właścicielem nie jest OSDp budzi duże wątpliwości. Dotyczy to odbiorców i OSDn, a także oświadczeń dla przyszłych jednostek fizycznych. Dlatego w uwagach szczegółowych zaproponowano odpowiednie korekty.		PTPIREE	Uwaga uwzględniona Skorygowano zapisy

99	Istnieją przypadki wytwórców, którzy mają do swojej sieci przyłączonych odbiorców. OSDp nie ma możliwości weryfikacji dotyczących ich wniosków i dostarczania danych pomiarowych. Czy należy przyjąć, że jednostki te nie będą mogły uczestniczyć w rynku mocy?		PTPiREE	<u>Uwaga uwzględniona</u> Skorygowano zapisy
----	---	--	---------	--

Uwaga ogólna do dokumentu:

Z uwagi na zmiany regulaminu, wszelkie odniesienia do jednostek redakcyjnych regulaminu odnoszą się do wersji regulaminu z dnia 19 stycznia 2018 r.

Uwagi szczegółowe

L.p.	Pkt regulaminu	Proponowane brzmienie	Uzasadnienie	zgłaszający	opinia PSE
1	12	prosimy o wykreślenie kar za niewykonanie obowiązku w okresie testowym oraz za nie osiągnięcie Operacyjnego Kamienia Milowego.	Kary to drastyczny środek, pierwszym mógłby być ostrzeżenie i wezwanie do realizacji Operacyjnego Kamienia Milowego w określonym terminie. Nie wykonanie tego etapu mogłoby skutkować karą.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Regulamin rynku mocy oraz wzór umowy mocowej przewidują kary za niewykonanie obowiązku mocowego wyłącznie w zakresie kar ustawowych wynikających wprost z przepisów ustawy o rynku mocy.
2	1.2	Cenobiorca- jednostka rynku mocy, w odniesieniu do której dostawca mocy może w aukcji mocy składać oferty wyjścia z ceną nie wyższą niż cena maksymalna określona dla cenobiorców	Uspójnienie tekstu dla definicji cenobiorcy i cenotwórcy w zakresie sposobu wskazania stosunku do ceny ograniczającej	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona
3	1.2	Układ zasilania - (definicja do dodania)	Niezbędne jest dodanie definicji pojęcia układu zasilania używanego wielokrotnie w tekście w różnych kontekstach	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona
4	1.2	Cenobiorca- jednostka rynku mocy, w odniesieniu do której dostawca mocy może w aukcji mocy składać oferty wyjścia z ceną nie wyższą niż cena maksymalna określona dla cenobiorców	Uspójnienie tekstu dla definicji cenobiorcy i cenotwórcy w zakresie sposobu wskazania stosunku do ceny ograniczającej.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona
5	1.2	Układ zasilania - (definicja do dodania)	Niezbędne jest dodanie definicji pojęcia układu zasilania używanego wielokrotnie w tekście w różnych kontekstach.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona
6	1.2.	Definicje stosowanych pojęć współczynnik skojarzenia - iloraz rocznej produkcji energii elektrycznej brutto do rocznej produkcji ciepła brutto;	Proponujemy: iloraz rocznej produkcji energii elektrycznej brutto do rocznej produkcji ciepła brutto wyrażonych w tej samej jednostce energii;	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
7	1.2.	Należy uzupełnić definicje o <i>Kwalifikowane nakłady inwestycyjne</i> w odniesieniu jednostek modernizowanych lub należy wprowadzić wykaz kosztów, których nie można brać pod uwagę szacowaniu nakładów inwestycyjnych na jednostkę mocy.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zakładamy, że nakłady inwestycyjne będą wykazywane zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie podatków i rachunkowości.
8	1.2.	autowytwórca – odbiorca końcowy wytwarzający energię elektryczną na własny użytek, który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych autowytwórcą jest również odbiorca końcowy będący właścicielem co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej	Proponowana w projekcie regulaminu rynku mocy definicja pojęcia autowytwórcy, odczytywana łącznie z odnoszonym się do niej postanowieniem pkt. 6.2.3.4., prowadzi do szeregu wątpliwości interpretacyjnych odnośnie możliwości zakwalifikowania danej jednostki wytwórczej jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym podmiot dysponujący tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby decyzję na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy o zgłoszeniu tej jednostki jako odrębnej jednostki wytwórczej albo jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania (poprzez proponowaną poniżej zmianę w definicji jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania). Proponujemy rozważyć rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórcy poprzez usunięcie doprecyzowania „który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych”. Ponadto proponujemy rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórcy na podmioty powiązane kapitałowo w co najmniej 50%, tj. na podmioty będące właścicielami co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej. Proponowana zmiana pozwoli na objęciem statusem autowytwórcy również tych odbiorców końcowych, którzy dokonali organizacyjnego wyodrębnienia posiadanego źródła wytwórczego w formie osobnej spółki (SPV).	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na łączenie wielu jednostek fizycznych należących do różnych podmiotów w jedną jednostkę fizyczną. W związku ze zmianą zapisów dot. zasad identyfikowania typu jednostki fizycznej zrezygnowano ze stosowania definicji autowytwórcy.
9	1.2.	W definicji pojęcia "dostarczanie energii elektrycznej do sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "dostarczanie energii elektrycznej do sieci, urządzeń lub instalacji, będące jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;" W definicji pojęcia "pobór energii elektrycznej z sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "pobór energii elektrycznej z sieci, urządzeń lub instalacji innych, będący jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"	Definicje "dostarczanie energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" są powiązane z definicją "punktu pomiarowego". Zgodnie z Ustawą o rynku mocy punkt pomiarowy oznacza "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej" (art. 2.1. pkt 29). W definicji tej nie wskazano, że punkt pomiarowy występuje pomiędzy dwoma odrębnymi podmiotami prawnymi. W Ustawie nie wprowadzono również warunku, że dostarczanie energii elektrycznej do sieci związane jest z jej dostarczeniem do "innego podmiotu". Aktualne brzmienie definicji "dostarczanie energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" zawarte w Regulaminie wykracza zatem istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Definicje są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.

10	1.2.	jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną – jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania złożona z urządzeń i instalacji odbiorcy końcowego oraz źródła wytwarzania lub magazynu energii elektrycznej niebędących odrębną jednostką fizyczną zgłoszoną do aukcji rynku mocy.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.
11	1.2.	Definicja pojęcia "punkt pomiarowy" - jesteśmy za pozostawieniem zapisu zaproponowanego przez PSE .	Art. 11. Ustawy o Rynku Mocy mówi, że: „Właściciel jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej, której moc osiągalna brutto jest nie mniejsza niż 2 MW jest obowiązany zgłosić jednostkę fizyczną wytwórczą do każdej certyfikacji ogólnej”. Z kolei art. 2.1. ppkt.5 tej ustawy mówi: „jednostka fizyczna – wyodrębniony zespół urządzeń technicznych wraz z przyporządkowanymi im punktami pomiarowymi w systemie”. Biorąc pod uwagę powyższe zapisy można jednoznacznie stwierdzić, że turboszespy będące w posiadaniu GA nie posiadając punktów pomiarowych w systemie, jednoznacznie nie spełniają definicji jednostki wytwórczej i nie podlegają zgłaszaniu do każdej certyfikacji ogólnej w myśl art. 11. Ustawy. W przypadku usunięcia tego zapisu pozostawiamy definicja nie jest tak jednoznaczna w odniesieniu do certyfikacji.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona
12	1.2.	Uwaga do pkt 1.2. w związku z pkt 6.2.2.7. Regulaminu. W naszej ocenie doprecyzowania wymaga czy w sytuacji, kiedy na terenie danej jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania oraz w granicach określonych przez przypisane do niej punkty pomiarowe, znajduje się jednostka fizyczna wytwórcza, należąca do innego podmiotu, która nie posiada bezpośredniego połączenia z siecią dystrybucyjną lub siecią przesyłową, ta jednostka wytwórcza będzie traktowana, jako odrębna jednostka fizyczna wytwórcza czy stanowić będzie część jednostki redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną.	Niejasność wynika z przyjętej w Regulaminie rynku mocy definicji autowytwórcy, jako odbiorcy końcowego wytwarzającego energię elektryczną na własny użytek, który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych. W definicji tej nie została ujęta specyficzna sytuacja autowytwórców podłączonych bezpośrednio do urządzeń lub instalacji jednostek wytwórczych, które co prawda należą do innego podmiotu, ale nie są połączone z siecią dystrybucyjną lub przesyłową bez pośrednictwa jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania.	Hutnicza Izba Przemysłowo - Handlowa	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano definicję pojęcia właściciel jednostki fizycznej. Nie uwzględniono przypadku jednostek fizycznych wytwórczych przyłączonych do jednostek fizycznych wytwórczych bez pośrednictwa sieci - dopuszczalność takiego powiązania nie znajduje swojego odzwierciedlenia w ustawie lub w ustawie prawo energetyczne.
13	1.2.	autowytwórcza – odbiorca końcowy wytwarzający energię elektryczną na własny użytek, który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych autowytwórcą jest również odbiorca końcowy będący właścicielem samodzielnie lub poprzez grupę podmiotów powiązanych, co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej	Proponowana w projekcie regulaminu rynku mocy definicja pojęcia autowytwórcy, odczytywana łącznie z odnoszonym się do niej postanowieniem pkt. 6.2.3.4., prowadzi do szeregu wątpliwości interpretacyjnych odnośnie możliwości zakwalifikowania danej jednostki wytwórczej jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym podmiot dysponujący tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby decyzję na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy o zgłoszeniu tej jednostki jako odrębnej jednostki wytwórczej albo jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania (poprzez proponowaną poniżej zmianę w definicji jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania). Proponujemy rozważyć rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórcy poprzez usunięcie doprecyzowania „który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych”. Ponadto proponujemy rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórcy na podmioty (lub grupy kapitałowe, grupy podmiotów powiązanych) powiązane kapitałowo w co najmniej 50%, tj. na podmioty będące właścicielami co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej. Proponowana zmiana pozwoli na objęciem statusem autowytwórcy również tych odbiorców końcowych, którzy dokonali organizacyjnego wyodrębnienia posiadanego źródła wytwórczego w formie osobnej spółki (SPV).	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na łączenie wielu jednostek fizycznych należących do różnych podmiotów w jedną jednostkę fizyczną. W związku ze zmianą zapisów dot. zasad identyfikowania typu jednostki fizycznej zrezygnowano ze stosowania definicji autowytwórcy.

14	1.2.	<p>W definicji pojęcia "dostarczanie energii elektrycznej do sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "dostarczanie energii elektrycznej do sieci, urządzeń lub instalacji, będące jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"</p> <p>W definicji pojęcia "pobór energii elektrycznej z sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "pobór energii elektrycznej z sieci, urządzeń lub instalacji innych, będący jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"</p>	<p>Definicje "dostarczania energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" są powiązane z definicją "punktu pomiarowego". Zgodnie z Ustawą o rynku mocy punkt pomiarowy oznacza "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej" (art. 2.1. pkt 29). W definicji tej nie wskazano, że punkt pomiarowy występuje pomiędzy dwoma odrębnymi podmiotami prawnymi. W Ustawie nie wprowadzono również warunku, że dostarczanie energii elektrycznej do sieci związane jest z jej dostarczaniem do "innego podmiotu". Aktualne brzmienie definicji "dostarczania energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" zawarte w Regulaminie wykracza zatem istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Definicje są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.</p>
15	1.2.	jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną – jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania złożona z urządzeń i instalacji odbiorcy końcowego oraz źródła wytwarzania lub magazynu energii elektrycznej niebędących odrębną jednostką fizyczną zgłoszoną do aukcji rynku mocy.	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.</p>
16	1.2.	autowytwórca – odbiorca końcowy wytwarzający energię elektryczną na własny użytek, który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych autowytwórcą jest również odbiorca końcowy będący właścicielem samodzielnie lub poprzez grupę podmiotów powiązanych, co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej	<p>Proponowana w projekcie regulaminu rynku mocy definicja pojęcia autowytwórcy, odczytywana łącznie z odnoszącym się do niej postanowieniem pkt. 6.2.3.4., prowadzi do szeregu wątpliwości interpretacyjnych odnośnie możliwości zakwalifikowania danej jednostki wytwórczej jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym podmiot dysponujący tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby decyzję na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy o zgłoszeniu tej jednostki jako odrębnej jednostki wytwórczej albo jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania (poprzez proponowaną poniżej zmianę w definicji jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania).</p> <p>Proponujemy rozważyć rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórcy poprzez usunięcie doprecyzowania „który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych”.</p> <p>Ponadto proponujemy rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórcy na podmioty (lub grupy kapitałowe, grupy podmiotów powiązanych) powiązane kapitałowo w co najmniej 50%, tj. na podmioty będące właścicielami co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej. Proponowana zmiana pozwoli na objęciem statusem autowytwórcy również tych odbiorców końcowych, którzy dokonali organizacyjnego wyodrębnienia posiadanego źródła wytwórczego w formie osobnej spółki (SPV).</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na łączenie wielu jednostek fizycznych należących do różnych podmiotów w jedną jednostkę fizyczną. W związku ze zmianą zapisów dot. zasad identyfikowania typu jednostki fizycznej zrezygnowano ze stosowania definicji autowytwórcy.</p>
17	1.2.	<p>W definicji pojęcia "dostarczanie energii elektrycznej do sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "dostarczanie energii elektrycznej do sieci, urządzeń lub instalacji, będące jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"</p> <p>W definicji pojęcia "pobór energii elektrycznej z sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "pobór energii elektrycznej z sieci, urządzeń lub instalacji innych, będący jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"</p>	<p>Definicje "dostarczania energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" są powiązane z definicją "punktu pomiarowego". Zgodnie z Ustawą o rynku mocy punkt pomiarowy oznacza "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej" (art. 2.1. pkt 29). W definicji tej nie wskazano, że punkt pomiarowy występuje pomiędzy dwoma odrębnymi podmiotami prawnymi. W Ustawie nie wprowadzono również warunku, że dostarczanie energii elektrycznej do sieci związane jest z jej dostarczaniem do "innego podmiotu". Aktualne brzmienie definicji "dostarczania energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" zawarte w Regulaminie wykracza zatem istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Definicje są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.</p>

18	1.2.	<p>jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną – jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania złożona z urządzeń i instalacji odbiorcy końcowego oraz źródła wytwarzania lub magazynu energii elektrycznej niebędących odrębną jednostką fizyczną zgłoszoną do aukcji rynku mocy.</p>	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.</p>	<p>STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII</p>	<p>Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.</p>
19	1.2.	<p>W definicji pojęcia "punkt pomiarowy" prosimy o wykreślenie słów "punktem pomiarowym jest miejsce dostarczania energii elektrycznej w przypadku sieci przesyłowej albo punkt poboru energii elektrycznej w przypadku sieci dystrybucyjnej; poprzez punkt pomiarowy nie jest rozumiane miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, jeżeli pomiar dotyczy energii elektrycznej przesyłanej pomiędzy urządzeniami, instalacjami lub sieciami tego samego podmiotu;". Po zmianie definicja brzmiałaby "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej"</p>	<p>Zgodnie z Ustawą o rynku mocy punkt pomiarowy oznacza "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej" (art. 2.1. pkt 29). W definicji tej nie wskazano, że punkt pomiarowy występuje pomiędzy dwoma odrębnymi podmiotami prawnymi. Aktualne brzmienie definicji "punktu pomiarowego" zawarte w Regulaminie wykracza zatem istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.</p> <p>Ponadto, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z pkt 6.2.2.8. Regulaminu "Każda jednostka fizyczna wytwórcza posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną nienależącą do właściciela tej jednostki lub z przyłączonymi odbiorcami, w tym: ... 2) punkty pomiarowe w układach zasilania potrzeb własnych i ogólnych danej jednostki wytwórczej; 3) punkty pomiarowe w układach zasilania urządzeń zużywających energię elektryczną na własny użytek tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej...". Wskazane w pkt 2 i 3 przytoczonego fragmentu punkty pomiarowe, co do zasady będą oznaczały przepływ energii między instalacjami tego samego podmiotu. Zatem automatycznie pkt 6.2.2.8. jest sprzeczny z aktualnym brzmieniem definicji "punktu pomiarowego" zawartym w Regulaminie.</p>	<p>STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII</p>	<p>Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy. W tekście regulaminu doprecyzowano co należy rozumieć poprzez punkt pomiarowy.</p>
20	1.2.	<p>Definicje stosowanych pojęć współczynnik skojarzenia - iloraz rocznej produkcji energii elektrycznej brutto do rocznej produkcji ciepła brutto wyrażonych w tej samej jednostce energii: MWh;</p>	<p>uzupełnienie definicji jest konieczne w celu otrzymania współczynnika jako wielkości niemianowanej.</p>	<p>Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych</p>	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</p>
21	1.2.	<p>jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną – jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania złożona z urządzeń i instalacji odbiorcy końcowego oraz źródła wytwarzania lub magazynu energii elektrycznej niebędących odrębną jednostką fizyczną zgłoszoną do aukcji rynku mocy</p>	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.</p>	<p>EnerNOC Spółka z o.o.</p>	<p>Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.</p>
22	1.2.	<p>Proponujemy uwzględnić możliwość uwzględnienia punktów pomiarowych pozwalających wydzielić z jednostek fizycznych instalacje wytwórcze określone w punkcie 7.1 1) i 2) ora z punkty pomiarowe o których mowa w punkcie 7.4.10</p>	<p>Uzupełnienie określenia punktów pomiarowych pozwoli wydzielić z jednostek rynku mocy ew. instalacje wytwórcze które nie mogą wchodzić w ich skład określone w punkcie 7.1 1) i 2) ora z punkty pomiarowe odbiorcze o których mowa w punkcie 7.4.10.</p>	<p>EnerNOC Spółka z o.o.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.</p>

23	1.2.	<p>autowytwórca – odbiorca końcowy wytwarzający energię elektryczną na własny użytek, który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych autowytwórca jest również odbiorca końcowy będący właścicielem samodzielnie lub poprzez grupę podmiotów powiązanych, co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej</p>	<p>Proponowana w projekcie regulaminu rynku mocy definicja pojęcia autowytwórca, odczytywana łącznie z odnoszącym się do niej postanowieniem pkt. 6.2.3.4., prowadzi do szeregu wątpliwości interpretacyjnych odnośnie możliwości zakwalifikowania danej jednostki wytwórczej jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym podmiot dysponujący tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby decyzję na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy o zgłoszeniu tej jednostki jako odrębnej jednostki wytwórczej albo jako elementu jednostki redukcji zapotrzebowania (poprzez proponowaną poniżej zmianę w definicji jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania).</p> <p>Proponujemy rozważyć rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórca poprzez usunięcie doprecyzowania „który do przekazywania tej energii elektrycznej do własnych urządzeń odbiorczych nie wykorzystuje sieci elektroenergetycznej innych przedsiębiorstw energetycznych”.</p> <p>Ponadto proponujemy rozszerzenie definicji pojęcia autowytwórca na podmioty (lub grupy kapitałowe, grupy podmiotów powiązanych) powiązane kapitałowo w co najmniej 50%, tj. na podmioty będące właścicielami co najmniej 50% udziałów lub akcji podmiotu posiadającego tytuł prawny do źródła wytwarzania energii elektrycznej. Proponowana zmiana pozwoli na objęcie statusem autowytwórcy również tych odbiorców końcowych, którzy dokonali organizacyjnego wyodrębnienia posiadanego źródła wytwórczego w formie osobnej spółki (SPV).</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona W związku ze zmianą zapisów dot. zasad identyfikowania typu jednostki fizycznej zrezygnowano ze stosowania definicji autowytwórca.</p>
24	1.2.	<p>W definicji pojęcia "dostarczanie energii elektrycznej do sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "dostarczanie energii elektrycznej do sieci, urządzeń lub instalacji, będące jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"</p> <p>W definicji pojęcia "pobór energii elektrycznej z sieci" prosimy o wykreślenie słów "innych podmiotów". Po zmianie definicja brzmiałaby "pobór energii elektrycznej z sieci, urządzeń lub instalacji innych, będący jednocześnie przepływem energii elektrycznej mierzonym w punkcie pomiarowym;"</p>	<p>Definicje "dostarczania energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" są powiązane z definicją "punktu pomiarowego". Zgodnie z Ustawą o rynku mocy punkt pomiarowy oznacza "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej" (art. 2.1. pkt 29). W definicji tej nie wskazano, że punkt pomiarowy występuje pomiędzy dwoma odrębnymi podmiotami prawnymi. W Ustawie nie wprowadzono również warunku, że dostarczanie energii elektrycznej do sieci związane jest z jej dostarczeniem do "innego podmiotu". Aktualne brzmienie definicji "dostarczania energii elektrycznej do sieci" oraz "poboru energii elektrycznej z sieci" zawarte w Regulaminie wykracza zatem istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona Definicje są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.</p>
25	1.2.	<p>jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną – jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania złożona z urządzeń i instalacji odbiorcy końcowego oraz źródła wytwarzania lub magazynu energii elektrycznej niebędących odrębną jednostką fizyczną zgłoszoną do aukcji rynku mocy.</p>	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji do aukcji rynku mocy decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.</p>

26	1.2.	W definicji pojęcia "punkt pomiarowy" prosimy o wykreślenie słów "punktem pomiarowym jest miejsce dostarczania energii elektrycznej w przypadku sieci przesyłowej albo punkt poboru energii elektrycznej w przypadku sieci dystrybucyjnej; poprzez punkt pomiarowy nie jest rozumiane miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, jeżeli pomiar dotyczy energii elektrycznej przesyłanej pomiędzy urządzeniami, instalacjami lub sieciami tego samego podmiotu.". Po zmianie definicja brzmiałaby "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej"	Zgodnie z Ustawą o rynku mocy punkt pomiarowy oznacza "miejsce w sieci, urządzeniu lub instalacji, w którym dokonuje się pomiaru przepływającej energii elektrycznej, określone w umowie o przyłączenie do sieci albo w umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej" (art. 2.1. pkt 29). W definicji tej nie wskazano, że punkt pomiarowy występuje pomiędzy dwoma odrębnymi podmiotami prawnymi. Aktualne brzmienie definicji "punktu pomiarowego" zawarte w Regulaminie wykracza zatem istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z pkt 6.2.2.8. Regulaminu "Każda jednostka fizyczna wytwórcza posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną nienależącą do właściciela tej jednostki lub z przyłączonymi odbiorcami, w tym: ... 2) punkty pomiarowe w układach zasilania potrzeb własnych i ogólnych danej jednostki wytwórczej; 3) punkty pomiarowe w układach zasilania urządzeń zużywających energię elektryczną na własny użytek tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej...". Wskazane w pkt 2 i 3 przytoczonego fragmentu punkty pomiarowe, co do zasady będą oznaczały przepływ energii między instalacjami tego samego podmiotu. Zatem automatycznie pkt 6.2.2.8. jest sprzeczny z aktualnym brzmieniem definicji "punktu pomiarowego" zawartym w Regulaminie.	PKN ORLEN S.A.	Wyjaśnienie Usunięto definicję z regulaminu, w związku z tym należy ją czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy. W tekście regulaminu doprecyzowano co należy rozumieć poprzez punkt pomiarowy.
27	10.1.11 4)	W przypadku aukcji głównej: zaokrągloną do 4000 MW 200 MW łączną wielkość obowiązków mocowych oferowanych przez dostawców mocy;	Proponujemy zaokrąglenie do 200MW. Aukcja mocy, podobnie jak aukcje OZE, ma charakter postępowania publicznego, więc uczestnicy powinni być dokładnie informowani, jaki wolumen jest przedmiotem możliwego zakontraktowania w aukcji głównej. Zaokrąglenie do 200 MW można uznać za wystarczającą dokładność określenia tego wolumenu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zwiększenie dokładności publikowanych danych może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność mechanizmu aukcyjnego i może powodować uprzywilejowanie podmiotów dysponujących dużym potencjałem.
28	10.1.11 5)	W przypadku aukcji dodatkowych: zaokrąglone do 600 MW 100 MW łączne wielkości obowiązków mocowych oferowanych przez dostawców mocy na poszczególne kwartały roku dostaw.	Proponujemy zaokrąglenie do 100 MW. Aukcja mocy, podobnie jak aukcje OZE, ma charakter postępowania publicznego, więc uczestnicy powinni być dokładnie informowani, jaki wolumen jest przedmiotem możliwego zakontraktowania w aukcji dodatkowej. Zaokrąglenie do 100 MW można uznać za wystarczającą dokładność określenia tego wolumenu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zwiększenie dokładności publikowanych danych może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność mechanizmu aukcyjnego i może powodować uprzywilejowanie podmiotów dysponujących dużym potencjałem.
29	10.1.11.	Wszystkie zaokrąglenia sprawdzić do wielkości 100 MW	Zaokrąglenie do 1000 MW jest bezsensowne, Operator posiada dane mogące podać wielkość obowiązków mocowych z większą dokładnością.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zwiększenie dokładności publikowanych danych może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność mechanizmu aukcyjnego i może powodować uprzywilejowanie podmiotów dysponujących dużym potencjałem.
30	10.1.12	Aukcje dodatkowe dla wszystkich kwartałów roku dostaw przeprowadzane są równoległe w tym samym terminie.	Jeżeli prowadzone są równoległe (czyli w tym samym czasie) należy zaangażować po stronie dostawców odpowiednią liczbę oferentów. Wydaje się, że powinny one być przeprowadzane kolejno.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Art. 29 ust. 4 ustawy określa, że aukcje dodatkowe dla wszystkich okresów dostaw prowadzi się w tym samym czasie.
31	10.1.15	Aukcja mocy składa się co najmniej z 10 rund.	Zaproponowana minimalna liczba rund w aukcji nie jest przewidziana w ustawie i ogranicza w tym zakresie uprawnienia Ministra właściwego do spraw energii określone w art. 34. ust. 1 ustawy	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona Zapis został usunięty.
32	10.1.16	Przez rundę aukcji mocy rozumie się określony przez godzinę rozpoczęcia i zakończenia czas, w którym dostawca mocy, z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, w odniesieniu do jednostki rynku mocy może złożyć: (...) 3) w przypadku modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej – oświadczenie o rezygnacji z modernizacji wraz ze wskazaniem ceny minimalnej modernizacji.	Pojęcie ceny minimalnej modernizacji nie jest określone w regulaminie, powinno być w definicjach.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano interpretację oświadczenia o rezygnacji z modernizacji oraz ceny minimalnej modernizacji.
33	10.1.16.	Przez rundę aukcji mocy rozumie się określony przez godzinę rozpoczęcia i zakończenia czas, w którym dostawca mocy, z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, w odniesieniu do jednostki rynku mocy może złożyć:(...) 3) w przypadku modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej – oświadczenie o rezygnacji z modernizacji wraz ze wskazaniem ceny minimalnej modernizacji. określonej dla tej rezygnacji.	Nie ma zdefiniowanej ceny minimalnej modernizacji.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano znaczenie ceny minimalnej modernizacji.
34	15.1.1.3.	Doprecyzowanie.	Proponuje się dodać doprecyzowujący zapis, iż do poniesionych nakładów zaliczane są wypłacone zaliczki (potwierdzone odpowiednim dokumentem księgowym).	ENERGA	Uwaga uwzględniona w części Zaliczka może być uwzględniona jako poniesiony nakład wyłącznie w przypadku gdy faktura zaliczkowa została zapłacona. W przypadku gdy warunek ten zostanie spełniony, należy w załączniku dot. spełnienia FKM oznaczyć w odpowiedniej pozycji, że jest to faktura zaliczkowa.

35	16.1.1.		Uregulowania wymaga kwestia, w jakim trybie jednostka redukcji zapotrzebowania może uzyskać status jednostki potwierdzonej w pierwszej aukcji.	Grupa Azoty S.A.	Wyjaśnienie Zgodnie z pkt. 8.3.13 regulaminu rynku mocy, jeśli dostawca mocy we wniosku o certyfikację do aukcji mocy przedstawi potwierdzenie wykonania testu redukcji zapotrzebowania, to Operator zakwalifikuje tę jednostkę jako potwierdzoną jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania. Taka możliwość dotyczy również certyfikacji do aukcji głównej, która będzie przeprowadzona w 2018 r. Jeśli w jej wyniku jednostka rynku mocy uzyska status cenotwórcy, to będzie on również obowiązywał na odpowiedniej aukcji głównej. Doprecyzowano zapisy w tym zakresie.
36	16.1.1.	Uwaga do pkt 16.1.1. w związku z pkt 16.1.27 Regulaminu. Z perspektywy jednostek redukcji zapotrzebowania istotnym jest wprowadzenie możliwości zwolnienia z obowiązku przeprowadzania testu redukcji w odniesieniu do jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania, które są lub były w okresie poprzedzającym okres dostaw wykorzystywane do świadczenia na rzecz OSP usługi systemowej obejmującej redukcję zapotrzebowania na polecenie OSP. Potwierdzenie wykonania testu redukcji na potrzeby świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania powinno być ważne przez 5 lat od daty jego przeprowadzenia.	Istotą przeprowadzania testu redukcji jest potwierdzenie zdolności redukcji danej jednostki. Z dostatecznym potwierdzeniem należy uznać, świadczenie przy pomocy tych samych jednostek fizycznych usługi redukcji zapotrzebowania na polecenie OSP, o mocy gwarantowanej nie niższej niż obowiązek mocy oferowany z jej wykorzystaniem. Jest to rozwiązanie w pewnym stopniu analogiczne do rozwiązania przyjętego w pkt 17.7.5. Regulaminu, w odniesieniu do sposobu dokonywania demonstracji przez takie jednostki.	Hutnicza Izba Przemysłowa - Handlowa	Uwaga uwzględniona Dodano stosowne zapisy.
37	16.1.1.		Uregulowania wymaga kwestia, w jakim trybie jednostka redukcji zapotrzebowania może uzyskać status jednostki potwierdzonej w pierwszej aukcji.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Wyjaśnienie Zgodnie z pkt. 8.3.13 regulaminu rynku mocy, jeśli dostawca mocy we wniosku o certyfikację do aukcji mocy przedstawi potwierdzenie wykonania testu redukcji zapotrzebowania, to Operator zakwalifikuje tę jednostkę jako potwierdzoną jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania. Taka możliwość dotyczy również certyfikacji do aukcji głównej, która będzie przeprowadzona w 2018 r. Jeśli w jej wyniku jednostka rynku mocy uzyska status cenotwórcy, to będzie on również obowiązywał na odpowiedniej aukcji głównej. Doprecyzowano zapisy w tym zakresie.
38	16.1.1.		Uregulowania wymaga kwestia, w jakim trybie jednostka redukcji zapotrzebowania może uzyskać status jednostki potwierdzonej w pierwszej aukcji.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Wyjaśnienie Zgodnie z pkt. 8.3.13 regulaminu rynku mocy, jeśli dostawca mocy we wniosku o certyfikację do aukcji mocy przedstawi potwierdzenie wykonania testu redukcji zapotrzebowania, to Operator zakwalifikuje tę jednostkę jako potwierdzoną jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania. Taka możliwość dotyczy również certyfikacji do aukcji głównej, która będzie przeprowadzona w 2018 r. Jeśli w jej wyniku jednostka rynku mocy uzyska status cenotwórcy, to będzie on również obowiązywał na odpowiedniej aukcji głównej. Doprecyzowano zapisy w tym zakresie.
39	16.1.1.		Uregulowania wymaga kwestia, w jakim trybie jednostka redukcji zapotrzebowania może uzyskać status jednostki potwierdzonej w pierwszej aukcji.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona Zgodnie z pkt. 8.3.13 regulaminu rynku mocy, jeśli dostawca mocy we wniosku o certyfikację do aukcji mocy przedstawi potwierdzenie wykonania testu redukcji zapotrzebowania, to Operator zakwalifikuje tę jednostkę jako potwierdzoną jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania. Taka możliwość dotyczy również certyfikacji do aukcji głównej, która będzie przeprowadzona w 2018 r. Jeśli w jej wyniku jednostka rynku mocy uzyska status cenotwórcy, to będzie on również obowiązywał na odpowiedniej aukcji głównej. Doprecyzowano zapisy w tym zakresie.
40	16.1.7	Proponujemy dodanie dodatkowego punktu: 8) wskazanie 3 dni roboczych w przeciągu kolejnych 21 dni, w których operator może przeprowadzić test redukcji zapotrzebowania	Nieplanowane testy generują dodatkowe wysokie koszty dla odbiorców. W porównaniu do innych rynków na których mechanizmy DSR są skutecznie wykorzystywane, operator ma prawo do wykonywania znacznie większej liczby testów sprawdzających. W związku z tym proponujemy przynajmniej częściową możliwość ograniczenia tych kosztów poprzez wskazanie operatorowi dni w których test może zostać przeprowadzony. Wyznaczenie takich dni jest możliwe na rynku mocy w Wielkiej Brytanii który był rynkiem referencyjnym dla Polski. Z drugiej strony, zgodnie z punktem 15.5.21, jednostki wytwórcze mogą samodzielnie wskazać jedną godzinę w której wykonały 95% obowiązku mocowego dla spełnienia wymagań, także brak możliwości wyboru momentu testu stanowiłoby rażącą dysproporcję w zakresie wymagań w stosunku do odbiorców i wytwórców.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Istotą testu jest sprawdzenie możliwości realizacji usługi w warunkach zbliżonych do okresu zagrożenia. Okresy zagrożenia, w których dana jednostka będzie zobowiązana do dostarczenia mocy, co do zasady mogą wystąpić w całym okresie kiedy jednostka objęta będzie obowiązkiem mocowym. Ponadto, test redukcji zapotrzebowania należy uznać za test planowany - wynika on z ustawy i odbywa się raz po złożeniu wniosku.
41	16.1.8; 16.1.9.	16.1.8. Wniosek o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania OSP rozpatruje w terminie 7 dni. W terminie 2 dni od dnia rozpatrzenia wniosku za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru OSP informuje dostawcę mocy o wyniku rozpatrzenia wniosku. 16.1.9. Nie później niż 14 dni od pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania, OSP przekazuje wezwanie do realizacji testu redukcji zapotrzebowania, z zastrzeżeniem pkt. 16.1.10.	W procedurze przeprowadzania testu redukcji zapotrzebowania brak jest obowiązku powiadomienia dostawcy mocy przez OSP o wyniku rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona

42	16.1.8; 16.1.9.	16.1.8. Wniosek o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania OSP rozpatruje w terminie 7 dni. W terminie 2 dni od dnia rozpatrzenia wniosku za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru OSP informuje dostawcę mocy o wyniku rozpatrzenia wniosku. 16.1.9. Nie później niż 14 dni od pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania, OSP przekazuje wezwanie do realizacji testu redukcji zapotrzebowania, z zastrzeżeniem pkt. 16.1.10.	W procedurze przeprowadzania testu redukcji zapotrzebowania brak jest obowiązku powiadomienia dostawcy mocy przez OSP o wyniku rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u>
43	16.1.8; 16.1.9.	16.1.8. Wniosek o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania OSP rozpatruje w terminie 7 dni. W terminie 2 dni od dnia rozpatrzenia wniosku za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru OSP informuje dostawcę mocy o wyniku rozpatrzenia wniosku. 16.1.9. Nie później niż 14 dni od pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania, OSP przekazuje wezwanie do realizacji testu redukcji zapotrzebowania, z zastrzeżeniem pkt. 16.1.10.	W procedurze przeprowadzania testu redukcji zapotrzebowania brak jest obowiązku powiadomienia dostawcy mocy przez OSP o wyniku rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u>
44	16.1.8; 16.1.9.	16.1.8. Wniosek o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania OSP rozpatruje w terminie 7 dni. W terminie 2 dni od dnia rozpatrzenia wniosku za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru OSP informuje dostawcę mocy o wyniku rozpatrzenia wniosku. 16.1.9. Nie później niż 14 dni od pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania, OSP przekazuje wezwanie do realizacji testu redukcji zapotrzebowania w jednym z dni określonych przez dostawcę, z zastrzeżeniem pkt. 16.1.10.	W procedurze przeprowadzania testu redukcji zapotrzebowania brak jest obowiązku powiadomienia dostawcy mocy przez OSP o wyniku rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
45	16.1.8; 16.1.9.	16.1.8. Wniosek o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania OSP rozpatruje w terminie 7 dni. W terminie 2 dni od dnia rozpatrzenia wniosku za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru OSP informuje dostawcę mocy o wyniku rozpatrzenia wniosku. 16.1.9. Nie później niż 14 dni od pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania, OSP przekazuje wezwanie do realizacji testu redukcji zapotrzebowania, z zastrzeżeniem pkt. 16.1.10.	W procedurze przeprowadzania testu redukcji zapotrzebowania brak jest obowiązku powiadomienia dostawcy mocy przez OSP o wyniku rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie testu redukcji zapotrzebowania.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
46	17.1.1.	(...)	Dokładniejsza forma zapisu, przez co można wykreślić 17.1.2.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść uwagi nie jest zrozumiała.
47	17.1.1.	Skorygowany obowiązek mocy w danym okresie zagrożenia wynika ze stosunku zapotrzebowania sieci do sumy obowiązków mocy wszystkich jednostek rynku mocy, z uwzględnieniem pkt. 17.6.1. Skorygowany obowiązek mocy i-tej jednostki rynku mocy oblicza się zgodnie z wzorem: (...)	Odwołanie wymaga doprecyzowania, gdyż wyznaczenie skorygowanego obowiązku mocy w sposób podany w niniejszym punkcie 17.1.1. z uwzględnieniem punktu 17.6.4. byłoby niemożliwe, albo błędne, a punkty 17.6.2. i 17.6.3 nie mają zastosowania. Kto oblicza skorygowany obowiązek mocy?	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Punkt 17.6.4 został usunięty. Skorygowany obowiązek mocy oblicza OSP i publikuje na podstawie pkt. 17.1.3.
48	17.1.1.	Skorygowany obowiązek mocy w danym okresie zagrożenia wynika ze stosunku zapotrzebowania sieci do sumy obowiązków mocy wszystkich jednostek rynku mocy, z uwzględnieniem pkt. 17.6.1. Skorygowany obowiązek mocy i-tej jednostki rynku mocy oblicza się zgodnie z wzorem: (...)	Odwołanie wymaga doprecyzowania, gdyż wyznaczenie skorygowanego obowiązku mocy w sposób podany w niniejszym punkcie 17.1.1. z uwzględnieniem punktu 17.6.4. byłoby niemożliwe, albo błędne, a punkty 17.6.2. i 17.6.3 nie mają zastosowania. Kto oblicza skorygowany obowiązek mocy?	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona</u> Punkt 17.6.4 został usunięty. Skorygowany obowiązek mocy oblicza OSP i publikuje na podstawie pkt. 17.1.3.
49	17.2.1.	Wykonywanie obowiązku mocy realizowane jest zgodnie z przepisami art. 57 ustawy i polega na: 1) pozostawianiu w gotowości do dostarczenia mocy dyspozycyjnej netto przez jednostkę rynku mocy albo (...)	Każdy z tych trybów jest adekwatny do innego rodzaju uczestników rynku, nie powinny być rozpatrywane łącznie dla żadnego z uczestników rynku, stąd właściwe jest słowo „albo”.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść punktu 17.2.1. wynika bezpośrednio z przepisów ustawy. Co do zasady dana JRM wykonuje obowiązek mocy poprzez bycie dyspozycyjną w okresie dostaw oraz dostarczanie mocy w okresie zagrożenia.
50	17.2.11 a,b,c,d,e,f	Niezbędne jest wprowadzenie pkt analogicznych do 17.2.7-12 dla jednostek opisanych w pkt. 17.2.3 2) (wskazana numeracja punktów ma charakter wstępny)	Wprowadzenie odpowiednich zapisów dotyczących obliczeń mocy dyspozycyjnej dla jednostek opisanych jest niezbędne z punktu widzenia pewności warunków umowy dla dostawców mocy wskazanych w pkt 17.2.3. 2)	PGNIG TERMIKA SA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przytaczane punkty dotyczą sposobu obliczania mocy dyspozycyjnej dla jednostek podlegających centralnemu dysponowaniu. Zgodnie z przepisami ustawy, tj. Art. 57, ust. 3, p. 2 jednostki nie dysponowane centralnie dostarczają moc w okresie zagrożenia poprzez wytwarzanie energii, co zostało określone w pkt. 17.2.5. ppkt. 3 regulaminu.
51	17.2.11 a,b,c,d,e,f	Niezbędne jest wprowadzenie pkt analogicznych do 17.2.7-12 dla jednostek opisanych w pkt. 17.2.3 2) (wskazana numeracja punktów ma charakter wstępny)	Wprowadzenie odpowiednich zapisów dotyczących obliczeń mocy dyspozycyjnej dla jednostek opisanych jest niezbędne z punktu widzenia pewności warunków umowy dla dostawców mocy wskazanych w pkt 17.2.3. 2).	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przytaczane punkty dotyczą sposobu obliczania mocy dyspozycyjnej dla jednostek podlegających centralnemu dysponowaniu. Zgodnie z przepisami ustawy, tj. Art. 57, ust. 3, p. 2 jednostki nie dysponowane centralnie dostarczają moc w okresie zagrożenia poprzez wytwarzanie energii, co zostało określone w pkt. 17.2.5. ppkt. 3 regulaminu.
52	17.2.5. 2)	-	Błędne odniesienie do pkt. 17.2.11.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>

53	17.2.8.	(...) Uh – oznacza średnią wartość planowanych i nieplanowanych, w tym awaryjnych: ubytków mocy, postojów, zdarzeń ruchowych, konieczności pracy w wymuszeniu jednostki fizycznej wytwórczej w godzinie h spowodowanej ograniczeniami elektrownianym. (...)	Praca w wymuszeniu, w szczególności na polecenie OSP w ramach planowania punktów pracy JWCD, nie powinna ograniczać wartości mocy dyspozycyjnej netto jednostek wytwórczych. Ewentualnie korekta może dotyczyć ubytków mocy z tytułu pracy w wymuszeniu powodowanej ograniczeniami elektrownianymi.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przez ubytki rozumie się tylko ubytki mocy osiągalnej, nie bierze się pod uwagę konieczności pracy w wymuszeniu.
54	17.2.8.	W definicji Uh prosimy o doprecyzowanie w zakresie ubytków mocy: "oznacza średnią wartość planowanych i nieplanowanych, w tym awaryjnych: górnych ubytków mocy, postojów, zdarzeń ruchowych, konieczności pracy w wymuszeniu jednostki fizycznej wytwórczej w godzinie h."	Poza górnymi ubytkami mocy możliwe są również ubytki dolne, które jednak nie wpływają na ograniczenie mocy dostarczanej do systemu.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przez ubytki rozumie się tylko ubytki mocy osiągalnej, nie bierze się pod uwagę konieczności pracy w wymuszeniu.
55	17.2.8.	W definicji Uh prosimy o doprecyzowanie w zakresie ubytków mocy: "oznacza średnią wartość planowanych i nieplanowanych, w tym awaryjnych: górnych ubytków mocy, postojów, zdarzeń ruchowych, konieczności pracy w wymuszeniu jednostki fizycznej wytwórczej w godzinie h."	Poza górnymi ubytkami mocy możliwe są również ubytki dolne, które jednak nie wpływają na ograniczenie mocy dostarczanej do systemu.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przez ubytki rozumie się tylko ubytki mocy osiągalnej, nie bierze się pod uwagę konieczności pracy w wymuszeniu.
56	17.2.8.	W definicji Uh prosimy o doprecyzowanie w zakresie ubytków mocy: "oznacza średnią wartość planowanych i nieplanowanych, w tym awaryjnych: górnych ubytków mocy, postojów, zdarzeń ruchowych, konieczności pracy w wymuszeniu jednostki fizycznej wytwórczej w godzinie h."	Poza górnymi ubytkami mocy możliwe są również ubytki dolne, które jednak nie wpływają na ograniczenie mocy dostarczanej do systemu.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przez ubytki rozumie się tylko ubytki mocy osiągalnej, nie bierze się pod uwagę konieczności pracy w wymuszeniu.
57	17.2.8.	W definicji Uh prosimy o doprecyzowanie w zakresie ubytków mocy: "oznacza średnią wartość planowanych i nieplanowanych, w tym awaryjnych: górnych ubytków mocy, postojów, zdarzeń ruchowych, konieczności pracy w wymuszeniu jednostki fizycznej wytwórczej w godzinie h."	Poza górnymi ubytkami mocy możliwe są również ubytki dolne, które jednak nie wpływają na ograniczenie mocy dostarczanej do systemu.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przez ubytki rozumie się tylko ubytki mocy osiągalnej, nie bierze się pod uwagę konieczności pracy w wymuszeniu.
58	17.3.1.2	Słowa "od pierwszego roku dostaw" proponujemy zamienić na "18 miesięcy przed rozpoczęciem roku dostaw"	Wcześniejsze pozyskanie danych przez uczestnika rynku pozwoli na rzetelniejsze przygotowanie się do kampanii remontowej i pozwoli lepiej wypełnić obowiązek mocowy. Dlatego wnosimy o jak najwcześniejsze opublikowanie prognozowanych danych nie tylko w zakresie zapotrzebowania i planów remontowych poszczególnych jednostek ale także wszystkich danych które ułatwią uczestnikowi poprawne zaplanowanie swoich postojów remontowych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Informacje określone w ppkt. 4 i 5 będą mogły być wyznaczone dopiero na okres dostaw. OSP dołoży starań, aby pozostałe informacje mogły być publikowane możliwie jak najwcześniej przed rozpoczęciem pierwszego roku dostaw. Niezależnie będą publikowane informacje w ramach procesów planowania koordynacyjnego, pozwalające na ocenę możliwości wystąpienia okresów zagrożenia oraz planowanie postojów remontowych.
59	17.3.1.2	słowa "od pierwszego roku dostaw" proponuję zamienić na " 18 miesięcy przed rozpoczęciem roku dostaw	Wcześniejsze pozyskanie danych przez uczestnika rynku pozwoli na rzetelniejsze przygotowanie się do kampanii remontowej i pozwoli lepiej wypełnić obowiązek mocowy. Dlatego wnosimy o jak najwcześniejsze opublikowanie prognozowanych danych nie tylko w zakresie zapotrzebowania i planów remontowych poszczególnych jednostek, ale także wszystkich danych, które ułatwią uczestnikowi poprawne zaplanowanie swoich postojów remontowych.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Informacje określone w ppkt. 4 i 5 będą mogły być wyznaczone dopiero na okres dostaw. OSP dołoży starań, aby pozostałe informacje mogły być publikowane możliwie jak najwcześniej przed rozpoczęciem pierwszego roku dostaw. Niezależnie będą publikowane informacje w ramach procesów planowania koordynacyjnego, pozwalające na ocenę możliwości wystąpienia okresów zagrożenia oraz planowanie postojów remontowych.
60	17.3.1.3	Wnoskuje się o uszczegółowienie wartości wymaganej konkretnymi zapisami z dokumentów źródłowych (IRIESP).	W związku z określonymi parametrami, w których może dojść do ogłoszenia Okresu Zagrożenia wymagane jest odwołanie do zapisów wykonawczych w celu ograniczenia możliwości interpretacji.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona To odwołanie już istnieje - poprzez pkt. 17.3.1.1
61	17.3.1.5	Wnoskuje się o rozwinięcie punktu o listę przypadków i narzędzi, które mogą wykluczyć potrzebę ogłaszania Okresu Zagrożenia.	Związane jest to z potrzebą prognozowania możliwości wystąpienia Okresu Zagrożenia i tym samym przewidywalnego świadczenia dostawy mocy.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona Lista takich przypadków zostanie określona w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 68 ustawy.
62	17.3.2.3	Jako dodatkowy kanał komunikacji dla ogłaszania okresów zagrożenia OSP może może korzystać także inne systemy, np. systemy wykorzystywane do komunikacji z podmiotami uczestniczącymi w rynku bilansującym.	Proponujemy wprowadzić kanały rezerwowe jako standard	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Standardowe kanały ogłaszania okresów zagrożenia muszą być dostępne dla wszystkich podmiotów uczestniczących w rynku mocy niezależnie od udziału w rynku bilansującym. Ewentualne dodatkowe kanały komunikacji będą mogły być wykorzystane przez OSP o ile będą istniały techniczne możliwości w tym zakresie.
63	17.3.2.4.	Ogłoszenie okresu zagrożenia następuje nie później niż 8 godzin przed rozpoczęciem okresu zagrożenia, z zastrzeżeniem, że w przypadku powiadomienia w sposób, o którym mowa w pkt. 17.3.2.2 podpunkt 3), za czas powiadomienia uznaje się czas nadania dostarczenia stosownych komunikatów, a nie czas ich dostarczenia.	Z uwagi na krótki (8 godzin) okres pomiędzy ogłoszeniem a rozpoczęciem okresu zagrożenia proponujemy, aby czas powiadomienia liczony był od momentu dostarczenia komunikatu do dostawców mocy. Dostawca mocy jest poinformowany o ogłoszeniu okresu zagrożenia w momencie, w którym dotrze do niego stosowny komunikat, a wprowadzenie rozwiązania zawartego w projekcie regulaminu tworzy fikcję prawną.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Uwzględnienie uwagi spowodowałoby sytuację, w której skuteczność doreczenia ogłoszenia o okresie zagrożenia byłaby niezależna od OSP.
64	17.3.2.4.	Ogłoszenie okresu zagrożenia następuje nie później niż 8 godzin przed rozpoczęciem okresu zagrożenia, z zastrzeżeniem, że w przypadku powiadomienia w sposób, o którym mowa w pkt. 17.3.2.2 podpunkt 3), za czas powiadomienia uznaje się czas nadania dostarczenia stosownych komunikatów, a nie czas ich dostarczenia.	Z uwagi na krótki (8 godzin) okres pomiędzy ogłoszeniem a rozpoczęciem okresu zagrożenia proponujemy, aby czas powiadomienia liczony był od momentu dostarczenia komunikatu do dostawców mocy. Dostawca mocy jest poinformowany o ogłoszeniu okresu zagrożenia w momencie, w którym dotrze do niego stosowny komunikat, a wprowadzenie rozwiązania zawartego w projekcie regulaminu tworzy fikcję prawną.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Uwzględnienie uwagi spowodowałoby sytuację, w której skuteczność doreczenia ogłoszenia o okresie zagrożenia byłaby niezależna od OSP.
65	17.3.2.4.	Ogłoszenie okresu zagrożenia następuje nie później niż 8 godzin przed rozpoczęciem okresu zagrożenia, z zastrzeżeniem, że w przypadku powiadomienia w sposób, o którym mowa w pkt. 17.3.2.2 podpunkt 3), za czas powiadomienia uznaje się czas nadania dostarczenia stosownych komunikatów, a nie czas ich dostarczenia.	Z uwagi na krótki (8 godzin) okres pomiędzy ogłoszeniem a rozpoczęciem okresu zagrożenia proponujemy, aby czas powiadomienia liczony był od momentu dostarczenia komunikatu do dostawców mocy. Dostawca mocy jest poinformowany o ogłoszeniu okresu zagrożenia w momencie, w którym dotrze do niego stosowny komunikat, a wprowadzenie rozwiązania zawartego w projekcie regulaminu tworzy fikcję prawną.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Uwzględnienie uwagi spowodowałoby sytuację, w której skuteczność doreczenia ogłoszenia o okresie zagrożenia byłaby niezależna od OSP.

66	17.3.2.4.	Ogłoszenie okresu zagrożenia następuje nie później niż 8 godzin przed rozpoczęciem okresu zagrożenia, z zastrzeżeniem, że w przypadku powiadomienia w sposób, o którym mowa w pkt. 17.3.2.2 podpunkt 3), za czas powiadomienia uznaje się czas nadania dostarczenia stosownych komunikatów, a nie czas ich dostarczenia.	Z uwagi na krótki (8 godzin) okres pomiędzy ogłoszeniem a rozpoczęciem okresu zagrożenia proponujemy, aby czas powiadomienia liczony był od momentu dostarczenia komunikatu do dostawców mocy. Dostawca mocy jest poinformowany o ogłoszeniu okresu zagrożenia w momencie, w którym dotrze do niego stosowny komunikat, a wprowadzenie rozwiązania zawartego w projekcie regulaminu tworzy fikcję prawną.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Uwzględnienie uwagi spowodowałoby sytuację, w której skuteczność doręczenia ogłoszenia o okresie zagrożenia byłaby niezależna od OSP.
67	17.4.10.	Jeżeli do instalacji lub urządzeń danej jednostki fizycznej przyłączony jest odbiorca końcowy, jego zużycie energii elektrycznej odlicza się, w ramach wyliczenia, o którym mowa w pkt. 17.4.9 oraz wyliczenia wielkości $\Sigma i=1 \rightarrow n E_{i,h}$, o której mowa w pkt. 17.4.8, o ile punkty pomiarowe dotyczące tego odbiorcy zostały wykazane dla danej jednostki fizycznej w certyfikacji ogólnej a dane pomiarowo-rozliczeniowe z tych punktów pomiarowych przekazywane są do OSP na zasadach określonych w pkt. 19.4, z zastrzeżeniem, że w takim przypadku, właściciel jednostki fizycznej niebędący równocześnie OSDn, w zakresie tych punktów pomiarowych może realizować funkcje w zakresie weryfikacji i potwierdzania spełnienia przez układy pomiarowe wymogów niezbędnych do prowadzenia rozliczeń, na zasadach określonych w niniejszym regulaminie, pod warunkiem zapewnienia zdalnej transmisji danych pomiarowo-rozliczeniowych z tych punktów pomiarowych, do systemów właściwego OSDp oraz uzgodnienia z nim zasad współpracy. Jeżeli sumę $\Sigma i=1 \rightarrow n E_{i,h}$ stanowią tylko zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego przyłączonego do instalacji lub urządzeń danej jednostki fizycznej, to uzyskuje ona wartość dodatnią w wyliczeniu określonym w p.17.4.7.	Relacje określane jako "zasady współpracy" między właścicielem jednostki fizycznej, a OSDp na użytek niniejszego punktu 17.4.10 powinny być określone w Regulaminie. Dodanie drugiego zdania jest niezbędne na użytek sytuacji, gdy jednostka nie pobiera energii na potrzeby własne w czasie dostarczania energii odbiorcy końcowemu przyłączonemu do instalacji lub urządzeń danej jednostki fizycznej	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona W oparciu o definicję poboru i oddawania energii elektrycznej z sieci zapewniono poprawne działanie przedmiotowego wzoru. W przypadku kiedy nie będzie poboru energii z sieci przez układy potrzeb własnych i ogólnych, a będzie dostarczana moc do odbiorcy przyłączonego do urządzeń jednostki - jego zużycie zostanie uwzględnione z ujemnym znakiem i zostanie w odpowiedniej proporcji dodane do wykonania skorygowanego obowiązku mocowego. Nie uwzględniono także uwagi w części dotyczącej określenia zasad współpracy pomiędzy wytwórcą a właściwym operatorem. Opisane zostały główne wymagania dot. wyniku tej współpracy a sama współpraca będzie wynikała m.in. z rozwiązań technicznych dostępnych u wytwórcy i OSP/OSDp. Poprawiono czytelność zapisu pkt. 17.4.10 poprzez jego podział na dwa odrębne pkt.
68	17.4.10.	Jeżeli do instalacji lub urządzeń danej jednostki fizycznej przyłączony jest odbiorca końcowy, jego zużycie energii elektrycznej odlicza się, w ramach wyliczenia, o którym mowa w pkt. 17.4.9 oraz wyliczenia wielkości $\Sigma i=1 \rightarrow n E_{i,h}$, o której mowa w pkt. 17.4.8, o ile punkty pomiarowe dotyczące tego odbiorcy zostały wykazane dla danej jednostki fizycznej w certyfikacji ogólnej a dane pomiarowo-rozliczeniowe z tych punktów pomiarowych przekazywane są do OSP na zasadach określonych w pkt. 19.4, z zastrzeżeniem, że w takim przypadku, właściciel jednostki fizycznej niebędący równocześnie OSDn, w zakresie tych punktów pomiarowych może realizować funkcje w zakresie weryfikacji i potwierdzania spełnienia przez układy pomiarowe wymogów niezbędnych do prowadzenia rozliczeń, na zasadach określonych w niniejszym regulaminie, pod warunkiem zapewnienia zdalnej transmisji danych pomiarowo-rozliczeniowych z tych punktów pomiarowych, do systemów właściwego OSDp oraz uzgodnienia z nim zasad współpracy. Jeżeli sumę $\Sigma i=1 \rightarrow n E_{i,h}$ stanowią tylko zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego przyłączonego do instalacji lub urządzeń danej jednostki fizycznej, to uzyskuje ona wartość dodatnią w wyliczeniu określonym w p.17.4.7.	Relacje określane jako "zasady współpracy" między właścicielem jednostki fizycznej, a OSDp na użytek niniejszego punktu 17.4.10 są określone w Regulaminie w p. 19.1.1. 3) powinno to być wystarczające. Dodanie drugiego zdania jest niezbędne na użytek sytuacji, gdy jednostka nie pobiera energii na potrzeby własne w czasie dostarczania energii odbiorcy końcowemu przyłączonemu do instalacji lub urządzeń danej jednostki fizycznej.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona W oparciu o definicję poboru i oddawania energii elektrycznej z sieci zapewniono poprawne działanie przedmiotowego wzoru. W przypadku kiedy nie będzie poboru energii z sieci przez układy potrzeb własnych i ogólnych, a będzie dostarczana moc do odbiorcy przyłączonego do urządzeń jednostki - jego zużycie zostanie uwzględnione z ujemnym znakiem i zostanie w odpowiedniej proporcji dodane do wykonania skorygowanego obowiązku mocowego. Nie uwzględniono także uwagi w części dotyczącej określenia zasad współpracy pomiędzy wytwórcą a właściwym operatorem. Opisane zostały główne wymagania dot. wyniku tej współpracy a sama współpraca będzie wynikała m.in. z rozwiązań technicznych dostępnych u wytwórcy i OSP/OSDp. Poprawiono czytelność zapisu pkt. 17.4.10 poprzez jego podział na dwa odrębne pkt.
69	17.4.7	Wartość godzinowa dostarczania lub poboru energii elektrycznej z sieci, o której mowa w pkt. 17.4.5, w odniesieniu do jednej jednostki fizycznej wytwórczej, wyznaczana jest jako suma algebraiczna: 1) średniej godzinowej wielkości mocy, wyznaczonej jako iloraz sumy ilości energii elektrycznej dostarczonej do sieci lub do instalacji odbiorcy końcowego i energii pobranej z sieci lub instalacji odbiorcy końcowego w danej godzinie zmierzonych we wszystkich punktach pomiarowych zlokalizowanych w torach wyprowadzenia mocy danej jednostki fizycznej i stałej przeliczeniowej równej jednej godzinie, 2) przeliczeniowej średniej godzinowej wielkości poboru lub dostarczania mocy przez układy zasilania potrzeb własnych i ogólnych przypisanych do danej jednostki fizycznej.	Obliczenie ilości mocy dostarczonej powinno obejmować także moc dostarczaną bezpośrednio do odbiorców końcowych za pośrednictwem linii bezpośrednich.	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga nieuwzględniona Moc dostarczana do odbiorców końcowych przyłączonych z wykorzystaniem linii bezpośrednich uwzględniana jest w ramach wyznaczenia przeliczeniowej średniej godzinowej wielkości poboru lub dostarczania mocy przez układy zasilania potrzeb własnych i ogólnych.
70	17.4.7.	Wartość godzinowa dostarczania lub poboru energii elektrycznej z sieci, o której mowa w pkt. 17.4.5, w odniesieniu do jednej jednostki fizycznej wytwórczej, wyznaczana jest jako suma algebraiczna: 1) średniej godzinowej wielkości mocy, wyznaczonej jako iloraz sumy ilości energii elektrycznej dostarczonej do sieci lub pobranej z sieci w danej godzinie zmierzonych we wszystkich punktach pomiarowych zlokalizowanych w torach wyprowadzenia mocy danej jednostki fizycznej i stałej przeliczeniowej równej jednej godzinie, 2) przeliczeniowej średniej godzinowej wielkości poboru lub dostarczania mocy przez układy zasilania potrzeb własnych i ogólnych przypisanych do danej jednostki fizycznej., wyrażona wzorem: (...)	Wartość godzinowa dostarczania lub poboru energii elektrycznej z sieci, o której mowa w pkt. 17.4.5, w odniesieniu do jednej jednostki fizycznej wytwórczej powinna być określona za pomocą wzoru zawartego w regulaminie. Wzór powinien posługiwać się ustalonymi oznaczeniami wielkości użytymi do wyznaczania wielkości wynikających z p. 1) jak i p. 2) niniejszego punktu 17.4.7.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Moc dostarczana do odbiorców końcowych przyłączonych z wykorzystaniem linii bezpośrednich uwzględniana jest w ramach wyznaczenia przeliczeniowej średniej godzinowej wielkości poboru lub dostarczania mocy przez układy zasilania potrzeb własnych i ogólnych.

71	17.4.8.	Enkh – oznacza ilość energii elektrycznej w godzinie h, zmierzona w k-tym punkcie pomiarowym zlokalizowanym w torze wyprowadzenia mocy n-tej jednostki fizycznej, gdzie l jest liczbą punktów pomiarowych w torach wyprowadzenia mocy tej jednostki, a m jest liczbą jednostek fizycznych posiadających wspólne lub elektrycznie połączone z daną jednostką fizyczną układy zasilania potrzeb własnych lub ogólnych.	Korekta redakcyjna	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
72	17.4.8.	Enkh - oznacza ilość energii elektrycznej (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
73	17.5.15	W przypadku, o którym mowa w pkt. 17.5.14, OSP niezwłocznie informuje dostawcę mocy o utracie odpowiedniej poprawności planowania. Utrata ta jest równoznaczna z utratą urzawnienia do stosowania metody profilu planowanego w zakresie danej jednostki rynku mocy.	zmiana doprecyzowująca	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
74	17.5.2.	Wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania wyznacza się odrębnie dla każdej pełnej godziny czasowego ograniczenia jako różnicę pomiędzy profilem bazowym oraz rzeczywistą wielkością dostaw energii elektrycznej zmierzona we wszystkich punktach pomiarowo-rozliczeniowych tej jednostki w miejscach połączenia z siecią. W przypadku wyłączenia na potrzeby bilansu zużywanej energii elektrycznej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej zgodnie z pkt. 6.2.3.3., wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę redukcji zapotrzebowania pomniejsza się o wielkość zwiększonego w tym okresie zużycia energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle wytwórczym.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym (zgodnie z pkt. 6.2.3.3.) nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przepisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielania jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych. W postulowanym przypadku takie źródło musiałoby zostać wydzielone jako odrębnie przyłączona do sieci instalacja, a pobór energii wytworzonej przez to źródło powinien skutkować opłatą mocową.
75	17.5.2.	Wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania wyznacza się odrębnie dla każdej pełnej godziny czasowego ograniczenia jako różnicę pomiędzy profilem bazowym oraz rzeczywistą wielkością dostaw energii elektrycznej zmierzona we wszystkich punktach pomiarowo-rozliczeniowych tej jednostki w miejscach połączenia z siecią. W przypadku wyłączenia na potrzeby bilansu zużywanej energii elektrycznej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej zgodnie z pkt. 6.2.3.3., wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę redukcji zapotrzebowania pomniejsza się o wielkość zwiększonego w tym okresie zużycia energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle wytwórczym.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym (zgodnie z pkt. 6.2.3.3.) nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przepisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielania jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych. W postulowanym przypadku takie źródło musiałoby zostać wydzielone jako odrębnie przyłączona do sieci instalacja, a pobór energii wytworzonej przez to źródło powinien skutkować opłatą mocową.
76	17.5.2.	Wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania wyznacza się odrębnie dla każdej pełnej godziny czasowego ograniczenia jako różnicę pomiędzy profilem bazowym oraz rzeczywistą wielkością dostaw energii elektrycznej zmierzona we wszystkich punktach pomiarowo-rozliczeniowych tej jednostki w miejscach połączenia z siecią. W przypadku wyłączenia na potrzeby bilansu zużywanej energii elektrycznej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej zgodnie z pkt. 6.2.3.3., wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę redukcji zapotrzebowania pomniejsza się o wielkość zwiększonego w tym okresie zużycia energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle wytwórczym.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym (zgodnie z pkt. 6.2.3.3.) nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przepisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielania jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych. W postulowanym przypadku takie źródło musiałoby zostać wydzielone jako odrębnie przyłączona do sieci instalacja, a pobór energii wytworzonej przez to źródło powinien skutkować opłatą mocową.
77	17.5.2.	Wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania wyznacza się odrębnie dla każdej pełnej godziny czasowego ograniczenia jako różnicę pomiędzy profilem bazowym oraz rzeczywistą wielkością dostaw energii elektrycznej zmierzona we wszystkich punktach pomiarowo-rozliczeniowych tej jednostki w miejscach połączenia z siecią. W przypadku wyłączenia na potrzeby bilansu zużywanej energii elektrycznej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej zgodnie z pkt. 6.2.3.3., wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę redukcji zapotrzebowania pomniejsza się o wielkość zwiększonego w tym okresie zużycia energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle wytwórczym.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym (zgodnie z pkt. 6.2.3.3.) nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Rozwiązanie podobne jak w przypadku punktu 7.4.10 dla jednostek wytwórczych	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przepisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielania jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych. W postulowanym przypadku takie źródło musiałoby zostać wydzielone jako odrębnie przyłączona do sieci instalacja, a pobór energii wytworzonej przez to źródło powinien skutkować opłatą mocową.

78	17.5.2.	Wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę rynku mocy redukcji zapotrzebowania wyznacza się odrębnie dla każdej pełnej godziny czasowego ograniczenia jako różnicę pomiędzy profilem bazowym oraz rzeczywistą wielkością dostaw energii elektrycznej zmierzającą do wszystkich punktach pomiarowo-rozliczeniowych tej jednostki w miejscach połączenia z siecią. W przypadku wyłączenia na potrzeby bilansu zużywanej energii elektrycznej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej zgodnie z pkt. 6.2.3.3., wielkość mocy dostarczonej w wyniku czasowego ograniczenia mocy pobieranej z sieci elektroenergetycznej przez jednostkę redukcji zapotrzebowania pomniejsza się o wielkość zwiększonego w tym okresie zużycia energii elektrycznej wytworzonej w tym źródle wytwórczym.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym (zgodnie z pkt. 6.2.3.3.) nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.
79	17.6.1	Doprecyzowanie.	Postuluje się szersze opisanie we wskazanym fragmencie kryterium "40%" odnoszącego się do działania siły wyższej (dlaczego wskaźnik został określony na takim poziomie a nie wyższym?).	ENERGA	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Nie zmieniono progu obowiązywania przedmiotowego zapisu - kryterium 40% wynika bezpośrednio z zapisów art. 58 ust. 4 pkt 2 ustawy.
80	17.6.1. 3)	zdarzenie nagle, nieprzewidywalne i niezależnego od woli dostawcy mocy lub właściciela jednostki fizycznej wchodzącej w skład jednostki rynku mocy, którego skutkiem nie można było zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności, uniemożliwiające dostawcy mocy wykonanie obowiązku mocowego w wielkości wyższej niż 40%.	Korekta redakcyjna w wyrazie: "niezależne" Fragment: "lub właściciela jednostki fizycznej" jest zbędny, gdyż siła wyższa może uniemożliwić dostawcy wykonanie obowiązku mocowego, a nie właścicielowi jednostki.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
81	17.6.3.	Informacje o wystąpieniu sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.1 podpunkt 3), dostawcy mocy przekazują do OSP niezwłocznie telefonicznie i elektronicznie , lecz nie później niż 48 godzin od jej wystąpienia za pomocą...	Regulamin powinien określać tryb powiadamiania OSP o wystąpieniu siły wyższej u dostawców mocy	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
82	17.6.4.	W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.1 podpunkt 3), dostawca mocy zobowiązany jest do bezwzględnego podjęcia działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego danej jednostki rynku mocy na inną jednostkę rynku mocy w odpowiedniej części albo w całości poprzez zawarcie transakcji na rynku wtórnym.	Ustawa nie nakłada takiego obowiązku na dostawców mocy. Przeniesienie obowiązku mocowego na inną jednostkę może być aktem woli realizowanym przez dostawcę mocy dotkniętego siłą wyższą. Punkt należy skorygować do zaproponowanego brzmienia albo usunąć.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
83	17.6.4.	W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.1 podpunkt 3), dostawca mocy zobowiązany jest do bezwzględnego podjęcia działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego danej jednostki rynku mocy na inną jednostkę rynku mocy w odpowiedniej części albo w całości poprzez zawarcie transakcji na rynku wtórnym.	Wskazany obowiązek sformułowany został nieprecyzyjnie (brak możliwości ustalenia, czym dokładnie jest bezwzględne podjęcie działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego) i nie jest opatrzony żadną sankcją, wobec czego postulujemy jego usunięcie. Punkt 17.6.4. nakłada dodatkowy obowiązek na dostawców mocy, który nie wynika z zapisów Ustawy i w sposób istotny zmienia warunki funkcjonowania dostawców mocy na rynku mocy. W przypadku, gdy rynek wtórny nie będzie wystarczająco płynny, realizacja tego obowiązku może okazać się niemożliwa.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
84	17.6.4.	W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.1 podpunkt 3), dostawca mocy zobowiązany jest do bezwzględnego podjęcia działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego danej jednostki rynku mocy na inną jednostkę rynku mocy w odpowiedniej części albo w całości poprzez zawarcie transakcji na rynku wtórnym.	Wskazany obowiązek sformułowany został nieprecyzyjnie (brak możliwości ustalenia, czym dokładnie jest bezwzględne podjęcie działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego) i nie jest opatrzony żadną sankcją, wobec czego postulujemy jego usunięcie. Punkt 17.6.4. nakłada dodatkowy obowiązek na dostawców mocy, który nie wynika z zapisów Ustawy i w sposób istotny zmienia warunki funkcjonowania dostawców mocy na rynku mocy. W przypadku, gdy rynek wtórny nie będzie wystarczająco płynny, realizacja tego obowiązku może okazać się niemożliwa.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u>
85	17.6.4.	W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.1 podpunkt 3), dostawca mocy zobowiązany jest do bezwzględnego podjęcia działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego danej jednostki rynku mocy na inną jednostkę rynku mocy w odpowiedniej części albo w całości poprzez zawarcie transakcji na rynku wtórnym.	Wskazany obowiązek sformułowany został nieprecyzyjnie (brak możliwości ustalenia, czym dokładnie jest bezwzględne podjęcie działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego) i nie jest opatrzony żadną sankcją, wobec czego postulujemy jego usunięcie. Punkt 17.6.4. nakłada dodatkowy obowiązek na dostawców mocy, który nie wynika z zapisów Ustawy i w sposób istotny zmienia warunki funkcjonowania dostawców mocy na rynku mocy. W przypadku, gdy rynek wtórny nie będzie wystarczająco płynny, realizacja tego obowiązku może okazać się niemożliwa.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u>
86	17.6.4.	W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.1 podpunkt 3), dostawca mocy zobowiązany jest do bezwzględnego podjęcia działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego danej jednostki rynku mocy na inną jednostkę rynku mocy w odpowiedniej części albo w całości poprzez zawarcie transakcji na rynku wtórnym.	Ustawa nie nakłada takiego obowiązku na dostawców mocy. Przeniesienie obowiązku mocowego na inną jednostkę może być aktem woli realizowanym przez dostawcę mocy dotkniętego siłą wyższą. Punkt należy skorygować do zaproponowanego brzmienia albo usunąć.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona</u>

87	17.6.4.	W przypadku wystąpienia sytuacji, o której mowa w pkt. 17.6.4- podpunkt 3), dostawca mocy zobowiązany jest do bezwzględnego podjęcia działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego danej jednostki rynku mocy na inną jednostkę rynku mocy w odpowiedniej części albo w całości poprzez zawarcie transakcji na rynku wtórnym.	Wskazany obowiązek sformułowany został nieprecyzyjnie (brak możliwości ustalenia, czym dokładnie jest bezwzględne podjęcie działań zmierzających do przeniesienia obowiązku mocowego) i nie jest opatrzony żadną sankcją, wobec czego postulujemy jego usunięcie. Punkt 17.6.4. nakłada dodatkowy obowiązek na dostawców mocy, który nie wynika z zapisów Ustawy i w sposób istotny zmienia warunki funkcjonowania dostawców mocy na rynku mocy. W przypadku, gdy rynek wtórny nie będzie wystarczająco płynny, realizacja tego obowiązku może okazać się niemożliwa.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
88	17.7.1	W trakcie każdego kwartału w roku dostaw, dostawca mocy, który był stroną umowy mocowej w tym kwartale, wykazuje OSP zdolność do wykonania obowiązku mocowego w stosunku do każdej jednostki rynku mocy, której dotyczy umowa mocowa (demonstracja).	Powinna zostać stworzona możliwość potwierdzenia zdolności w trakcie kwartału. Jest to szczególnie istotne dla jednostek nie uczestniczących aktywnie w bilansowaniu, dla których demonstracja odbywa się poprzez faktyczne dostarczenie odpowiedniej ilości mocy co jest potwierdzane na podstawie pomiarów. Ewentualne wcześniejsze zaniegowanie potwierdzenia zdolności pozwoli takim jednostkom na powtórzenie próby.	PGNIG TERMIKA SA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Obecne zasady demonstracji wynikają wprost z przepisów ustawy. Ewentualne doprecyzowanie uwzględniające wskazany w uwadze przypadek będzie możliwe o ile zostanie on uwzględniony w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 68 ustawy.
89	17.7.1.	Dla JWCD trzeba rozwiązać problem wynikający z centralnego dysponowania, poziomem produkcji steruje OSP i może doprowadzić do sytuacji, że nie będzie osiągnięty poziom produkcji wynikający z obowiązku mocowego w żadnej godzinie kwartału.	Kolizja regulacji ustawy prawo energetyczne i ustawy o rynku mocy	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Obecne zasady demonstracji wynikają wprost z przepisów ustawy. Ewentualne doprecyzowanie uwzględniające przypadek strukturalnej pracy w trybie wymuszeń będzie możliwe o ile przypadek ten zostanie uwzględniony w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 68 ustawy.
90	17.7.4.	Uwagi do pkt 17.7.4. w związku z pkt 17.7.10. Regulaminu 1) W naszej ocenie w sytuacji, w której w danym kwartale okresu dostaw nie zostanie ogłoszony ani jeden okres zagrożenia, a nie zachodzi okoliczność, o której mowa w pkt. 17.7.5. Regulaminu rynku mocy, dostawca mocy nie powinien być zobowiązany do zwrotu wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego, a sam obowiązek demonstracji w odniesieniu do jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania powinien zostać uznany za spełniony. 2) W naszej ocenie, pomimo niezależności obowiązku dokonania demonstracji od możliwości ogłoszenia testowego okresu zagrożenia, uzyskanie pozytywnego wyniku testowego okresu zagrożenia powinno zostać uznawane za dokonanie demonstracji w odniesieniu do danego kwartału okresu dostaw.	Należy uwzględnić odmienną pozycję jednostek wytwórczych i jednostek redukcji zapotrzebowania w zakresie obowiązku dostarczania mocy do systemu w okresie zagrożenia czy demonstracji. Z perspektywy jednostek wytwórczych jest to bowiem prowadzenie normalnej, podstawowej działalności. W przypadku jednostek redukcji zapotrzebowania, konieczność dostarczenia mocy do sieci w okresie zagrożenia lub na potrzeby demonstracji wiąże się z koniecznością przerwania produkcji, która skutkuje określonymi konsekwencjami finansowymi. Tym samym jakkolwiek potencjalna korzyść finansowa płynąca z udziału w rynku mocy nie będzie w stanie pokryć strat, jakie poniesie jednostka wskutek nienależytego wykonania umów. Wystarczającym potwierdzeniem pozostawania w gotowości do dostarczenia mocy do systemu poprzez redukcję jest status potwierdzonej jednostki redukcji zapotrzebowania.	Hutnicza Izba Przemysłowo - Handlowa	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Ustawa o rynku mocy nie przewiduje możliwości zwalniania jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania z obowiązku demonstracji.
91	17.7.5.	Jeżeli jednostka rynku mocy redukcji zapotrzebowania, o której mowa w pkt. 17.7.4 podpunkt 2), jest wykorzystywana do świadczenia na rzecz OSP usługi systemowej obejmującej redukcję poboru energii elektrycznej na polecenie OSP, nie będącej usługą o charakterze mocowym świadczenie takiej usługi uznaje się za demonstrację wykonania obowiązku mocowego, jeżeli w danym kwartale objętym umową mocową nastąpiło czasowe ograniczenie poboru energii elektrycznej w celu realizacji tej usługi, w wielkości nie niższej od największego obowiązku mocowego tej jednostki rynku mocy w danym kwartale.	Udział w rynku mocy dotyczy tylko jednostek, które nie otrzymują wynagrodzenia za gotowość do redukcji poboru energii	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wykluczenie przedmiotowych jednostek realizowane jest zapisami art. 16 ust. 12 ustawy oraz zasadami dla certyfikacji.
92	17.7.5.	Jeżeli jednostka rynku mocy redukcji zapotrzebowania, o której mowa w pkt. 17.7.4 podpunkt 2), jest wykorzystywana do świadczenia na rzecz OSP usługi systemowej obejmującej redukcję poboru energii elektrycznej na polecenie OSP, nie będącej usługą o charakterze mocowym świadczenie takiej usługi uznaje się za demonstrację wykonania obowiązku mocowego, jeżeli w danym kwartale objętym umową mocową nastąpiło czasowe ograniczenie poboru energii elektrycznej w celu realizacji tej usługi, w wielkości nie niższej od największego obowiązku mocowego tej jednostki rynku mocy w danym kwartale.	Należy wykluczyć z tej możliwości jednostki świadczące usługę systemową o charakterze mocowym, tj. taką, która otrzymuje wynagrodzenie za gotowość do takiego świadczenia.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wykluczenie przedmiotowych jednostek realizowane jest zapisami art. 16 ust. 12 ustawy oraz zasadami dla certyfikacji.

93	17.7.6 - 17.7.8.	Proponujemy usunięcie tych punktów. Wykazanie demonstracji obowiązku mocowego reguluje punkt 17.7.3	<p>Demonstracyjne i testowe redukcje zapotrzebowania generują po stronie odbiorców znaczne koszty. W przeciwieństwie do wytwórców, dostarczanie przez odbiorców mocy do celów demonstracyjnych nie generuje dodatkowych przychodów a powoduje znaczący wzrost kosztów. Nie widzimy uzasadnienia dla innego traktowania odbiorców i wytwórców - skoro wytwórcy mogą wskazać godziny w których dostarczali moc do systemu, również w przypadku odbiorców powinna być możliwość wskazywania dni w których taka demonstracja byłaby możliwa. Operator Systemu Przesyłowego ma być uprawniony do możliwości wielokrotnego testowania jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania nie związanych z realnym okresem zagrożenia: test redukcji zapotrzebowania przed okresem dostawy, demonstracja zdolności wykonania obowiązku mocowego raz w kwartale, dodatkowe testowe okresy zagrożenia. Znacząco podnosi to koszty i ryzyko uczestniczenia w rynku mocy. Wskazanie przez odbiorcę (tak jak w przypadku wytwórcy) godzin w których zrealizował obowiązek mocowy, może obniżyć koszty. Odbiorca może mieć podobnie jak elektrownia okresy remontowe w których nie będzie mógł wykazać dostaw mocy do systemu - narzucanie terminu przez operatora powoduje bardzo poważne ryzyko całkowitej utraty dochodów z tego tytułu. Warto dodać, że ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. W takim wypadku całkowita utrata wynagrodzenia w przypadku braku demonstracji jest nieuzasadniona. Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostaw wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako warunek pełnej demonstracji obowiązku, 50%-80% realizacji spowoduje częściową utratę wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratę wynagrodzenia w danym kwartale. Warto dodać, że na rynkach na których wzorowany jest Polski rynek mocy, testy i demonstracje zdolności redukcji nie związane z okresem zagrożenia są wykonywane znacznie rzadziej: Wielka Brytania: tylko 3 testy przed okresem dostaw w terminach wskazanym przez odbiorcę, PJM (USA)- jedna demonstracja rocznie, ISO-NE(USA) i NY ISO (USA) - dwie demonstracje rocznie. Również w obecnie prowadzonych przez PSE programach DSR wystarczą dwa testy rocznie: jeden w zimie, jeden w lecie)</p>	Grupa Azoty S.A.	<p>Uwaga uwzględniona Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>
94	17.7.6 - 17.7.8.	<p>17.7.6. Jeżeli w pierwszych dwóch miesiącach danego kwartalu realizacja usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, nie miała miejsca ze względu na brak wezwania przez OSP, dostawca mocy może się zwrócić do OSP przed zakończeniem kwartalu z wnioskiem o to wezwanie.</p> <p>17.7.7. Wniosek, o którym mowa w pkt. 17.7.6, składany jest przez dostawcę mocy w wersji elektronicznej z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, najpóźniej w terminie 7 dni roboczych przed zakończeniem kwartalu, którego dotyczy demonstracja.</p> <p>17.7.8. Jeżeli OSP w terminie 7 dni roboczych od złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 17.7.7, nie wezwał jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania do wykonania usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, pomimo wniosku podmiotu świadczącego tę usługę, uznaje się, że zdolność do dostarczenia mocy została wykazana.</p>	<p>Postanowienia zawarte w pkt. od 17.7.6. do 17.7.8. projektu regulaminu rynku mocy przerzucają odpowiedzialność za brak wezwania przez OSP dostawcy mocy do demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego na tego dostawcę mocy. Rozwiązanie to jest niedopuszczalne z uwagi na ponoszoną przez dostawcę mocy konsekwencję w postaci konieczności zwrotu wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego za cały kwartał, za który dostawca mocy nie dokonał demonstracji (pkt. 17.7.10. projektu regulaminu rynku mocy).</p>	Grupa Azoty S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>

95	17.7.6 - 17.7.8.	<p>17.7.6. Jeżeli w pierwszych dwóch miesiącach danego kwartału realizacja usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, nie miała miejsca ze względu na brak wezwania przez OSP, dostawca mocy może się zwrócić do OSP przed zakończeniem kwartału z wnioskiem o to wezwanie.</p> <p>17.7.7. Wniosek, o którym mowa w pkt. 17.7.6, składany jest przez dostawcę mocy w wersji elektronicznej z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, najpóźniej w terminie 7 dni roboczych przed zakończeniem kwartału, którego dotyczy demonstracja.</p> <p>17.7.8. Jeżeli OSP w terminie 7 dni roboczych od złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 17.7.7, nie wezwał jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania do wykonania usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, pomimo wniosku podmiotu świadczącego tę usługę, uznaje się, że zdolność do dostarczenia mocy została wykazana.</p>	<p>Postanowienia zawarte w pkt. od 17.7.6. do 17.7.8. projektu regulaminu rynku mocy przerzucają odpowiedzialność za brak wezwania przez OSP dostawcy mocy do demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego na tego dostawcę mocy. Rozwiązanie to jest niedopuszczalne z uwagi na ponoszoną przez dostawcę mocy konsekwencję w postaci konieczności zwrotu wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego za cały kwartał, za który dostawca mocy nie dokonał demonstracji (pkt. 17.7.10. projektu regulaminu rynku mocy). Demonstracyjne i testowe redukcje zapotrzebowania generują po stronie odbiorców znaczne koszty. W przeciwieństwie do wytwórców, dostarczanie przez odbiorców mocy do celów demonstracyjnych nie generuje dodatkowych przychodów a powoduje znaczący wzrost kosztów. Nie widzimy uzasadnienia dla innego traktowania odbiorców i wytwórców - skoro wytwórcy mogą wskazać godziny w których dostarczali moc do systemu, również w przypadku odbiorców powinna być możliwość wskazywania dni w których taka demonstracja byłaby możliwa. Operator Systemu Przesyłowego ma być uprawniony do możliwości wielokrotnego testowania jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania nie związanych z realnym okresem zagrożenia: test redukcji zapotrzebowania przed okresem dostawy, demonstracja zdolności wykonania obowiązku mocowego raz w kwartale, dodatkowe testowe okresy zagrożenia. Znacząco podnosi to koszty i ryzyko uczestniczenia w rynku mocy. Wskazanie przez odbiorcę (tak jak w przypadku wytwórcy) godzin w których zrealizował obowiązek mocowy, może obniżyć koszty. Odbiorca może mieć podobnie jak elektrownia okresy remontowe w których nie będzie mógł wykazać dostaw mocy do systemu - narzucanie terminu przez operatora powoduje bardzo poważne ryzyko całkowitej utraty dochodów z tego tytułu. Warto dodać, że ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. W takim wypadku całkowita utrata wynagrodzenia w przypadku braku demonstracji jest nieuzasadniona. Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostaw wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako warunek pełnej demonstracji obowiązku, 50%-80% realizacji spowoduje częściową utratę wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratę wynagrodzenia w danym kwartale. Warto dodać, że na rynkach na których wzorowany jest Polski rynek mocy, testy i demonstracje zdolności redukcji nie związane z okresem zagrożenia, są</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p><u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>
96	17.7.6 - 17.7.8.	<p>17.7.6. Jeżeli w pierwszych dwóch miesiącach danego kwartału realizacja usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, nie miała miejsca ze względu na brak wezwania przez OSP, dostawca mocy może się zwrócić do OSP przed zakończeniem kwartału z wnioskiem o to wezwanie.</p> <p>17.7.7. Wniosek, o którym mowa w pkt. 17.7.6, składany jest przez dostawcę mocy w wersji elektronicznej z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, najpóźniej w terminie 7 dni roboczych przed zakończeniem kwartału, którego dotyczy demonstracja.</p> <p>17.7.8. Jeżeli OSP w terminie 7 dni roboczych od złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 17.7.7, nie wezwał jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania do wykonania usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, pomimo wniosku podmiotu świadczącego tę usługę, uznaje się, że zdolność do dostarczenia mocy została wykazana.</p>	<p>Postanowienia zawarte w pkt. od 17.7.6. do 17.7.8. projektu regulaminu rynku mocy przerzucają odpowiedzialność za brak wezwania przez OSP dostawcy mocy do demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego na tego dostawcę mocy. Rozwiązanie to jest niedopuszczalne z uwagi na ponoszoną przez dostawcę mocy konsekwencję w postaci konieczności zwrotu wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego za cały kwartał, za który dostawca mocy nie dokonał demonstracji (pkt. 17.7.10. projektu regulaminu rynku mocy). Demonstracyjne i testowe redukcje zapotrzebowania generują po stronie odbiorców znaczne koszty. W przeciwieństwie do wytwórców, dostarczanie przez odbiorców mocy do celów demonstracyjnych nie generuje dodatkowych przychodów a powoduje znaczący wzrost kosztów. Nie widzimy uzasadnienia dla innego traktowania odbiorców i wytwórców - skoro wytwórcy mogą wskazać godziny w których dostarczali moc do systemu, również w przypadku odbiorców powinna być możliwość wskazywania dni w których taka demonstracja byłaby możliwa. Operator Systemu Przesyłowego ma być uprawniony do możliwości wielokrotnego testowania jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania nie związanych z realnym okresem zagrożenia: test redukcji zapotrzebowania przed okresem dostawy, demonstracja zdolności wykonania obowiązku mocowego raz w kwartale, dodatkowe testowe okresy zagrożenia. Znacząco podnosi to koszty i ryzyko uczestniczenia w rynku mocy. Wskazanie przez odbiorcę (tak jak w przypadku wytwórcy) godzin w których zrealizował obowiązek mocowy, może obniżyć koszty. Odbiorca może mieć podobnie jak elektrownia okresy remontowe w których nie będzie mógł wykazać dostaw mocy do systemu - narzucanie terminu przez operatora powoduje bardzo poważne ryzyko całkowitej utraty dochodów z tego tytułu. Warto dodać, że ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. W takim wypadku całkowita utrata wynagrodzenia w przypadku braku demonstracji jest nieuzasadniona. Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostaw wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako warunek pełnej demonstracji obowiązku, 50%-80% realizacji spowoduje częściową utratę wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratę wynagrodzenia w danym kwartale. Warto dodać, że na rynkach na których wzorowany jest Polski rynek mocy, testy i demonstracje zdolności redukcji nie związane z okresem zagrożenia, są</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<p><u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>

97	17.7.6 - 17.7.8.	Proponujemy usunięcie tych punktów. Wykazanie demonstracji obowiązku mocowego reguluje punkt 17.7.3	<p>Demonstracyjne i testowe redukcje zapotrzebowania generują po stronie odbiorców znaczne koszty. W przeciwieństwie do wytwórców, dostarczanie przez odbiorców mocy do celów demonstracyjnych nie generuje dodatkowych przychodów a powoduje znaczący wzrost kosztów. Nie widzimy uzasadnienia dla innego traktowania odbiorców i wytwórców - skoro wytwórcy mogą wskazać godziny w których dostarczali moc do systemu, również w przypadku odbiorców powinna być możliwość wskazywania dni w których taka demonstracja byłaby możliwa. Operator Systemu Przesyłowego ma być uprawniony do możliwości wielokrotnego testowania jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania nie związanych z realnym okresem zagrożenia: test redukcji zapotrzebowania przed okresem dostawy, demonstracja zdolności wykonania obowiązku mocowego raz w kwartale, dodatkowe testowe okresy zagrożenia. Znacząco podnosi to koszty i ryzyko uczestniczenia w rynku mocy. Wskazanie przez odbiorcę (tak jak w przypadku wytwórcy) godzin w których zrealizował obowiązek mocowy, może obniżyć koszty. Odbiorca może mieć podobnie jak elektrownia okresy remontowe w których nie będzie mógł wykazać dostaw mocy do systemu - narzucanie terminu przez operatora powoduje bardzo poważne ryzyko całkowitej utraty dochodów z tego tytułu. Warto dodać, że ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. W takim wypadku całkowita utrata wynagrodzenia w przypadku braku demonstracji jest nieuzasadniona. Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostaw wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako warunek pełnej demonstracji obowiązku, 50%-80% realizacji spowoduje częściową utratę wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratę wynagrodzenia w danym kwartale. Warto dodać, że na rynkach na których wzorowany jest Polski rynek mocy, testy i demonstracje zdolności redukcji nie związane z okresem zagrożenia są wykonywane znacznie rzadziej: Wielka Brytania: tylko 3 testy przed okresem dostaw w terminach wskazanym przez odbiorcę, PJM (USA)- jedna demonstracja rocznie, ISO-NE(USA) i NY ISO (USA) - dwie demonstracje rocznie. Również w obecnie prowadzonych przez PSE programach DSR wystarczą dwa testy rocznie: jeden w zimie, jeden w lecie)</p>	EnerNOC Spółka z o.o.	<p>Uwaga uwzględniona Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>
98	17.7.6 - 17.7.8.	17.7.6. Jeżeli w pierwszych dwóch miesiącach danego kwartału realizacja usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, nie miała miejsca ze względu na brak wezwania przez OSP, dostawca mocy może się zwrócić do OSP przed zakończeniem kwartału z wnioskiem o to wezwanie. 17.7.7. Wniosek, o którym mowa w pkt. 17.7.6, składany jest przez dostawcę mocy w wersji elektronicznej z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, najpóźniej w terminie 7 dni roboczych przed zakończeniem kwartału, którego dotyczy demonstracja. 17.7.8. Jeżeli OSP w terminie 7 dni roboczych od złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 17.7.7, nie wezwał jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania do wykonania usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, pomimo wniosku podmiotu świadczącego tę usługę, uznaje się, że zdolność do dostarczenia mocy została wykazana.	<p>Postanowienia zawarte w pkt. od 17.7.6. do 17.7.8. projektu regulaminu rynku mocy przerzucają odpowiedzialność za brak wezwania przez OSP dostawcy mocy do demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego na tego dostawcę mocy. Rozwiązanie to jest niedopuszczalne z uwagi na ponoszoną przez dostawcę mocy konsekwencję w postaci konieczności zwrotu wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego za cały kwartał, za który dostawca mocy nie dokonał demonstracji (pkt. 17.7.10. projektu regulaminu rynku mocy).</p>	EnerNOC Spółka z o.o.	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>

99	17.7.6 - 17.7.8.	<p>17.7.6. Jeżeli w pierwszych dwóch miesiącach danego kwartału realizacja usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, nie miała miejsca ze względu na brak wezwania przez OSP, dostawca mocy może się zwrócić do OSP przed zakończeniem kwartału z wnioskiem o to wezwanie.</p> <p>17.7.7. Wniosek, o którym mowa w pkt. 17.7.6, składany jest przez dostawcę mocy w wersji elektronicznej z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru, najpóźniej w terminie 7 dni roboczych przed zakończeniem kwartału, którego dotyczy demonstracja.</p> <p>17.7.8. Jeżeli OSP w terminie 7 dni roboczych od złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 17.7.7, nie wezwał jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania do wykonania usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, pomimo wniosku podmiotu świadczącego tę usługę, uznaje się, że zdolność do dostarczenia mocy została wykazana.</p>	<p>Postanowienia zawarte w pkt. od 17.7.6. do 17.7.8. projektu regulaminu rynku mocy przerzucają odpowiedzialność za brak wezwania przez OSP dostawcy mocy do demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego na tego dostawcę mocy. Rozwiązanie to jest niedopuszczalne z uwagi na ponoszoną przez dostawcę mocy konsekwencję w postaci konieczności zwrotu wynagrodzenia za wykonywanie obowiązku mocowego za cały kwartał, za który dostawca mocy nie dokonał demonstracji (pkt. 17.7.10. projektu regulaminu rynku mocy). Demonstracyjne i testowe redukcje zapotrzebowania generują po stronie odbiorców znaczne koszty. W przeciwieństwie do wytwórców, dostarczanie przez odbiorców mocy do celów demonstracyjnych nie generuje dodatkowych przychodów a powoduje znaczący wzrost kosztów. Nie widzimy uzasadnienia dla innego traktowania odbiorców i wytwórców - skoro wytwórcy mogą wskazać godziny w których dostarczali moc do systemu, również w przypadku odbiorców powinna być możliwość wskazywania dni w których taka demonstracja byłaby możliwa. Operator Systemu Przesyłowego ma być uprawniony do możliwości wielokrotnego testowania jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania nie związanych z realnym okresem zagrożenia: test redukcji zapotrzebowania przed okresem dostawy, demonstracja zdolności wykonania obowiązku mocowego raz w kwartale, dodatkowe testowe okresy zagrożenia. Znacząco podnosi to koszty i ryzyko uczestniczenia w rynku mocy. Wskazanie przez odbiorcę (tak jak w przypadku wytwórcy) godzin w których zrealizował obowiązek mocowy, może obniżyć koszty. Odbiorca może mieć podobnie jak elektrownia okresy remontowe w których nie będzie mógł wykazać dostaw mocy do systemu - narzucanie terminu przez operatora powoduje bardzo poważne ryzyko całkowitej utraty dochodów z tego tytułu. Warto dodać, że ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. W takim wypadku całkowita utrata wynagrodzenia w przypadku braku demonstracji jest nieuzasadniona. Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostaw wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako warunek pełnej demonstracji obowiązku, 50%-80% realizacji spowoduje częściową utratę wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratę wynagrodzenia w danym kwartale. Warto dodać, że na rynkach na których wzorowany jest Polski rynek mocy, testy i demonstracje zdolności redukcji nie związane z okresem zagrożenia, są</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>
100	17.7.6.	<p>Jeżeli w pierwszych dwóch miesiącach danego kwartału realizacja usługi, o której mowa w pkt. 17.7.5, nie miała miejsca ze względu na brak wezwania przez OSP, jednostka rynku mocy redukcji zapotrzebowania nie była wezwana do dostarczenia mocy w wyniku testowego okresu zagrożenia dostawca mocy reprezentujący tę jednostkę może się zwrócić do OSP przed zakończeniem kwartału z wnioskiem o to wezwanie ogłoszenie testowego okresu zagrożenia dla tej jednostki. W takim wypadku pozytywny wynik testowego okresu zagrożenia uznaje się za demonstrację wykonania obowiązku mocowego, jeżeli ograniczenie poboru energii elektrycznej nastąpiło w ciągu takiej ilości godzin, jaka została wyznaczona w przepisach, o których mowa w Art 68. ustawy.</p>	<p>Zmiana zapisu umożliwiła demonstrację wykonania obowiązku mocowego jednostkom rynku mocy redukcji zapotrzebowania w wypadku uwzględnienia zmiany p. 17.7.5.</p>	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>
101	17.7.8	<p>Jeżeli OSP w terminie 7 dni roboczych od złożenia wniosku, o którym mowa w pkt. 17.7.7, nie wezwał ogłosił dla jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania do wykonania usługi okresu zagrożenia, o której którym mowa w pkt. 17.7.5 6, pomimo wniosku podmiotu świadczącego tę usługę jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, uznaje się, że zdolność do dostarczenia mocy została wykazana.</p>	<p>Zmiana zapisu dostosowuje brzmienie punktu do regulacji w zmienionym punkcie 17.7.6.</p>	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Usunięto zapisy bazujące na projekcie rozporządzenia, o którym mowa w art. 68 ustawy.</p>
102	17.7.9	<p>OSP informuje dostawcę mocy o wyniku demonstracji poprzez rejestr w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt 17.7.3</p>	<p>Szczególnie w przypadku jednostek innych niż wskazane w pkt 17.2.3 1), które dokonują demonstracji poprzez faktyczne wytwarzanie i dostawę do systemu mocy istnieje potrzeba stworzenia warunków dla powtórnego przeprowadzenia demonstracji, w przypadku , gdyby wynik dotychczasowej został zanegowany przez operatora na podstawie pomiarów.</p>	PGNIG TERMIKA SA	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przyjęto termin 28 dni</p>
103	17.7.9.	<p>OSP informuje dostawcę mocy o wyniku demonstracji poprzez rejestr oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia realizacji demonstracji</p>	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie przewidują terminu dla OSP na powiadomienie dostawcy mocy o wyniku demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego, wobec czego proponujemy wprowadzenie terminu 14-dniowego. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.</p>	Grupa Azoty S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przyjęto termin 28 dni</p>
104	17.7.9.	<p>OSP informuje dostawcę mocy o wyniku demonstracji poprzez rejestr oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia realizacji demonstracji</p>	<p>Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie przewidują terminu dla OSP na powiadomienie dostawcy mocy o wyniku demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego, wobec czego proponujemy wprowadzenie terminu 14-dniowego. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Przyjęto termin 28 dni</p>

105	17.7.9.	OSP informuje dostawcę mocy o wyniku demonstracji poprzez rejestr oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia realizacji demonstracji	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie przewidują terminu dla OSP na powiadomienie dostawcy mocy o wyniku demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego, wobec czego proponujemy wprowadzenie terminu 14-dniowego. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Przyjęto termin 28 dni
106	17.7.9.	OSP informuje dostawcę mocy o wyniku demonstracji poprzez rejestr oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia realizacji demonstracji.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie przewidują terminu dla OSP na powiadomienie dostawcy mocy o wyniku demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego, wobec czego proponujemy wprowadzenie terminu 14-dniowego. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Przyjęto termin 28 dni
107	17.7.9.	OSP informuje dostawcę mocy o wyniku demonstracji poprzez rejestr oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia realizacji demonstracji	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie przewidują terminu dla OSP na powiadomienie dostawcy mocy o wyniku demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego, wobec czego proponujemy wprowadzenie terminu 14-dniowego. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Przyjęto termin 28 dni
108	17.8	Doprecyzowanie.	Proponuje się dodanie zastrzeżenia, że testowe okresy zagrożenia nie będą dotyczyć beneficjentów, którzy nie osiągnęli Operacyjnego Kamienia Milowego. Intencją systemu rynku mocy jest długookresowe bezpieczeństwo KSE, a karanie uczestników realizujących inwestycje z pewnością nie przyczyni się do przyspieszenia procesów inwestycyjnych i osiągnięcia zakładanych celów.	ENERGA	<u>Uwaga uwzględniona</u>
109	17.8	prosimy o doprecyzowanie zasady, w tym termin ogłaszania testowego okresu zagrożenia	zmiana doprecyzująca	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
110	17.8.1.2.	Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie kwartału testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy. Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał na pół roku po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Postulujemy, aby testowe okresy zagrożenia w przypadku jednostek rynku mocy objętych obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał ogłaszane były nie częściej niż raz na pół roku. Proponujemy również by testowe okresy zagrożenia podlegały wcześniejszemu uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zapisy są zgodne z zapisami ustawy, a istotą testowego okresu zagrożenia jest sprawdzenie możliwości realizacji usługi w warunkach zbliżonych do okresu zagrożenia. Okresy zagrożenia, w których dana jednostka będzie zobowiązana do dostarczenia mocy, co do zasady mogą wystąpić w całym okresie kiedy jednostka objęta będzie obowiązkiem mocowym.
111	17.8.1.2.	Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie kwartału testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy. Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał na pół roku po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Postulujemy, aby testowe okresy zagrożenia w przypadku jednostek rynku mocy objętych obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał ogłaszane były nie częściej niż raz na pół roku. Proponujemy również by testowe okresy zagrożenia podlegały wcześniejszemu uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zapisy są zgodne z zapisami ustawy, a istotą testowego okresu zagrożenia jest sprawdzenie możliwości realizacji usługi w warunkach zbliżonych do okresu zagrożenia. Okresy zagrożenia, w których dana jednostka będzie zobowiązana do dostarczenia mocy, co do zasady mogą wystąpić w całym okresie kiedy jednostka objęta będzie obowiązkiem mocowym.

112	17.8.1.2.	Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie kwartału testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy. Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał na pół roku po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Postulujemy, aby testowe okresy zagrożenia w przypadku jednostek rynku mocy objętych obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał ogłaszane były nie częściej niż raz na pół roku. Proponujemy również by testowe okresy zagrożenia podlegały wcześniejszemu uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z zapisami ustawy, a istotą testowego okresu zagrożenia jest sprawdzenie możliwości realizacji usługi w warunkach zbliżonych do okresu zagrożenia. Okresy zagrożenia, w których dana jednostka będzie zobowiązana do dostarczenia mocy, co do zasady mogą wystąpić w całym okresie kiedy jednostka objęta będzie obowiązkiem mocowym.
113	17.8.1.2.	Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie kwartału testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy. Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał na pół roku po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Postulujemy, aby testowe okresy zagrożenia w przypadku jednostek rynku mocy objętych obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał ogłaszane były nie częściej niż raz na pół roku. Proponujemy również by testowe okresy zagrożenia podlegały wcześniejszemu uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z zapisami ustawy, a istotą testowego okresu zagrożenia jest sprawdzenie możliwości realizacji usługi w warunkach zbliżonych do okresu zagrożenia. Okresy zagrożenia, w których dana jednostka będzie zobowiązana do dostarczenia mocy, co do zasady mogą wystąpić w całym okresie kiedy jednostka objęta będzie obowiązkiem mocowym.
114	17.8.1.2.	Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie kwartału testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy. Dla jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał testowy okres zagrożenia może zostać ogłoszony nie częściej niż raz na kwartał na pół roku po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	Postulujemy, aby testowe okresy zagrożenia w przypadku jednostek rynku mocy objętych obowiązkiem mocowym w okresie dłuższym niż kwartał ogłaszane były nie częściej niż raz na pół roku. Proponujemy również by testowe okresy zagrożenia podlegały wcześniejszemu uzgodnieniu terminu z dostawcą mocy.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z zapisami ustawy, a istotą testowego okresu zagrożenia jest sprawdzenie możliwości realizacji usługi w warunkach zbliżonych do okresu zagrożenia. Okresy zagrożenia, w których dana jednostka będzie zobowiązana do dostarczenia mocy, co do zasady mogą wystąpić w całym okresie kiedy jednostka objęta będzie obowiązkiem mocowym.
115	17.8.1.4	Proponujemy dopisanie: Dla Jednostek Rynku Mocy Redukcji zapotrzebowania przyjmuje się uzasadnione koszty związane z wykonaniem obowiązku w testowym okresie zagrożenia w wysokości tygodniowego wynagrodzenia dostawcy mocy w odniesieniu do tej jednostki rynku mocy.	Wycieszenie kosztów uzasadnionych dla jednostki redukcji zapotrzebowania jest bardzo trudne i może być bardzo trudne do rzetelnego wyznaczenia. Ze względu na znaczące koszty jaką mogą ponieść odbiorcy i ilość demonstracji którą te jednostki mogą potencjalnie wykonywać oraz brak przychodów z tytułu dostarczania mocy do systemu proponujemy ustalenie ryczałtowej kwoty co znacznie uprości rozliczenia i częściowo wynagrodzi za skuteczną realizację obowiązku mocowego	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z zapisami art. 67 ust. 5 ustawy pokrywane są uzasadnione koszty związane z wykonywaniem testu do wysokości maksymalnie tygodniowego wynagrodzenia danej jednostki rynku mocy. Brak jest możliwości przesądzenia w regulaminie, że w przypadku wszystkich jednostek redukcji zapotrzebowania uzasadnione koszty są zawsze wyższe od tygodniowego wynagrodzenia.
116	17.8.1.4	Proponujemy dopisanie: Dla Jednostek Rynku Mocy Redukcji zapotrzebowania przyjmuje się uzasadnione koszt związane z wykonaniem obowiązku w testowym okresie zagrożenia w wysokości tygodniowego wynagrodzenia dostawcy mocy w odniesieniu do tej jednostki rynku mocy.	Wycieszenie kosztów uzasadnionych dla jednostki redukcji zapotrzebowania jest bardzo trudne i może być bardzo trudne do rzetelnego wyznaczenia. Ze względu na znaczące koszty jaką mogą ponieść odbiorcy i ilość demonstracji którą te jednostki mogą potencjalnie wykonywać oraz brak przychodów z tytułu dostarczania mocy do systemu proponujemy ustalenie ryczałtowej kwoty co znacznie uprości rozliczenia i częściowo wynagrodzi za skuteczną realizację obowiązku mocowego	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z zapisami art. 67 ust. 5 ustawy pokrywane są uzasadnione koszty związane z wykonywaniem testu do wysokości maksymalnie tygodniowego wynagrodzenia danej jednostki rynku mocy. Brak jest możliwości przesądzenia w regulaminie, że w przypadku wszystkich jednostek redukcji zapotrzebowania uzasadnione koszty są zawsze wyższe od tygodniowego wynagrodzenia.
117	17.8.1.4.	Jeżeli testowy okres zagrożenia zakończy się wynikiem pozytywnym, OSP na wniosek dostawcy mocy, zwraca uzasadnione koszty związane z jego wykonaniem, z zachowaniem ograniczeń o których mowa w art. 67 ust. 5 ustawy. Dla Jednostek Rynku Mocy Redukcji Zapotrzebowania przyjmuje się uzasadnione koszt związane z wykonaniem obowiązku w testowym okresie zagrożenia w wysokości tygodniowego wynagrodzenia dostawcy mocy w odniesieniu do tej Jednostki Rynku Mocy.	Wycieszenie kosztów uzasadnionych dla jednostki redukcji zapotrzebowania jest bardzo trudne i może być bardzo trudne do rzetelnego wyznaczenia. Ze względu na znaczące koszty jaką mogą ponieść odbiorcy i ilość demonstracji którą te jednostki mogą potencjalnie wykonywać oraz brak przychodów z tytułu dostarczania mocy do systemu proponujemy ustalenie ryczałtowej kwoty co znacznie uprości rozliczenia i częściowo wynagrodzi za skuteczną realizację obowiązku mocowego.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z zapisami art. 67 ust. 5 ustawy pokrywane są uzasadnione koszty związane z wykonywaniem testu do wysokości maksymalnie tygodniowego wynagrodzenia danej jednostki rynku mocy. Brak jest możliwości przesądzenia w regulaminie, że w przypadku wszystkich jednostek redukcji zapotrzebowania uzasadnione koszty są zawsze wyższe od tygodniowego wynagrodzenia.
118	17.8.1.4.	Jeżeli testowy okres zagrożenia zakończy się wynikiem pozytywnym, OSP na wniosek dostawcy mocy, zwraca uzasadnione koszty związane z jego wykonaniem, z zachowaniem ograniczeń o których mowa w art. 67 ust. 5 ustawy. Dla Jednostek Rynku Mocy Redukcji Zapotrzebowania przyjmuje się uzasadnione koszt związane z wykonaniem obowiązku w testowym okresie zagrożenia w wysokości tygodniowego wynagrodzenia dostawcy mocy w odniesieniu do tej Jednostki Rynku Mocy.	Wycieszenie kosztów uzasadnionych dla jednostki redukcji zapotrzebowania jest bardzo trudne i może być bardzo trudne do rzetelnego wyznaczenia. Ze względu na znaczące koszty jaką mogą ponieść odbiorcy i ilość demonstracji którą te jednostki mogą potencjalnie wykonywać oraz brak przychodów z tytułu dostarczania mocy do systemu proponujemy ustalenie ryczałtowej kwoty co znacznie uprości rozliczenia i częściowo wynagrodzi za skuteczną realizację obowiązku mocowego.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z zapisami art. 67 ust. 5 ustawy pokrywane są uzasadnione koszty związane z wykonywaniem testu do wysokości maksymalnie tygodniowego wynagrodzenia danej jednostki rynku mocy. Brak jest możliwości przesądzenia w regulaminie, że w przypadku wszystkich jednostek redukcji zapotrzebowania uzasadnione koszty są zawsze wyższe od tygodniowego wynagrodzenia.
119	17.8.1.4.	Jeżeli testowy okres zagrożenia zakończy się wynikiem pozytywnym, OSP na wniosek dostawcy mocy, zwraca uzasadnione koszty związane z jego wykonaniem, z zachowaniem ograniczeń o których mowa w art. 67 ust. 5 ustawy. Dla Jednostek Rynku Mocy Redukcji Zapotrzebowania przyjmuje się uzasadnione koszt związane z wykonaniem obowiązku w testowym okresie zagrożenia w wysokości tygodniowego wynagrodzenia dostawcy mocy w odniesieniu do tej Jednostki Rynku Mocy.	Wycieszenie kosztów uzasadnionych dla jednostki redukcji zapotrzebowania jest bardzo trudne i może być bardzo trudne do rzetelnego wyznaczenia. Ze względu na znaczące koszty jaką mogą ponieść odbiorcy i ilość demonstracji którą te jednostki mogą potencjalnie wykonywać oraz brak przychodów z tytułu dostarczania mocy do systemu proponujemy ustalenie ryczałtowej kwoty co znacznie uprości rozliczenia i częściowo wynagrodzi za skuteczną realizację obowiązku mocowego.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z zapisami art. 67 ust. 5 ustawy pokrywane są uzasadnione koszty związane z wykonywaniem testu do wysokości maksymalnie tygodniowego wynagrodzenia danej jednostki rynku mocy. Brak jest możliwości przesądzenia w regulaminie, że w przypadku wszystkich jednostek redukcji zapotrzebowania uzasadnione koszty są zawsze wyższe od tygodniowego wynagrodzenia.

120	17.8.1.6	Testowego okresu zagrożenia nie ogłasza się dla jednostek pozostających w postoju remontowym	Rozwiązanie alternatywne dla zaproponowanego dla pkt. 18.2.2.1 Brak uzasadnienia biznesowego do sprawdzania dostępności mocy w sposób oczywisty niedostępnej (za okres niedostępności remontowej wynagrodzenie jednostki RM jest pomniejszane). Inaczej niż w przypadku okresu zagrożenia (rzeczywistego) testowana jednostka mocy nie ma możliwości pokrycia braków mocy mocą realokacji z nadwykonania innych jednostek (ponieważ nie są przywołane do realizacji obowiązku więc nie mogą potwierdzić nadwykonania). W związku z powyższym utrzymanie obecnego zapisu sprowadza na dostawcę mocy ryzyko niewykonania obowiązku niemożliwe do efektywnego zarządzenia co w skrajnym przypadku może powstrzymać dostawcę mocy od uczestniczenia w rynku mocy (w przypadku jednostek RM w postaci pojedynczych bloków testy mogłyby spowodować niekontrolowany poziom kar). Jednocześnie nie istnieje uzasadnienie do wprowadzania rozwiązań, które pozwalałyby na pokrywanie braków remontowych w testowym okresie zagrożenia mocami z innych jednostek np poprzez sprzedaż obowiązku mocowego na rynku wtórnym. Sprzedaż mogłaby być dokonana tylko na rzecz jednostek rynku mocy nie posiadających przypisanego obowiązku mocowego (certyfikowanych tylko dla rynku wtórnego). W takim przypadku istnieje rynkowa potrzeba pozostawienia odpowiednio dużej ilości mocy dostępnych tylko dla rynku wtórnego , która świadczyć będzie usługę zastępowania mocy będących w remoncie tylko dla potrzeb pokrycia obowiązku w okresie testowym. Cena takiego obowiązku mocowego będzie określana z uwzględnieniem wysokości kar i może przekraczać znacznie cenę obowiązku mocowego określonego na aukcji. Stworzony zostanie nowy rynek o charakterze spekulacyjnym , gdzie znaczna przewagę będą posiadały duże podmioty Rynku Mocy mogące odpowiedni dzielić posiadane moce wytwórcze pomiędzy różne rynki. Obecnie proponowane opiniowanej wersji Regulaminu nie prowadzi do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce.	PGNiG TERMIKA SA	Uwaga nieuwzględniona Wyłączenie możliwości ogłoszenia testowego obowiązku mocowego w przypadku planowanego postoju remontowego nie znajduje odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie może zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
121	17.8.2.1	Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostawy wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako pozytywny wynik testu, 50%-80% realizacji skutkować powinno częściową utratą wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratą wynagrodzenia. Ograniczeniu także powinna ulec wysokość kar, jeśli obowiązek został w znacznej części wykonany a test nie był związany z okresem zagrożenia	Ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. Stosowane metody wyznaczania poziomu odniesienia (baseline) też niejednokrotnie nie odzwierciedlają w pełni dokonanej redukcji. W takim wypadku wysokie kary i utrata przychodów byłyby nieuzasadnione	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane ograniczenia nie znajdują odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie mogą zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
122	17.8.2.1	Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostawy wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako pozytywny wynik testu, 50%-80% realizacji skutkować powinno częściową utratą wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratą wynagrodzenia. Ograniczeniu także powinna ulec wysokość kar, jeśli obowiązek został w znacznej części wykonany a test nie był związany z okresem zagrożenia	Ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. Stosowane metody wyznaczania poziomu odniesienia (baseline) też niejednokrotnie nie odzwierciedlają w pełni dokonanej redukcji. W takim wypadku wysokie kary i utrata przychodów byłyby nieuzasadnione	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane ograniczenia nie znajdują odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie mogą zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
123	17.8.2.1.	Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostawy wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako pozytywny wynik testu, 50%-80% realizacji skutkować powinno częściową utratą wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratą wynagrodzenia. Ograniczeniu także powinna ulec wysokość kar, jeśli obowiązek został w znacznej części wykonany a test nie był związany z okresem zagrożenia.	Ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. Stosowane metody wyznaczania poziomu odniesienia (baseline) też niejednokrotnie nie odzwierciedlają w pełni dokonanej redukcji. W takim wypadku wysokie kary i utrata przychodów byłyby nieuzasadnione.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Proponowane ograniczenia nie znajdują odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie mogą zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
124	17.8.2.1.	Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostawy wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako pozytywny wynik testu, 50%-80% realizacji skutkować powinno częściową utratą wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratą wynagrodzenia. Ograniczeniu także powinna ulec wysokość kar, jeśli obowiązek został w znacznej części wykonany a test nie był związany z okresem zagrożenia.	Ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. Stosowane metody wyznaczania poziomu odniesienia (baseline) też niejednokrotnie nie odzwierciedlają w pełni dokonanej redukcji. W takim wypadku wysokie kary i utrata przychodów byłyby nieuzasadnione.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Proponowane ograniczenia nie znajdują odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie mogą zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
125	17.8.2.1.	Proponujemy, podobnie jak w przypadku testu przed okresem dostawy wprowadzić min. 80% realizację redukcji jako pozytywny wynik testu, 50%-80% realizacji skutkować powinno częściową utratą wynagrodzenia a poniżej 50% - całkowitą utratą wynagrodzenia. Ograniczeniu także powinna ulec wysokość kar, jeśli obowiązek został w znacznej części wykonany a test nie był związany z okresem zagrożenia.	Ewentualny brak wykazania obowiązku mocowego przez jednostkę redukcji najczęściej nie wynika z braku woli do redukcji zapotrzebowania, ale z tego, że odbiorca miał wcześniej zmniejszone zapotrzebowanie z systemu i nie może dalej zmniejszać zapotrzebowania poniżej minimum technicznego. Stosowane metody wyznaczania poziomu odniesienia (baseline) też niejednokrotnie nie odzwierciedlają w pełni dokonanej redukcji. W takim wypadku wysokie kary i utrata przychodów byłyby nieuzasadnione.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane ograniczenia nie znajdują odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie mogą zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
126	17.8.2.2 i 18.2.1.2	17.8.2.2 zmienić brzmienie na "Wynik testowego okresu zagrożenia są udostępniane dostawcy mocy przez OSP poprzez rejestr niezwłocznie, lecz nie dłużej niż 3 dni robocze od dnia, w którym został przeprowadzony testowy okres zagrożenia" .	Obecnie są niespójne terminy przekazywania danych o braku realizacji obowiązków wynikających z umowy: wynik testowego okresu zagrożenia (odniesienie do punktu traktującego o niewykonaniu obowiązku mocowego generalnie (7dni) – łącznie z niewykonaniem w okresie testowego zagrożenia (10 dni)). Proponujemy zmianę terminu powiadamiania o wyniku testu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Termin powiadomienia o wyniku testowego okresu zagrożenia musi być spójny z terminem przekazania danych pomiarowo-rozliczeniowych.
127	17.8.2.2.	Wyniki testowego okresu zagrożenia (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona

128	17.8.3.3.	Brak wynagrodzenia, o którym mowa w punkcie 17.8.3.2, nie zwalnia dostawcy mocy z obowiązku dostarczenia mocy w okresie zagrożenia, przy czym wykonanie w tym okresie obowiązku mocowego na poziomie wynikającym z zawartej umowy mocowej uznaje się za uzyskanie pozytywnego wyniku testów w danym kwartale.	Skoro dostawca mocy wykona obowiązek mocowy na wymaganym poziomie to powinien być zwolniony z dalszych testów	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga nieuwzględniona Okres, w którym dostawca mocy nie otrzymuje wynagrodzenia powiązany jest ze zgłoszeniem gotowości do wykonania obowiązku mocowego, zgodnie z art. 67 ust. 9 ustawy.
129	19 oraz punkty z tym związane we wcześniejszych rozdziałach regulaminu.	prosimy o doprecyzowanie zapisu	Ze względu na fakt, iż wytwórca bez pośrednictwa OSD może posiadać bezpośrednio przyłączonych odbiorców końcowych, prosimy w zasadach współpracy OSP-OSD dopisać także Wytwórców nie przyłączonych do sieci OSD	Elekrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Jest to przypadek szczególny określony w pkt. 17.4.10 - 17.4.11. Na gruncie ustawy brak jest możliwości bezpośredniego włączenia wytwórców w procesy rynku mocy, na zasadach takich jak OSD.
130	2.3.3.	Zmiany regulaminu są wiążące dla uczestników rynku mocy, w tym w zakresie, w jakim dotyczą sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany: 1) ceny netto obowiązku mocowego, 2) okresu trwania obowiązku mocowego, 3) wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej, 4) sposobu wykonywania obowiązku mocowego, w tym zasad demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego oraz testowego okresu zagrożenia, 5) postanowień umowy mocowej dotyczących: a) uiszczania kar, b) zatrzymywania zabezpieczeń, c) monitorowania postępów inwestycyjnych jednostki rynku mocy lub jej modernizacji, jeżeli umowa dotyczy nowej lub modernizowanej jednostki rynku mocy, d) wykonania testu zdolności redukcji zapotrzebowania, jeżeli umowa dotyczy niepotwierdzonej jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, e) warunków rozwiązania umowy mocowej, f) odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje daleko idącą dowolność dla OSP w zakresie zmiany postanowień regulaminu rynku mocy mających bezpośredni wpływ na treść umów mocowych zawartych z dostawcami mocy. Mimo tego, że zmiany regulaminu nie mogą dotyczyć ceny netto, okresu trwania i wielkości obowiązku mocowego, to mogą obejmować wszelkie pozostałe kwestie kluczowe dla realizacji obowiązku mocowego oraz mające zasadniczy wpływ na kalkulowanie ceny netto za realizację tego obowiązku na etapie aukcji mocy. Postulujemy rozszerzenie katalogu wyłączeń spod uprawnień OSP do dokonywania zmian w regulaminie rynku mocy oraz wykreślenie postanowienia niezgodnego z przepisami rangi ustawowej, zgodnie z którym zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Mechanizm zmiany Regulaminu rynku mocy przez OSP mieści się w kodeksowym modelu modyfikacji wzorca umowy, z tych też względów jest prawnie dopuszczalny. Należy przy tym uznać, iż przedstawiony w propozycji zakres klauzul niezmiennych jest zbyt szeroki i nie gwarantuje możliwości zapewnienia niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w Regulaminie rynku mocy, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań (należy pamiętać, że zmiany mogą być również dokonywane "na korzyść" dostawców mocy). Z tych względów OSP rozpatrzy na nowo zakres klauzul niezmiennych mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowości funkcjonowania rynku mocy. Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do Regulaminu rynku mocy poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany Regulaminu rynku mocy wprowadzanych po zawarciu umowy.
131	22.14. ppkt 3)	Proponujemy usunięcie pkt. 22.14. ppkt 3)	Budzi wątpliwość obowiązek oświadczenia przez OSDp, o którym mowa w pkt. 22.14. ppkt 3), że należące do właściciela danej jednostki fizycznej układy pomiarowo-rozliczeniowe będą w przyszłości spełniały wymagania techniczne określone we właściwej IRIESD. W takim brzmieniu OSDp nie będą mogły potwierdzić dotrzymania złożonego oświadczenia dla warunków opisanych w pkt. 22.1.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
132	22.15. ppkt 2)	Proponujemy usunięcie pkt. 22.15. ppkt 2)	Budzi wątpliwość obowiązek oświadczenia przez OSDp, o którym mowa w pkt. 22.15. ppkt 2), że należące do OSDn układy pomiarowo-rozliczeniowe będą w przyszłości umożliwiały pozyskiwanie godzinowych-danych pomiarowo-rozliczeniowych. W takim brzmieniu OSDp nie będą mogły potwierdzić dotrzymania złożonego oświadczenia dla warunków opisanych w pkt. 22.1.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
133	22.15. ppkt 3)	Proponujemy usunięcie pkt. 22.15. ppkt 3)	Budzi wątpliwość obowiązek oświadczenia przez OSDp, o którym mowa w pkt. 22.15. ppkt 3), że należące do właściciela danej jednostki fizycznej przyłączonej do sieci OSDn, układy pomiarowo-rozliczeniowe będą w przyszłości spełniały wymagania techniczne określone we właściwej IRIESD. W takim brzmieniu OSDp nie będą mogły potwierdzić dotrzymania złożonego oświadczenia dla warunków opisanych w pkt. 22.1.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
134	4.1.12.	Użytkownika rejestru uznaje się za uprawnionego do reprezentowania podmiotu (osoby), w imieniu którego występuje, jeżeli spełnił wymagania określone w p. 4.1.11 p.1) i wykazał swoje umocowanie, składając dokument pełnomocnictwa sporządzony zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4.3 do regulaminu.	Dopisany tekst precyzuje kryteria, jakie musi spełniać osoba uprawniona do dysponowania jednostką rynku mocy	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Działanie w imieniu i na rzecz uczestnika rynku mocy, wynika z treści załącznika nr 4.3, w związku z czym zaproponowane rozszerzenie zapisu nie zmienia jego istoty a pogarszałoby czytelność dokumentu.

135	4.1.13	<p>Uznaje się, że podmiot (osoba) posiada prawo do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy wyłącznie w przypadku, jeżeli:</p> <p>1) podmiot (osoba) ten jest właścicielem posiada tytuł prawny do danej jednostki fizycznej lub części urządzeń technicznych wchodzących w jej skład, lub</p> <p>2) podmiot (osoba) ten posiada upoważnienie, udzielone przez podmiot (osobę), o którym mowa w pkt. 1 powyżej, właściciela danej jednostki fizycznej, zgodne ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 4.1 albo załącznik nr 4.2 do regulaminu, do dysponowania jednostką fizyczną lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w jej skład na potrzeby procesów rynku mocy.</p>	<p>Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne we wskazanym postanowieniu regulaminu oraz konsekwentnie we wszystkich pozostałych postanowieniach odnoszących się do kwestii własności jednostek fizycznych. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 4.1.13 tak, aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.</p>	Grupa Azoty S.A.	<p>Uwaga uwzględniona Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.</p>
136	4.1.13	<p>Uznaje się, że podmiot (osoba) posiada prawo do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy wyłącznie w przypadku, jeżeli:</p> <p>1) podmiot (osoba) ten jest właścicielem posiada tytuł prawny do danej jednostki fizycznej lub części urządzeń technicznych wchodzących w jej skład, lub</p> <p>2) podmiot (osoba) ten posiada upoważnienie, udzielone przez podmiot (osobę), o którym mowa w pkt. 1 powyżej, właściciela danej jednostki fizycznej, zgodne ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 4.1 albo załącznik nr 4.2 do regulaminu, do dysponowania jednostką fizyczną lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w jej skład na potrzeby procesów rynku mocy.</p>	<p>Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne we wskazanym postanowieniu regulaminu oraz konsekwentnie we wszystkich pozostałych postanowieniach odnoszących się do kwestii własności jednostek fizycznych. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 4.1.13 tak, aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p>Uwaga uwzględniona Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.</p>
137	4.1.13	<p>Uznaje się, że podmiot (osoba) posiada prawo do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy wyłącznie w przypadku, jeżeli:</p> <p>1) podmiot (osoba) ten jest właścicielem posiada tytuł prawny do danej jednostki fizycznej lub części urządzeń technicznych wchodzących w jej skład, lub</p> <p>2) podmiot (osoba) ten posiada upoważnienie, udzielone przez podmiot (osobę), o którym mowa w pkt. 1 powyżej, właściciela danej jednostki fizycznej, zgodne ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 4.1 albo załącznik nr 4.2 do regulaminu, do dysponowania jednostką fizyczną lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w jej skład na potrzeby procesów rynku mocy.</p>	<p>Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne we wskazanym postanowieniu regulaminu oraz konsekwentnie we wszystkich pozostałych postanowieniach odnoszących się do kwestii własności jednostek fizycznych. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 4.1.13 tak, aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<p>Uwaga uwzględniona Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.</p>
138	4.1.13.	<p>Uznaje się, że podmiot (osoba) posiada prawo do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy wyłącznie w przypadku, jeżeli:</p> <p>1) podmiot (osoba) ten jest właścicielem danej jednostki fizycznej, lub</p> <p>2) podmiot (osoba) ten posiada upoważnienie, udzielone przez właściciela danej jednostki fizycznej, zgodne ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 4.1 albo załącznik nr 4.2 4.3 do regulaminu, do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy.</p> <p>Dysponowanie jednostką fizyczną odbywa się przez wykonywanie funkcji dysponenta, o którym mowa w punkcie 4.1.14</p>	<p>Punkty 4.1.11 - 4.1.14 poruszają kwestię odrębnych uprawnień osób prawnych i osób fizycznych. Dodanie zaproponowanego zapisu w p. 4.1.13 w pewnym stopniu precyzuje i porządkuje wzajemne relacje tych osób oraz ich uprawnienia.</p>	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<p>Uwaga nieuwzględniona Rola dysponenta jest rolą w systemie informatycznym i nie jest związana z faktycznym dysponowaniem jednostką fizyczną. Doprecyzowano zapisy regulaminu w tym zakresie, w tym także poprzez dodanie definicji właściciela jednostki fizycznej.</p>

139	4.1.13.	Uznaje się, że podmiot (osoba) posiada prawo do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy wyłącznie w przypadku, jeżeli: 1) podmiot (osoba) ten jest właścicielem posiada tytuł prawny do danej jednostki fizycznej lub części urządzeń technicznych wchodzących w jej skład, lub 2) podmiot (osoba) ten posiada upoważnienie, udzielone przez podmiot (osobę), o którym mowa w pkt. 1 powyżej, właściciela danej jednostki fizycznej, zgodnie ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 4.1 albo załącznik nr 4.2 do regulaminu, do dysponowania jednostką fizyczną lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w jej skład na potrzeby procesów rynku mocy.	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne we wskazanym postanowieniu regulaminu oraz konsekwentnie we wszystkich pozostałych postanowieniach odnoszących się do kwestii własności jednostek fizycznych. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 4.1.13 tak, aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u> Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.
140	4.1.14.	W ramach korzystania z rejestru u Użytkownicy rejestru, o których mowa w pkt. 4.1.11 mogą posiadać dodatkową rolę dysponenta lub oferenta w odniesieniu do podmiotu (osoby), którego reprezentują, z zastrzeżeniem, że rolę dysponenta może pełnić tylko jeden użytkownik rejestru w odniesieniu do jednego podmiotu (osoby).	Ten punkt powinien poprzedzać obecny punkt 4.1.13	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przeniesienie punktu zaburzałyby ciągłość tekstu.
141	4.1.18	Do wniosku o nadanie roli dysponenta lub oferenta załącza się pełnomocnictwo sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4.3 do regulaminu.	błędne odwołanie	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
142	4.1.18.	Do wniosku o nadanie roli dysponenta lub oferenta załącza się pełnomocnictwo sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4.2-4.3. do regulaminu.	Wskazanie załącznika 4.2. jest błędne, gdyż jest to upoważnienie do składania wniosków o certyfikację i pełnienie roli dostawcy mocy	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
143	4.1.18.	W treści podano niewłaściwy nr załącznika.		Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
144	4.1.18.	W treści podano niewłaściwy nr załącznika.		Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u>
145	4.1.18.	W treści podano niewłaściwy nr załącznika.		STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u>
146	4.1.18.	Do wniosku o nadanie roli dysponenta lub oferenta załącza się pełnomocnictwo sporządzone zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 4.2-4.3. do regulaminu.	Wskazanie załącznika 4.2. jest błędne, gdyż dotyczy on czegoś innego - stanowi upoważnienie do składania wniosków o certyfikację i pełnienie roli dostawcy mocy.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona</u>
147	4.1.18.	W treści podano niewłaściwy nr załącznika.		PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
148	4.1.23	Ewentualne problemy techniczne związane z funkcjonowaniem rejestru, leżące po stronie OSP, należy niezwłocznie zgłaszać administratorom za pomocą poczty elektronicznej na adresy publikowane na stronie internetowej OSP lub na podany alarmowy numer telefonu.	W przypadku awarii poczty elektronicznej musi być dostępna inna droga komunikacji. Szczególnie dotyczy to sytuacji awaryjnych w trakcie trwania aukcji.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Wyjaśnienie</u> OSP planuje uruchomienie dodatkowego kanału komunikacji (np. infolinia), o czym poinformuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej.
149	4.1.26.	Proponujemy wykreślenie wyrazów " , jest dobrowolne, ale"	Należy wymagać danych tylko do niezbędnych do celu przetwarzania i wtedy takie postanowienie regulaminu będzie zbędne. Jeżeli dane są wymagane to nie mogą być dobrowolne.	Zarządca Rozliczeń S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Ustawa nie przesądza wprost o obowiązku założenia konta w rejestrze więc nie ma bezpośredniej podstawy obowiązku podania danych osobowych. Mając to na uwadze oraz treść art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych, pozostawiono informację o dobrowolności podania danych, przy czym nie przewiduje się zbierania danych, które nie są konieczne do założenia konta.
150	4.1.8.	(...) dodać kolejne punkty: 5) Moc brutto i netto JRM 6) Wielkość oferowanego przez JRM obowiązku mocowego 7) Maksymalna długość obowiązku mocowego, do jakiego oferowania uprawniona jest JRM 8) Kwalifikacja JRM, o której mowa w punktach 8.3.1 i 8.3.2 9) Status JRM, o którym mowa w punkcie 8.4.1.1.	Większa ilość informacji zapewni większą transparentność rynku mocy i obrotu wtórnego obowiązkami mocowymi.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
151	4.1.8.	Propozycja dopisania podpunktu: 5) <i>mocy osiągalną brutto jednostki fizycznej</i>	Proponowane uzupełnienie w celu uzyskania możliwości szacowania mocy dostępnej w systemie, która stanowi jeden z składników strony podaźowej do uczestnictwa w aukcjach	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Publikacja danych i parametrów jednostek wypełniających wyłącznie ustawy obowiązek rejestracji może naruszać prawa ich właścicieli.
152	4.1.8.	Dodanie punktu 5) o treści: "5) moc brutto oraz netto jednostki fizycznej"	Rozszerzenie publicznie dostępnych informacji poprawi transparentność procesów w ramach rynku mocy.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Publikacja danych i parametrów jednostek wypełniających wyłącznie ustawy obowiązek rejestracji może naruszać prawa ich właścicieli.
153	4.2.4.	W przypadku kiedy korzystanie z rejestru wymaga instalacji po stronie użytkownika dodatkowych komponentów lub oprogramowania, których listę OSP umieszcza listę tych komponentów lub oprogramowania wraz ogłasza w terminie przekazania regulaminu do zatwierdzenia przez Prezesa URE w formie komunikatu na swojej stronie internetowej, wraz ze wskazaniem adresów, z których mogą zostać pobrane.	Konieczność pobrania przez potencjalnych użytkowników rejestru dodatkowego, niezbędnego oprogramowania musi być jednoznacznie określona i określone muszą być warunki czasowe i warunki dostępu do tego oprogramowania.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Lista wymaganych komponentów lub oprogramowania może zmieniać się w czasie i jej publikacja nie powinna być powiązana wyłącznie ze zmianami regulaminu - konieczność aktualizacji oprogramowania może wynikać np. z ujawnionych luk bezpieczeństwa.

154	4.2.5	Punkt ten powinien być rozszerzony o zobowiązanie OSP jako administratora rejestru do zapewnienia funkcjonalności i dyspozycyjności systemu na poziomie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania rynku mocy. Powinny być przewidziane procedury awaryjne dla przypadków zbliżonych do siły wyższej zdefiniowanej dla dostawców mocy.	Na jakiej zasadzie będzie działał rejestr? Czy na zasadzie WIRE RP gdzie dostęp jest możliwy przez AppGate? W pkt. 4.2.5 napisane jest: ""Użytkownik rejestru jest zobowiązany do należytego zabezpieczenia urządzeń i oprogramowania"". Jednakże zapewnienie bezpieczeństwa nie może być jednostronne. Strona dostępową musi być odpowiednio zabezpieczona a użytkownicy powinni mieć pełną wiedzę o sposobach zabezpieczeń. Pkt. 4.2.6 ""Przyjmuje się, że osoba dysponująca informacjami niezbędnymi do zalogowania się do rejestru jako dany użytkownik rejestru działa jako ten użytkownik rejestru, ze wszystkimi konsekwencjami takiego działania dla siebie i podmiotu (osoby), którą ten użytkownik reprezentuje w zakresie opisanym w pkt. 4.1.11."" A co w przypadku ataku hakerskiego na stronę i złożenia nieuprawnionych transakcji? Użytkownicy, którzy nic nie zawiniли muszą ponosić konsekwencje.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Dodano pkt. 4.1.2. Zapisy ustawy o rynku mocy określają charakter procesów oraz to, że są one realizowane poprzez rejestr. W przypadku poprawnego funkcjonowania rejestru, brak możliwości zastępczego udziału w procesach rynku mocy dla wybranych uczestników.
155	4.3.1.	(...) lub umowa mocowa nie stanowią inaczej.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
156	4.3.10.	Wszelkie oświadczenia, wnioski i dokumenty składane w rejestrze przez użytkownika rejestru uznaje się za doręczone OSP z chwilą datą ich wpisu do rejestru. Przy czym za dzień oznaczony datą uznaje się okres zaczynający się od godz. 0:00:00 do godz. 23:59:59 w tej dacie.	Użycie słowa "chwila" pozwala przypuszczać, że rygory czasowe są definiowane konkretną godziną wykonania czynności, czego nie przewiduje ustawa o rynku mocy. W celu skutecznego posługiwania się pojęciem daty konieczne jest zdefiniowanie dnia do którego odnosi się data.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru".
157	4.3.10.	Wszelkie oświadczenia, wnioski i dokumenty składane w rejestrze przez użytkownika rejestru uznaje się za doręczone OSP z chwilą wprowadzenia ich do rejestru przez użytkownika .	Z uwagi na krótkie terminy przewidziane m.in. w procedurach uzupełniania wniosków i w procedurze reklamacyjnej proponujemy doprecyzowanie postanowienia dotyczącego momentu doręczenia oświadczeń, wniosków i dokumentów do OSP poprzez rejestr.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru". Formularze wypełniane na komputerze użytkownika rejestru do czasu ich zatwierdzenia przez użytkownika i złożenia do rejestru nie są do rejestru wprowadzane, w związku z czym przyjęcie takiego zapisu było by sprzeczne z zapisem ustawy.
158	4.3.10.	Wszelkie oświadczenia, wnioski i dokumenty składane w rejestrze przez użytkownika rejestru uznaje się za doręczone OSP z chwilą wprowadzenia ich do rejestru przez użytkownika .	Z uwagi na krótkie terminy przewidziane m.in. w procedurach uzupełniania wniosków i w procedurze reklamacyjnej proponujemy doprecyzowanie postanowienia dotyczącego momentu doręczenia oświadczeń, wniosków i dokumentów do OSP poprzez rejestr.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru". Formularze wypełniane na komputerze użytkownika rejestru do czasu ich zatwierdzenia przez użytkownika i złożenia do rejestru nie są do rejestru wprowadzane, w związku z czym przyjęcie takiego zapisu było by sprzeczne z zapisem ustawy.
159	4.3.10.	Wszelkie oświadczenia, wnioski i dokumenty składane w rejestrze przez użytkownika rejestru uznaje się za doręczone OSP z chwilą wprowadzenia ich do rejestru przez użytkownika .	Z uwagi na krótkie terminy przewidziane m.in. w procedurach uzupełniania wniosków i w procedurze reklamacyjnej proponujemy doprecyzowanie postanowienia dotyczącego momentu doręczenia oświadczeń, wniosków i dokumentów do OSP poprzez rejestr.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru". Formularze wypełniane na komputerze użytkownika rejestru do czasu ich zatwierdzenia przez użytkownika i złożenia do rejestru nie są do rejestru wprowadzane, w związku z czym przyjęcie takiego zapisu było by sprzeczne z zapisem ustawy.
160	4.3.10.	Wszelkie oświadczenia, wnioski i dokumenty składane w rejestrze przez użytkownika rejestru uznaje się za doręczone OSP z chwilą wprowadzenia ich do rejestru przez użytkownika.	Z uwagi na krótkie terminy przewidziane m.in. w procedurach uzupełniania wniosków i w procedurze reklamacyjnej proponujemy doprecyzowanie postanowienia dotyczącego momentu doręczenia oświadczeń, wniosków i dokumentów do OSP poprzez rejestr.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru". Formularze wypełniane na komputerze użytkownika rejestru do czasu ich zatwierdzenia przez użytkownika i złożenia do rejestru nie są do rejestru wprowadzane, w związku z czym przyjęcie takiego zapisu było by sprzeczne z zapisem ustawy.
161	4.3.10.	Wszelkie oświadczenia, wnioski i dokumenty składane w rejestrze przez użytkownika rejestru uznaje się za doręczone OSP z chwilą wprowadzenia ich do rejestru przez użytkownika .	Z uwagi na krótkie terminy przewidziane m.in. w procedurach uzupełniania wniosków i w procedurze reklamacyjnej proponujemy doprecyzowanie postanowienia dotyczącego momentu doręczenia oświadczeń, wniosków i dokumentów do OSP poprzez rejestr.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru". Formularze wypełniane na komputerze użytkownika rejestru do czasu ich zatwierdzenia przez użytkownika i złożenia do rejestru nie są do rejestru wprowadzane, w związku z czym przyjęcie takiego zapisu było by sprzeczne z zapisem ustawy.
162	4.3.2.	Proponuje się następujące brzmienie punktu: "Wymóg zachowania formy elektronicznej, o której mowa w pkt. 4.3.1., nie dotyczy oświadczeń, dokumentów, informacji i wniosków przekazywanych za pośrednictwem rejestru przez OSDp. Jednocześnie wymóg dochowania formy elektronicznej nie dotyczy oświadczeń, dokumentów, informacji i danych przekazywanych pomiędzy OSDn a OSDp."	Zgodnie z treścią regulaminu OSP współpracuje bezpośrednio z OSDp, a więc dostęp do rejestru będą posiadać jedynie OSDp, a nie wszyscy OSD (w tym OSDn). Stąd zasadne jest doprecyzowanie treści poprzez odniesienie się wyłącznie do OSDp. Dodatkowo OSDp będzie przekazywać OSP za pośrednictwem rejestru dodatkowe informacje, stąd ta kategoria również powinna zostać uwzględniona. Ponadto zasadne jest doprecyzowanie treści regulaminu w zakresie współpracy i przekazywania danych, oświadczeń, informacji i dokumentów pomiędzy OSDn a OSDp. Doprecyzowanie to może również zostać wskazane w pkt. 19, zamiast w pkt. 4.3.2.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona
163	4.3.2.- 4.3.3	Proponujemy modyfikację, aby jednoznacznie wynikało że wszyscy wnioskujący o wpis w rejestrze (także OSP) działają przez uprawnionych użytkowników. A w wymaganych przypadkach z podpisem elektronicznym.	Z obecnego brzmienia nie wynika, że OSP ma działać przez umocowanych użytkowników, podpisujących oświadczenia i dokumenty podpisem kwalifikowanym.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
164	4.3.4.	W przypadku, gdy w danej chwili z przyczyn technicznych wynikających z nieprawidłowego funkcjonowania rejestru nie jest możliwe złożenie przez OSP lub uczestnika rynku mocy oświadczenia poprzez wpis w rejestrze, dopuszcza się złożenie oświadczenia w innej formie, na zasadach ogólnych, z zachowaniem terminów określonych w ustawie i w regulaminie .	Proponujemy, aby w przypadku np. awarii rejestru możliwość złożenia oświadczenia w innej formie niż poprzez wpis w rejestrze przysługiwała nie tylko OSP, ale każdemu użytkownikowi rejestru. W ramach rejestru uprawnienia wszystkich jego użytkowników powinny być tożsame. Oświadczenia te, pomimo zmienionej formy, powinny być składane w terminach przewidzianych w ustawie o rynku mocy i w regulaminie rynku mocy.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Rozszerzono zapis w zakresie terminów. Nie dodano zapisów pozwalających na zastępczą komunikację - konieczność komunikacji poprzez rejestr wynika bezpośrednio z ustawy.

165	4.3.4.	W przypadku, gdy w danej chwili nie jest możliwe złożenie przez OSP oświadczenia poprzez wpis w rejestrze, dopuszcza się złożenie oświadczenia w innej formie, na zasadach ogólnych, w drodze bezpośrednich kontaktów PSE z adresatami wpisu. PSE niezwłocznie po ustąpieniu przeszkody uzupełni wpisy o których mowa w niniejszym punkcie dla zachowania kompletności rejestru.	Konieczne jest, aby użytkownicy rejestru mieli wiedzę otrzymaną osobiście o wpisie PSE dokonany inną drogą niż wpis do rejestru. Rejestr powinien być kompletny i uzupełniony o wszystkie niezbędne wpisy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
166	4.3.4.	W przypadku, gdy w danej chwili z przyczyn technicznych wynikających z nieprawidłowego funkcjonowania rejestru nie jest możliwe złożenie przez OSP lub uczestnika rynku mocy oświadczenia poprzez wpis w rejestrze, dopuszcza się złożenie oświadczenia w innej formie, na zasadach ogólnych, z zachowaniem terminów określonych w ustawie i w regulaminie.	Proponujemy, aby w przypadku np. awarii rejestru możliwość złożenia oświadczenia w innej formie niż poprzez wpis w rejestrze przysługiwała nie tylko OSP, ale każdemu użytkownikowi rejestru. W ramach rejestru uprawnienia wszystkich jego użytkowników powinny być tożsame. Oświadczenia te, pomimo zmienionej formy, powinny być składane w terminach przewidzianych w ustawie o rynku mocy i w regulaminie rynku mocy.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Rozszerzono zapis w zakresie terminów. Nie dodano zapisów pozwalających na zastępczą komunikację - konieczność komunikacji poprzez rejestr wynika bezpośrednio z ustawy.
167	4.3.4.	W przypadku, gdy w danej chwili z przyczyn technicznych wynikających z nieprawidłowego funkcjonowania rejestru nie jest możliwe złożenie przez OSP lub uczestnika rynku mocy oświadczenia poprzez wpis w rejestrze, dopuszcza się złożenie oświadczenia w innej formie, na zasadach ogólnych, z zachowaniem terminów określonych w ustawie i w regulaminie.	Proponujemy, aby w przypadku np. awarii rejestru możliwość złożenia oświadczenia w innej formie niż poprzez wpis w rejestrze przysługiwała nie tylko OSP, ale każdemu użytkownikowi rejestru. W ramach rejestru uprawnienia wszystkich jego użytkowników powinny być tożsame. Oświadczenia te, pomimo zmienionej formy, powinny być składane w terminach przewidzianych w ustawie o rynku mocy i w regulaminie rynku mocy.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Rozszerzono zapis w zakresie terminów. Nie dodano zapisów pozwalających na zastępczą komunikację - konieczność komunikacji poprzez rejestr wynika bezpośrednio z ustawy.
168	4.3.4.	W przypadku, gdy w danej chwili z przyczyn technicznych wynikających z nieprawidłowego funkcjonowania rejestru nie jest możliwe złożenie przez OSP lub uczestnika rynku mocy oświadczenia poprzez wpis w rejestrze, dopuszcza się złożenie oświadczenia w innej formie, na zasadach ogólnych, z zachowaniem terminów określonych w ustawie i w regulaminie.	Proponujemy, aby w przypadku np. awarii rejestru możliwość złożenia oświadczenia w innej formie niż poprzez wpis w rejestrze przysługiwała nie tylko OSP, ale każdemu użytkownikowi rejestru. W ramach rejestru uprawnienia wszystkich jego użytkowników powinny być tożsame. Oświadczenia te, pomimo zmienionej formy, powinny być składane w terminach przewidzianych w ustawie o rynku mocy i w regulaminie rynku mocy.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Rozszerzono zapis w zakresie terminów. Nie dodano zapisów pozwalających na zastępczą komunikację - konieczność komunikacji poprzez rejestr wynika bezpośrednio z ustawy.
169	4.3.4.	W przypadku, gdy w danej chwili z przyczyn technicznych wynikających z nieprawidłowego funkcjonowania rejestru nie jest możliwe złożenie przez OSP lub uczestnika rynku mocy oświadczenia poprzez wpis w rejestrze, dopuszcza się złożenie oświadczenia w innej formie, na zasadach ogólnych, z zachowaniem terminów określonych w ustawie i w regulaminie.	Proponujemy, aby w przypadku np. awarii rejestru możliwość złożenia oświadczenia w innej formie niż poprzez wpis w rejestrze przysługiwała nie tylko OSP, ale każdemu użytkownikowi rejestru. W ramach rejestru uprawnienia wszystkich jego użytkowników powinny być tożsame. Oświadczenia te, pomimo zmienionej formy, powinny być składane w terminach przewidzianych w ustawie o rynku mocy i w regulaminie rynku mocy.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Rozszerzono zapis w zakresie terminów. Nie dodano zapisów pozwalających na zastępczą komunikację - konieczność komunikacji poprzez rejestr wynika bezpośrednio z ustawy.
170	4.3.5.	Każdy podmiot w celu korzystania z rejestru obowiązany jest do ustanowienia co najmniej jednego użytkownika rejestru. Wpisy dokonane w rejestrze są skuteczne niezależnie od spełnienia obowiązku wskazanego w zdaniu poprzednim.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
171	4.3.9.	Wszelkie oświadczenia, wezwania i dokumenty składane w rejestrze przez OSP za pośrednictwem rejestru uznaje się za doręczone uczestnikom rynku mocy z chwilą datą wpisania ich w rejestrze. Przy czym za dzień oznaczony datą uznaje się okres zaczynający się od godz. 0:00:00 do godz. 23:59:59 w tej dacie.	Użycie słowa "chwila" pozwala przypuszczać, że rygory czasowe są definiowane konkretną godziną wykonania czynności, czego nie przewiduje ustawa o rynku mocy. W celu skutecznego posługiwania się pojęciem daty konieczne jest zdefiniowanie dnia, do którego odnosi się data.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy "oświadczenia składane w rejestrze zostają złożone z chwilą wpisu do tego rejestru".
172	4.3.9.	Wszelkie oświadczenia, wezwania i dokumenty składane w rejestrze przez OSP uznaje się za doręczone uczestnikom rynku mocy z chwilą ich wpisu do rejestru oraz doręczenia powiadomienia wysłanego na adres e-mail użytkownika rejestru.	Doręczenie użytkownikom rejestru oświadczeń OSP powinno być skuteczne nie tylko od chwili ich wpisu do rejestru, ale również z chwilą doręczenia powiadomienia poprzez e-mail (tym bardziej, że projekt regulaminu rynku mocy przewiduje takie rozwiązanie w kilku postanowieniach).	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP może odpowiadać wyłącznie za wysłanie powiadomienia e-mail, a nie za jego dostarczenie, w związku z czym nie należy łączyć skuteczności doręczenia w dostarczeniu wiadomości e-mail.
173	4.3.9.	Wszelkie oświadczenia, wezwania i dokumenty składane w rejestrze przez OSP uznaje się za doręczone uczestnikom rynku mocy z chwilą ich wpisu do rejestru oraz doręczenia powiadomienia wysłanego na adres e-mail użytkownika rejestru.	Doręczenie użytkownikom rejestru oświadczeń OSP powinno być skuteczne nie tylko od chwili ich wpisu do rejestru, ale również z chwilą doręczenia powiadomienia poprzez e-mail (tym bardziej, że projekt regulaminu rynku mocy przewiduje takie rozwiązanie w kilku postanowieniach).	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP może odpowiadać wyłącznie za wysłanie powiadomienia e-mail, a nie za jego dostarczenie, w związku z czym nie należy łączyć skuteczności doręczenia w dostarczeniu wiadomości e-mail.
174	4.3.9.	Wszelkie oświadczenia, wezwania i dokumenty składane w rejestrze przez OSP uznaje się za doręczone uczestnikom rynku mocy z chwilą ich wpisu do rejestru oraz doręczenia powiadomienia wysłanego na adres e-mail użytkownika rejestru.	Doręczenie użytkownikom rejestru oświadczeń OSP powinno być skuteczne nie tylko od chwili ich wpisu do rejestru, ale również z chwilą doręczenia powiadomienia poprzez e-mail (tym bardziej, że projekt regulaminu rynku mocy przewiduje takie rozwiązanie w kilku postanowieniach).	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP może odpowiadać wyłącznie za wysłanie powiadomienia e-mail, a nie za jego dostarczenie, w związku z czym nie należy łączyć skuteczności doręczenia w dostarczeniu wiadomości e-mail.
175	4.3.9.	Wszelkie oświadczenia, wezwania i dokumenty składane w rejestrze przez OSP uznaje się za doręczone uczestnikom rynku mocy z chwilą ich wpisu do rejestru oraz doręczenia powiadomienia wysłanego na adres e-mail użytkownika rejestru.	Doręczenie użytkownikom rejestru oświadczeń OSP powinno być skuteczne nie tylko od chwili ich wpisu do rejestru, ale również z chwilą doręczenia powiadomienia poprzez e-mail (tym bardziej, że projekt regulaminu rynku mocy przewiduje takie rozwiązanie w kilku postanowieniach).	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP może odpowiadać wyłącznie za wysłanie powiadomienia e-mail, a nie za jego dostarczenie, w związku z czym nie należy łączyć skuteczności doręczenia w dostarczeniu wiadomości e-mail.

176	6.		DSR nie może uczestniczyć w realokacji wolumenu ze względu na opóźnienie dostępu do danych pomiarowych. By je ograniczyć niezbędne staje się instalowanie własnych układów pomiarowych jako źródła informacji o ew. konieczności realokowania wolumenu objętego umową oraz weryfikacja pomiarów własnych i operatorskich celem uniknięcia sytuacji, w której dane dostarczone z opóźnieniem przez OSD będą inne i będą potwierdzać brak wykonania obowiązku mocowego (a będą rozstrzygające). Jest to okoliczność dyskryminująca jednostki redukcji mocy, która: - wystawia je na ryzyko ew. obstrukcji ze strony OSD skutkujące podwyższeniem ekspozycji na ryzyko skutków niewykonania obowiązku mocowego w kontekście niemożności jego realokowania w wymaganym czasie; - zmusza je do poniesienia dodatkowych kosztów na opomiarowanie własne; - ekspozuje je na ryzyko utrudnień ze strony OSD w weryfikacji wzajemnej pomiarów	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona Wszystkie typy jednostek rynku mocy mają jednakowe zasady dot. realokacji wolumenu oraz dostępu do danych pomiarowo-rozliczeniowych.
177	6.1.4	W odniesieniu do jednej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej wniosek o wpis do rejestru może złożyć wyłącznie jeden wniosek przez jednego wnioskodawcę. Jeżeli jest więcej zgłoszeń, OSP zwraca się do wnioskodawców o uzgodnienie w ciągu 7 dni roboczych, które zgłoszenie jest ważne.	Punkt 6.1.4 wskazuje, że w odniesieniu do jednej jednostki fizycznej wniosek o wpis do rejestru może złożyć jeden wnioskodawca, a w 6.3.1.7 jest wymienionych kilku wnioskodawców dla jednej jednostki. Zapisy wydają się niespójne, proponuje się uzupełnienia obydwu punktów dla wyeliminowania zgłoszeń pomykowych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga nieuwzględniona Celem wspomnianych zapisów jest wybór jednego wnioskodawcy w przypadku kiedy wnioskodawcą w odniesieniu do jednej jednostki mogły być różne podmioty (właściciel i podmiot upoważniony) i podmioty te złożyły niezależne wnioski w odniesieniu do tej samej jednostki fizycznej.
178	6.1.4.	W odniesieniu do jednej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej wniosek o wpis do rejestru może złożyć wyłącznie jeden wnioskodawca działający w imieniu własnym lub podmiotów trzecich .	Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 6.1.4. tak, aby uwzględnić sytuację, w której urządzenia techniczne wchodzące w skład jednostki fizycznej stanowią własność więcej niż jednego podmiotu.	Grupa Azoty S.A.	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu. Niemniej jednak dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.
179	6.1.4.	W odniesieniu do jednej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej wniosek o wpis do rejestru może złożyć wyłącznie jeden wnioskodawca działający w imieniu własnym lub podmiotów trzecich .	Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 6.1.4. tak, aby uwzględnić sytuację, w której urządzenia techniczne wchodzące w skład jednostki fizycznej stanowią własność więcej niż jednego podmiotu.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu. Niemniej jednak dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.
180	6.1.4.	W odniesieniu do jednej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej wniosek o wpis do rejestru może złożyć wyłącznie jeden wnioskodawca działający w imieniu własnym lub podmiotów trzecich .	Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 6.1.4. tak, aby uwzględnić sytuację, w której urządzenia techniczne wchodzące w skład jednostki fizycznej stanowią własność więcej niż jednego podmiotu.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu. Niemniej jednak dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.
181	6.1.4.	W odniesieniu do jednej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej wniosek o wpis do rejestru może złożyć wyłącznie jeden wnioskodawca działający w imieniu własnym lub podmiotów trzecich.	Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 6.1.4. tak, aby uwzględnić sytuację, w której urządzenia techniczne wchodzące w skład jednostki fizycznej stanowią własność więcej niż jednego podmiotu.	EnerNOC Spółka z o.o.	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu. Niemniej jednak dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.
182	6.1.4.	W odniesieniu do jednej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej wniosek o wpis do rejestru może złożyć wyłącznie jeden wnioskodawca działający w imieniu własnym lub podmiotów trzecich .	Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 6.1.4. tak, aby uwzględnić sytuację, w której urządzenia techniczne wchodzące w skład jednostki fizycznej stanowią własność więcej niż jednego podmiotu.	PKN ORLEN S.A.	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu. Niemniej jednak dodano definicję właściciela jednostki fizycznej.
183	6.1.6.	Prosimy o sprecyzowanie, czy obowiązek o którym mowa w tym punkcie, dotyczy również jednostek wytwórczych stanowiących część jednostek redukcji zapotrzebowania, czyli nie będących odrębnymi jednostkami fizycznymi wytwórczymi zgodnie z pkt 6.2.2.6.	Celem jest usunięcie wątpliwości interpretacyjnych.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zapisy dotyczące identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.
184	6.1.6.	Prosimy o sprecyzowanie, czy obowiązek o którym mowa w tym punkcie, dotyczy również jednostek wytwórczych stanowiących część jednostek redukcji zapotrzebowania, czyli nie będących odrębnymi jednostkami fizycznymi wytwórczymi zgodnie z pkt 6.2.2.6.	Celem jest usunięcie wątpliwości interpretacyjnych.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zapisy dotyczące identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.
185	6.1.6.	Prosimy o sprecyzowanie, czy obowiązek o którym mowa w tym punkcie, dotyczy również jednostek wytwórczych stanowiących część jednostek redukcji zapotrzebowania, czyli nie będących odrębnymi jednostkami fizycznymi wytwórczymi zgodnie z pkt 6.2.2.6.	Celem jest usunięcie wątpliwości interpretacyjnych.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zapisy dotyczące identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.
186	6.1.6.	Prosimy o sprecyzowanie, czy obowiązek o którym mowa w tym punkcie, dotyczy również jednostek wytwórczych stanowiących część jednostek redukcji zapotrzebowania, czyli nie będących odrębnymi jednostkami fizycznymi wytwórczymi zgodnie z pkt 6.2.2.6.	Celem jest usunięcie wątpliwości interpretacyjnych.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zapisy dotyczące identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.
187	6.2		Zgodnie z zasadami zaprezentowanymi w RRM odnośnie autowytwórców, generator pracujący trwale na redukcję obciążenia (zapotrzebowania z sieci) nie może być uwzględniany w rynku mocy, podczas gdy generator rezerwowy, pracujący dorywczo – tak. Jest to regulacja dysfunkcyjna względem funkcji celu wdrożenia RM (przynajmniej w jego zakresie teoretycznym).	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona W przypadku jednostek redukcji zapotrzebowania - generator rezerwowy jest w stanie dostarczyć dodatkową moc do sieci, natomiast generator pracujący stale w celu optymalizacji kosztów zaopatrzenia w energię elektryczną będzie obniżał zapotrzebowanie danego odbiorcy niezależnie od jego uwzględnienia w rynku mocy, w związku z czym uznać należy, że nie zapewnia on dodatkowej mocy dla sieci.

188	6.2.1.1.		<p>RRM stanowi próbę doregulowania zagadnień nie rozwiązanych w uRM, lub naprawy błędów uRM. Przykładem jest par. 6.2.1.1. RRM, w którym jako jednostki przewidywane do certyfikacji ogólnej ujęto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki fizyczne wytwórcze istniejące, - jednostki wytwórcze planowane, - jednostki redukcji zapotrzebowania bez generacji wewnętrznej, - jednostki redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną oraz - jednostki redukcji zapotrzebowania planowane <p>czyli wszystkie możliwe opcje. Natomiast Art. 11 uRM przewiduje jedynie obligatoryjny tryb udziału w certyfikacji ogólnej dla jednostek fizycznych wytwórczych istniejących o mocy powyżej 2MW. W sprzeczności z nim pozostaje Art. 12.ust. 1, który dotyczy trybu składania wniosków o rejestrację i w którym mowa jest o jednostkach planowanych. Czy niezależne czytanie tych przepisów miałyby oznaczać, że limit mocy (>2MW) nie dotyczy jednostek planowanych i może zostać zgłoszona do rejestru także mniejsza? Byłoby to chyba nieracjonalne z punktu widzenia zarządzania procesem Czytanie wspólne wykazuje sprzeczność. Tym samym zapis par. 6.2.1.1. RRM nie znajduje podstawy prawnej w ustawie, w szczególności ze względu na błąd w samej ustawie. RRM przewiduje także nadanie PSE SA uprawnień nadzorczych bez ustawowej podstawy prawnej. Jest to ewidentny błąd sprzeciwiający się zasadom poprawnej legislacji, który grozi sporami, w szczególności przed Prezesem URE.</p>	Europejski Instytut Miedzi	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Obowiązek wynikający z art.. 11 ustawy dotyczy wyłącznie jednostek o mocy osiągalnej brutto większej lub równej 2MW, natomiast do udziału w rynku mocy mogą zgłosić udział także jednostki mniejsze, które następnie będą mogły zostać zagregowane w jednostki rynku mocy.</p>
189	6.2.2.10	Z zastrzeżeniem pkt. 6.2.2.11 i 6.2.2.11a każde źródło wytwórcze stanowi oddzielną jednostkę fizyczną wytwórczą w zakresie, w jakim posiada odrębny tor wyprowadzenia mocy wraz z przyporządkowanymi punktami pomiarowymi. Jeśli punkt pomiarowy jest przyporządkowany do toru wyprowadzenia mocy z więcej niż jednej jednostki wytwórczej – jednostki te stanowią jedną jednostkę fizyczną wytwórczą.	W związku z propozycją zapisu pkt 6.2.2.11a niezbędne jest preredagowanie zapisów dotyczących wyłączeń	PGNiG TERMIKA SA	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z ustawą to dostawca mocy określa wielkość oferty i obowiązek mocowego, jak również ocenia i wycenia swoje ryzyko. W przypadku jednostek, których praca jest w pewnym stopniu zależna od siebie dostawca mocy powinien odpowiednio skalkulować wielkość i cenę swojej oferty lub zabezpieczyć się np. z wykorzystaniem mechanizmów rynku wtórnego.</p>
190	6.2.2.10	Z zastrzeżeniem pkt. 6.2.2.11 i 6.2.2.11a każde źródło wytwórcze stanowi oddzielną jednostkę fizyczną wytwórczą w zakresie, w jakim posiada odrębny tor wyprowadzenia mocy wraz z przyporządkowanymi punktami pomiarowymi. Jeśli punkt pomiarowy jest przyporządkowany do toru wyprowadzenia mocy z więcej niż jednej jednostki wytwórczej – jednostki te stanowią jedną jednostkę fizyczną wytwórczą.	W związku z propozycją zapisu pkt 6.2.2.11a niezbędne jest preredagowanie zapisów dotyczących wyłączeń.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z ustawą to dostawca mocy określa wielkość oferty i obowiązek mocowego, jak również ocenia i wycenia swoje ryzyko. W przypadku jednostek, których praca jest w pewnym stopniu zależna od siebie dostawca mocy powinien odpowiednio skalkulować wielkość i cenę swojej oferty lub zabezpieczyć się np. z wykorzystaniem mechanizmów rynku wtórnego.</p>
191	6.2.2.11a	<p>W przypadku, gdy ze względu na powiązanie technologiczne w procesie wytwarzania energii lub ciepła produkcja energii z jednego źródła jest uzależniona od pracy innego, takie źródła wytwórcze, na wniosek właściciela może stanowić jedną jednostkę fizyczną wytwórczą</p>	<p>Proponowany zapis jest niezbędny dla umożliwienia uwzględnienia przy definiowaniu jednostek fizycznych wytwórczych wszystkich powiązań technologicznych pomiędzy źródłami wytwórczymi. Powiązania takie dotyczyć mogą zarówno energii elektrycznej jak też produkcji ciepła w elektrociepłowniach, gdzie w zależności od rozwiązań technologicznych sposób realizacji zapotrzebowania na ciepło z elektrociepłowni może wpływać na zdolność do dostawy mocy przez poszczególne źródła wytwórcze co powinno być definiowane już na etapie certyfikacji ogólnej. W szczególności brak możliwości agregowania źródeł wytwórczych w jedną jednostkę fizyczną wytwórczą w ramach jednej elektrociepłowni w sposób nieuzasadniony pogorszyłby konkurencyjność elektrociepłowni na rynku mocy w stosunku do innych jednostek wytwórczych, których zdolność do dostarczania mocy nie jest zależna od zapotrzebowania na ciepło użytkowe. Zapropionowany zapis oparty jest na koncepcji jednostki wytwórczej wg IRESP i pozwoli na realizację zapisów pkt. 6.3.2.1 9) a) Regulaminu wskazujących na konieczność uwzględniania wpływu kotłów wodnych i akumulatorów ciepła, które są układami wspólnymi dla wszystkich urządzeń wytwórczych danej elektrociepłowni. Praktyka agregowania mocy z całej elektrociepłowni jest stosowana w dotychczasowych umowach GWS i jest zapisana w dotychczasowych umowach dystrybucyjnych. Zapis o fakultatywności skorzystania do uprawnienia z agregacji źródeł wytwórczych w jedną jednostkę fizyczną wytwórczą umożliwi realizację zapisów pkt 6.2.2.11, a także pozwoli na oddzielne traktowanie układu hybrydowego, instalacją spalania wielopaliwowego oraz nowych i modernizowanych jednostek wytwórczych wchodzących w skład elektrociepłowni. Proponowany mechanizm pozwoli na promowanie rozwoju jednostek kogeneracyjnych także w przypadku, gdy ich moc będzie pochodziła z produkcji z wykorzystaniem pracy kondensacyjnej.</p>	PGNiG TERMIKA SA	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z ustawą to dostawca mocy określa wielkość oferty i obowiązek mocowego, jak również ocenia i wycenia swoje ryzyko. W przypadku jednostek, których praca jest w pewnym stopniu zależna od siebie dostawca mocy powinien odpowiednio skalkulować wielkość i cenę swojej oferty lub zabezpieczyć się np. z wykorzystaniem mechanizmów rynku wtórnego.</p>

192	6.2.2.11a	W przypadku, gdy ze względu na powiązanie technologiczne w procesie wytwarzania energii lub ciepła produkcja energii z jednego źródła jest uzależniona od pracy innego, takie źródła wytwórcze należy traktować jako jedną jednostkę fizyczną.	Proponowany zapis jest niezbędny dla umożliwienia uwzględnienia przy definiowaniu jednostek fizycznych wytwórczych wszystkich powiązań technologicznych pomiędzy źródłami wytwórczymi. Powiązania takie dotyczyć mogą zarówno energii elektrycznej jak też produkcji ciepła w elektrociepłowniach, gdzie w zależności od rozwiązań technologicznych sposób realizacji zapotrzebowania na ciepło z elektrociepłowni może wpływać na zdolność do dostawy mocy przez poszczególne źródła wytwórcze co powinno być definiowane już na etapie certyfikacji ogólnej. W szczególności brak możliwości agregowania źródeł wytwórczych w jedną jednostkę fizyczną wytwórczą w ramach jednej elektrociepłowni w sposób nieuzasadniony pogorszyłby konkurencyjność elektrociepłowni na rynku mocy w stosunku do innych jednostek wytwórczych. Zaproponowany zapis oparty jest na koncepcji jednostki wytwórczej wg IRESP i pozwoli na realizację zapisów pkt. 6.3.2.1 9) a) Regulaminu wskazujących na konieczność uwzględniania wpływu kotłów wodnych i akumulatorów ciepła, które są układami wspólnymi dla wszystkich urządzeń wytwórczych danej elektrociepłowni. Praktyka agregowania mocy z całej elektrociepłowni jest stosowana w dotychczasowych umowach GWS i jest zapisana w dotychczasowych umowach dystrybucyjnych.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z ustawą to dostawca mocy określa wielkość oferty i obowiązek mocowego, jak również ocenia i wycenia swoje ryzyko. W przypadku jednostek, których praca jest w pewnym stopniu zależna od siebie dostawca mocy powinien odpowiednio skalkulować wielkość i cenę swojej oferty lub zabezpieczyć się np. z wykorzystaniem mechanizmów rynku wtórnego.
193	6.2.2.2.	Proponuje się następujące brzmienie pkt. 3): "3) magazyn energii elektrycznej".	Uwaga redakcyjna. Nazwa „wytwórco-odbiorca” może być myląca i może być interpretowane jako odbiorca, który posiada generację „wewnętrzną”. Ponadto regulamin określa w pkt. 1.2. definicję magazynu energii elektrycznej.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona
194	6.2.2.3 p 20)	układ hybrydowy	Należy wykreślić objaśnienie w nawiasie: "(OZE + magazyn energii elektrycznej)" ponieważ nie dotyczy układu hybrydowego. Układ hybrydowy zgodnie z art. 16 pkt. 1.1 b oraz pkt. 1.2 b ustawy o rynku mocy odnosi się do definicji w art. 2 pkt 34 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii : "układ hybrydowy – instalację odnawialnego źródła energii, wytwarzającą energię elektryczną albo energię elektryczną i ciepło, w której w procesie wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła są wykorzystywane nośniki energii wytwarzane oddzielnie z odnawialnych źródeł energii, z możliwością wykorzystania paliwa pomocniczego, i ze źródeł energii innych niż odnawialne, pracujące na wspólny kolektor oraz zużywane wspólnie w tej jednostce wytwórczej do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła"	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona
195	6.2.2.3 p 20)	układ hybrydowy	Należy wykreślić objaśnienie w nawiasie: "(OZE + magazyn energii elektrycznej)" ponieważ nie dotyczy układu hybrydowego. Układ hybrydowy zgodnie z art. 16 pkt. 1.1 b oraz pkt. 1.2 b ustawy o rynku mocy odnosi się do definicji w art. 2 pkt 34 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii : "układ hybrydowy – instalację odnawialnego źródła energii, wytwarzającą energię elektryczną albo energię elektryczną i ciepło, w której w procesie wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła są wykorzystywane nośniki energii wytwarzane oddzielnie z odnawialnych źródeł energii, z możliwością wykorzystania paliwa pomocniczego, i ze źródeł energii innych niż odnawialne, pracujące na wspólny kolektor oraz zużywane wspólnie w tej jednostce wytwórczej do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła".	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona
196	6.2.2.3 p 22)	hybrydowa instalacja odnawialnego źródła energii	Wobec sprostowania opisu układu hybrydowego istnieje potrzeba dodania technologii hybrydowej instalacji odnawialnego źródła energii (wg ustawy OZE) i zmiany numeracji dotychczasowego p 22) na 23) dla pozycji inne	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona
197	6.2.2.3 p 22)	hybrydowa instalacja odnawialnego źródła energii	Wobec sprostowania opisu układu hybrydowego istnieje potrzeba dodania technologii hybrydowej instalacji odnawialnego źródła energii (wg ustawy OZE) i zmiany numeracji dotychczasowego p 22) na 23) dla pozycji inne.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona
198	6.2.2.3.		Pkt 6.2.2.3. W ramach klasyfikacji wprowadzono pojęcie turbiny powietrznej jako odrębnej względem turbiny wiatrowej i akumulatora energii na sprężone powietrze. Jednocześnie uwzględniono silnik Stirlinga, a nie uwzględniono magazynu ciepła, dla którego jest elementem wyprowadzenia mocy podobnie jak turbina powietrzna dla akumulatora na sprężone powietrze. Przepisy tego punktu wymagają usystematyzowania.	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona W uwadze nie zaproponowano sposobu uzupełnienia/zmiany.
199	6.2.2.6	Jednostka fizyczna stanowi jednostkę fizyczną wytwórczą, jeżeli określają to wydane warunki przyłączenia lub umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii. Rodzaj jednostki fizycznej wytwórczej, o którym mowa w pkt. 6.2.2.2. określa się na podstawie oświadczenia właściciela jednostki składanego na podstawie 6.3.2.1. podpunkt 6.e oraz danych i informacji określonych w 6.3.3.6.	Istotne jest by doprecyzować, że o rodzaju jednostki fizycznej z uwagi na jej rodzaj i funkcje w systemie nie będzie determinować treść warunków przyłączenia lub umowy dystrybucyjnej lub przesyłowej. Dokumenty te, z uwagi na dotychczasowe uwarunkowania regulacyjne, mogą bowiem nie uwzględniać funkcji wytwórco - odbiorcy (magazynu energii elektrycznej) jako funkcji oddzielnej od wytwarzania energii elektrycznej. Taka sytuacja może prowadzić do uznania że np. elektrownie szczytowo - pompowe nie zostaną uznane za magazyny energii.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.
200	6.2.2.6	Jednostka fizyczna stanowi jednostkę fizyczną wytwórczą, jeżeli określają to wydane warunki przyłączenia lub umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej lub umowa z OSD potwierdzająca ilości energii elektrycznej wytwarzanej przez Wytwórcę uprawnionego do składania wniosków o wydanie świadectw pochodzenia energii	Istnieją jednostki wytwórcze przyłączone do wewnętrznej instalacji Wytwórcy lub do instalacji innego odbiorcy nie posiadające wydanych przez OSD warunków przyłączenia ani umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji natomiast jednostki te są widoczne przez OSD poprzez układ pomiarowy produkcji brutto w oparciu o który wystawiane jest potwierdzenie ilości do wydania świadectw pochodzenia z kogeneracji	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.
201	6.2.2.6	"Jednostka fizyczna stanowi jednostkę fizyczną wytwórczą...".	Zapisy punktu są niejednoznaczne. Dla odbiorców przemysłowych wydane warunki i zawarte umowy o przyłączenie dotyczą zarówno poboru energii jak i wprowadzania energii. Konieczne jest doprecyzowanie przez PSE kiedy taki podmiot należy traktować jako wytwórcę a kiedy jako odbiorcę.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania.

202	6.2.2.7	Jednostka, w której skład wchodzi lub będzie wchodzić źródło wytwórcze wytwarzające energię elektryczną na własny użytek tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej i ciepła, stanowi jednostkę fizyczną wytwórczą, jeżeli określają to wydane warunki przyłączenia lub umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej lub umowa z OSD potwierdzająca ilość energii elektrycznej wytwarzanej przez Wytwórcę uprawnionego do składania wniosków o wydanie świadectw pochodzenia energii.	W zakresie wyłączeń od potrzeby traktowania energii jako wytwarzanej na własny użytek konieczne jest dodanie do energii elektrycznej także ciepła co pozwoli potraktować elektrociepłownię w sposób identyczny z elektrowniami. Dodatkowo należy uwzględnić, że istnieją jednostki wytwórcze przyłączone do wewnętrznej instalacji Wytwórcy lub do instalacji innego odbiorcy nie posiadające wydanych przez OSD warunków przyłączenia ani umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji natomiast jednostki te są widoczne przez OSD poprzez układ pomiarowy produkcji brutto w oparciu o który wystawiane jest potwierdzanie ilości do wydania świadectw pochodzenia z kogeneracji	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga nieuwzględniona W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
203	6.2.2.7	Jednostka, w której skład wchodzi lub będzie wchodzić źródło wytwórcze wytwarzające energię elektryczną na własny użytek tj. na potrzeby inne niż związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej i ciepła, stanowi jednostkę fizyczną wytwórczą, jeżeli określają to wydane warunki przyłączenia lub umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej.	W zakresie wyłączeń od potrzeby traktowania energii jako wytwarzanej na własny użytek konieczne jest dodanie do energii elektrycznej także ciepła, co pozwoli potraktować elektrociepłownię w sposób identyczny z elektrowniami.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
204	6.2.2.7.		Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji ogólnej decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania. Postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji ogólnej decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.
205	6.2.2.7.		Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji ogólnej decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.
206	6.2.2.7.		Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji ogólnej decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.

207	6.2.2.7.		Punkt wydaje się zbędny, gdyż każde źródło wytwórcze wytwarza energię elektryczną również na własny użytek, tj. na potrzeby inne niż związane z wytworzeniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Śląd opisane w pkt. 6.2.2.7. źródło wytwórcze będzie spełniało wymagania jednostki wytwórczej wskazanej w pkt. 6.2.2.6.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona
208	6.2.2.7.		Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy są nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne, w zakresie definiowania pojęć jednostki redukcji zapotrzebowania i jednostki wytwórczej. Nie jest jasne, jakie wymogi powinna spełniać dana jednostka fizyczna, aby została uznana za jednostkę wytwórczą (projekt regulaminu rynku mocy w różnych postanowieniach odnosi się do takich elementów, jak: przyporządkowany punkt pomiarowy, wydane warunki przyłączenia, zawarta umowa o świadczenie usług dystrybucji lub przesyłania). Nie jest również jasne, czy jednostka fizyczna wytwórcza objęta obowiązkiem certyfikacji ogólnej może następnie wejść w skład jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania. Jest to tym bardziej istotne, że zgodnie z art. 11 ustawy o rynku mocy certyfikacja ogólna jednostek fizycznych wytwórczych o mocy osiągalnej brutto nie mniejszej niż 2 MW jest obowiązkowa. Wobec tego postulujemy wprowadzenie rozwiązania, w którym podmiot legitymujący się tytułem prawnym do danej jednostki wytwórczej podejmowałby na etapie certyfikacji ogólnej decyzję, czy zgłosi daną jednostkę wytwórczą do udziału w rynku mocy jako osobną jednostkę fizyczną czy jako element jednostki redukcji zapotrzebowania.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Doprecyzowano zasady identyfikowania jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania. Dodano zapisy pozwalające na podjęcie decyzji o charakterze w jakim zostanie zgłoszona dana jednostka fizyczna, jeżeli jest ona zarówno jednostką wytwórczą jak i jednostką redukcji zapotrzebowania. Nie wprowadzono zapisów pozwalających na wydzielenie części jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania jako jednostka fizyczna wytwórcza.
209	6.2.2.8	Ze zdania "Każda jednostka fizyczna wytwórcza posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną nienależącą do właściciela tej jednostki lub z przyłączonymi odbiorcami, w tym:" prosimy o wykreślenie słów "nienależącą do właściciela tej jednostki".	W obecnym brzmieniu treść pkt 6.2.2.8 wykracza istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.
210	6.2.2.8	Ze zdania "Każda jednostka fizyczna wytwórcza posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną nienależącą do właściciela tej jednostki lub z przyłączonymi odbiorcami, w tym:" prosimy o wykreślenie słów "nienależącą do właściciela tej jednostki".	W obecnym brzmieniu treść pkt 6.2.2.8 wykracza istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.
211	6.2.2.8	Ze zdania "Każda jednostka fizyczna wytwórcza posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną nienależącą do właściciela tej jednostki lub z przyłączonymi odbiorcami, w tym:" prosimy o wykreślenie słów "nienależącą do właściciela tej jednostki".	W obecnym brzmieniu treść pkt 6.2.2.8 wykracza istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.
212	6.2.2.8	Ze zdania "Każda jednostka fizyczna wytwórcza posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną nienależącą do właściciela tej jednostki lub z przyłączonymi odbiorcami, w tym:" prosimy o wykreślenie słów "nienależącą do właściciela tej jednostki".	W obecnym brzmieniu treść pkt 6.2.2.8 wykracza istotnie poza zapisy Ustawy, zmieniając skutki tej Ustawy dla uczestników rynku mocy. Warunki udziału jednostki wytwórczej w rynku mocy nie powinny być kształtowane przez stosunki właścicielskie, chyba że zostało to odpowiednio zapisane w Ustawie.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy są zgodne z intencją ustawy, w tym z treścią uzasadnienia do ustawy, w którym ustawodawca jasno wskazał, że przedmiotem obrotu na rynku mocy jest moc netto, rozumiana jako moc rzeczywiście wprowadzona do sieci.
213	6.2.3.1.	Jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania może stanowić jednostka fizyczna inna niż jednostka fizyczna wytwórcza. Jednostka, w której skład wchodzi lub będzie wchodzić źródło wytwórcze wytwarzające energię elektryczną na własny użytek, w zależności od decyzji wnioskodawcy, może stanowić odrębną jednostkę fizyczną wytwórczą albo część jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania.	Proponujemy pozostawienie decyzji wnioskodawcy, czy źródła wytwórcze, które powstały w celu zaspakajania potrzeb własnych odbiorcy, ale które mają techniczną możliwość wyprowadzania mocy do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej będą brały udział w rynku mocy jako jednostki wytwórcze czy jako część jednostki redukcji zapotrzebowania. Projekt regulaminu w obecnym kształcie (pkt 6.2.2.7) przesądza, iż jednostki takie mogą mieć tylko status jednostki wytwórczej, mimo iż optymalną formą ich działania jest generacja na potrzeby własne. Jest to szczególnie widoczne w przypadku układów gazowo-parowych, które zgodnie z pkt 6.2.2.11 stanowią jedną jednostkę fizyczną, i które w przypadku ujęcia ich np. w umowie przyłączeniowej jako źródła, nie mogłyby już uczestniczyć w rynku mocy jako część jednostki redukcji mocy.	Hutnicza Izba Przemysłowo - Handlowa	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Doprecyzowano zasady identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania oraz wyłączono układ gazowo-parowy będący częścią jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania z automatycznego przyporządkowania do bycia jednostką fizyczną wytwórczą.
214	6.2.3.2		Pkt 6.2.3.2 oraz 6.2.3.5. błędnie zdefiniowano status prosumenta i jednostki redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną. Jednostki te mogą w określonych sytuacjach wprowadzać energię do sieci, tak więc świadczyć mogą nie tylko „redukcję zapotrzebowania”.	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona Sytuacja wprowadzania energii do sieci przez takie jednostki została uregulowana w regulaminie.
215	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak tego zapisu powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadającym np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania zielonych certyfikatów, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej)	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.

216	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy.	Hutnica Izba Przemysłowo - Handlowa	Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.
217	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak takiego rozwiązania powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej).	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.
218	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak takiego rozwiązania powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej).	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.
219	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład źródeł wytwarzania energii elektrycznej o którym mowa w punkcie 7.1 1) i 2) osobno opomiarowanych, których opomiarowanie umożliwia transmisję danych do właściwego terytorialnie OSD lub OSP	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak tego zapisu powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania zielonych certyfikatów, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej)	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.
220	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład źródeł wytwarzania energii elektrycznej o którym mowa w punkcie 7.1 1) i 2) osobno opomiarowanych, których opomiarowanie umożliwia transmisję danych do właściwego terytorialnie OSD lub OSP	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonej z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak tego zapisu powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania zielonych certyfikatów, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej)	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.

221	6.2.3.3.	Każda jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania posiada przyporządkowane wszystkie punkty pomiarowe na styku tej jednostki z siecią przesyłową lub siecią dystrybucyjną lub z przyłączonymi odbiorcami. Na potrzeby bilansu energii elektrycznej zużywanej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania możliwe jest wyłączenie z zakresu urządzeń wchodzących w jej skład odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej.	Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączeniu z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak takiego rozwiązania powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej).	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zapisy ustawy nie przewidują możliwości rozdzielenia jednego zespołu urządzeń na wiele jednostek fizycznych.
222	6.2.3.4.	Po słowach "układami technologicznymi i urządzeniami autowytwórcy" prosimy dodać ", jeżeli nie stanowi odrębnej jednostki fizycznej wytwórczej zgodnie z pkt 6.2.2.6 oraz 6.2.2.7."	Doprecyzowanie niezbędne dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
223	6.2.3.4.	Po słowach "układami technologicznymi i urządzeniami autowytwórcy" prosimy dodać ", jeżeli nie stanowi odrębnej jednostki fizycznej wytwórczej zgodnie z pkt 6.2.2.6 oraz 6.2.2.7."	Doprecyzowanie niezbędne dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.	Hutnicza Izba Przemysłowo - Handlowa	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
224	6.2.3.4.	Po słowach "układami technologicznymi i urządzeniami autowytwórcy" prosimy dodać ", jeżeli nie stanowi odrębnej jednostki fizycznej wytwórczej zgodnie z pkt 6.2.2.6 oraz 6.2.2.7."	Doprecyzowanie niezbędne dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
225	6.2.3.4.	Po słowach "układami technologicznymi i urządzeniami autowytwórcy" prosimy dodać ", jeżeli nie stanowi odrębnej jednostki fizycznej wytwórczej zgodnie z pkt 6.2.2.6 oraz 6.2.2.7."	Doprecyzowanie niezbędne dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
226	6.2.3.4.	Po słowach "układami technologicznymi i urządzeniami autowytwórcy" prosimy dodać ", jeżeli nie stanowi odrębnej jednostki fizycznej wytwórczej zgodnie z pkt 6.2.2.6 oraz 6.2.2.7."	Doprecyzowanie niezbędne dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W związku z doprecyzowaniem zasad identyfikacji jednostek fizycznych wytwórczych i jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania, zrezygnowano z przedmiotowego zapisu.
227	6.2.3.5	6.2.3.5. Mikroinstalacja, w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii z dnia 20 lutego 2015 r., stanowi jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania.	Uznanie ogólnie mikroinstalacji jako jednostki redukcji zapotrzebowania jest nieuzasadnione. Można z góry założyć, że instalacje prosumenckie są z zasady jednostkami redukcji zapotrzebowania, natomiast w przypadku mikroinstalacji np. małych elektrowni wodnych o mocy do 40 kW takie założenie jest błędne. 40-kilowatowa elektrownie wodne bardzo często używają na własne potrzeby niewielką część wyprodukowanej energii i ich rola w rynku mocy powinna być różnie wyznaczana w zależności od specyfiki i układu w jakim pracuje instalacja. Powinny mieć możliwość uczestniczenia w rynku mocy również jako jednostki fizyczne wytwórcze.	Towarzystwo Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych	<u>Uwaga uwzględniona</u> Ograniczono zapis wyłącznie do instalacji prosumentów.
228	6.2.3.5.		Pkt 6.2.3.2 oraz 6.2.3.5. błędnie zdefiniowano status prosumenta i jednostki redukcji zapotrzebowania z generacją wewnętrzną. Jednostki te mogą w określonych sytuacjach wprowadzać energię do sieci, tak więc świadczyć mogą nie tylko „redukcję zapotrzebowania”.	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Sytuacja wprowadzania energii do sieci przez takie jednostki została uregulowana w regulaminie.
229	6.2.3.6.	Zgłoszenie we wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w pkt. 6.3, jednostki fizycznej jako jednostka fizyczna redukcji zapotrzebowania – jest równoznaczne z oświadczeniem wnioskodawcy, że zachodzą okoliczności, o których mowa w pkt. 6.2.3.4.	W 6.2.3.1 nie ma określonych okoliczności. Być może nieprawidłowe odniesienie. Nie jest to jednolite z analogicznym rozwiązaniem dla fizycznych jednostek wytwórczych (6.2.2.12).	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
230	6.3	Niektóre postanowienia pkt 6.3. (6.3.1.3 i nast.) powtarzają postanowienia zawarte już w pkt 3.1	Należy usunąć dublujące się postanowienia regulaminu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Ponadto, w celu spełnienia wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy regulamin w pkt. 3 zawiera szczegółowe harmonogramy certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji mocy.
231	6.3.	Niektóre postanowienia pkt 6.3. (6.3.1.3 i nast.) powtarzają postanowienia zawarte już w pkt 3.1	Proponujemy skrócić punkt 3.1 lub usunąć dublujące się postanowienia regulaminu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Ponadto, w celu spełnienia wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy regulamin w pkt. 3 zawiera szczegółowe harmonogramy certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji mocy.
232	6.3.1.1.	Wniosek o wpis do rejestru może zostać złożony przez wnioskodawcę wyłącznie poprzez rejestr. Wzór wniosku zostanie zamieszczony w instrukcji obsługi rejestru.	Wniosek o wpis do rejestru oraz wnioski o certyfikację powinny być przygotowane w postaci gotowego wzorca do wypełnienia. Ze względu na wyznaczony krótki czas przygotowania informacji pozwoli właścicielom jednostek fizycznych na poprawne przygotowanie Wniosku w jednakowym standardzie.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zakres danych wpisywanych do wniosku został szczegółowo opisany w regulaminie, natomiast mając na uwadze wiele wariantów wniosków związanych z różnymi zakresami danych podawanymi dla różnych jednostek fizycznych, brak jest możliwości opublikowania jednolitego wzoru wniosku. Instrukcje dot. formularzy zostaną zamieszczone na stronie internetowej OSP.

233	6.3.1.3.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.1.1., który jest tej samej treści		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Ponadto, w celu spełnienia wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy regulamin w pkt. 3 zawiera szczegółowe harmonogramy certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji mocy.
234	6.3.1.4.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.1.2., który jest tej samej treści		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Ponadto, w celu spełnienia wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy regulamin w pkt. 3 zawiera szczegółowe harmonogramy certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji mocy.
235	6.3.1.5.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.1.3., który jest tej samej treści		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Ponadto, w celu spełnienia wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy regulamin w pkt. 3 zawiera szczegółowe harmonogramy certyfikacji ogólnej oraz certyfikacji do aukcji mocy.
236	6.3.1.7	Rekomenduje się wskazanie w treści zapisu, że w przypadku złożenia wniosku dotyczącego tej samej jednostki przez kilku wnioskodawców, nie można odmówić wpisu z tej przyczyny późniejszemu wnioskowi, jeżeli (i) wnioskodawca nie był upoważniony, (ii) odmówiono wpisu wcześniejszego wniosku, (iii) wycofano wniosek wcześniejszy.	Wydaje się, że w procedurze certyfikacyjnej późniejszy wniosek powinien być wiążący wyłącznie wówczas, gdy został złożony przez upoważniony podmiot, a wcześniejszy wniosek nie został wycofany.	ENERGA	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
237	6.3.1.7	Rekomendujemy wskazanie w treści zapisu, że w przypadku złożenia wniosku dotyczącego tej samej jednostki przez kilku wnioskodawców, nie można odmówić wpisu z tej przyczyny późniejszemu wnioskowi, jeżeli (i) wnioskodawca nie był upoważniony, (ii) odmówiono wpisu wcześniejszego wniosku, (iii) wycofano wniosek wcześniejszy	Wydaje się, że w procedurze certyfikacyjnej późniejszy wniosek powinien być wiążący wyłącznie wówczas, gdy został złożony przez upoważniony podmiot, a wcześniejszy wniosek nie został wycofany.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
238	6.3.1.7.	W przypadku wielokrotnego złożenia wniosku o wpis do rejestru w jednej certyfikacji ogólnej dla tej samej jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej przez różnych wnioskodawców i braku uzgodnień między nimi pomimo wezwania OSP, rozpatruje się wyłącznie wniosek złożony przez podmiot użytkownika, który złożył wniosek najwcześniej. OSP odmawia wpisu względem wniosków złożonych przez pozostałych wnioskodawców.	W pierwszej kolejności powinny być powiadomieni wszyscy zgłaszający i mieć możliwość zmiany wniosków.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Nie przewiduje się funkcjonalności pozwalających na skorygowanie lub wycofanie wniosku po upływie czasu na jego złożenie. Ewentualna korekta wniosku przyjętego będzie możliwa po wezwaniu przez OSP do usunięcia wad lub braków stwierdzonych we wniosku.
239	6.3.1.7.	Zastosowanie kryterium czasowego uznania wpisu do rejestru w sytuacji wielokrotnego wpisania jednostki do rejestru przez wiele podmiotów może prowadzić do przypisania jednostki do niewłaściwego dostawcy.	Weryfikacja złożonych wniosków powinna zostać uzupełniona o weryfikację dokumentów poświadczających możliwość dysponowania jednostką jako tych, które decydują o tym, który zapis w rejestrze jest właściwy.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
240	6.3.2.1 10)	10) ????: a) informacje o zamiarze zgłoszenia danej jednostki fizycznej do udziału w najbliższej aukcji głównej lub jednej lub większej liczbie aukcji dodatkowych wraz ze wskazaniem kwartałów – z zastrzeżeniem skutków, o których mowa pkt. ?????? 8.1.4, albo b) oświadczenie o nieuczestniczeniu w najbliższej aukcji głównej lub aukcjach dodatkowych.	Zapis jest nieczytelny, "zgłoszenie jednostki fizycznej do udziału w: b) oświadczenie o nieuczestniczeniu (...)" Zie sformułowana cała konstrukcja punktu 6.3.2.1. 10). W pkt. 8.1.4 nie ma o tym mowy, prawdopodobnie nieprawidłowe odwołanie.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Skorygowano odwołanie
241	6.3.2.1 6) f)	w przypadku jednostek fizycznych wytwórczych oraz źródeł wytwórczych wchodzących w skład jednostki redukcji zapotrzebowania – technologiię- wszystkie technologie wytwarzania energii, zgodnie z klasyfikacją określoną w pkt. 6.2.2.3;	Zgodnie z 6.2.2.10 jeśli dwie lub więcej jednostki wytwórcze posiadają wspólny tor wyprowadzenia mocy to stanowią jedną fizyczną jednostkę wytwórczą. W rozdziale 6.2.2.10 nie wykluczono jednostek o różnych technologiach wytwarzania energii elektrycznej, więc podczas rejestracji ogólnej może zająć potrzeba wskazania więcej niż jednej technologii wytwarzania spośród wymienionych w rozdziale 6.2.2.3.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
242	6.3.2.1 7) b)	(...) wykaz unikalnych w skali kraju kodów punktów poboru energii z przypisaniem do OSD, zgodnie z kodyfikacją danego OSDp OSD (...)	We wskazanym punkcie pojawia się stwierdzenie, że postać kodów punktów poboru energii zawsze jest nadawana zgodnie z kodyfikacją danego OSDp, co nie zawsze jest prawdą. W przypadku OSDn, kody punktów poboru energii nadawane są według kodyfikacji przyjętej przez OSDn zgodnie z IRIESD OSDn, chyba że IRIESD OSDp stwierdza inaczej.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona
243	6.3.2.1 pkt 5	(...) lub numery działek ewidencyjnych, na których posadowiona jest jednostka fizyczna	Podanie adresu może być w przypadku niektórych jednostek problematyczne.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
244	6.3.2.1 pkt 9) a) b) c)	W przypadku jednostki fizycznej wytwórczej – plan pracy działalności na okres kolejnych 5 lat kalendarzowych...	W ustawie RM jest mowa o planie działalności.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zapis art. 12 ust. 2 pkt 5 ustawy zawiera zwrot "plan pracy". Zwrot "plan działalności" ujęty jest w art. 12 ust. 5 pkt 4 i dotyczy wyłącznie jednostek redukcji zapotrzebowania planowanych.
245	6.3.2.1.	podpunkt 8) w przypadku jednostek fizycznych <i>istniejących</i> przyłączonych do sieci przesyłowej (...)		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona W przypadku jednostki w budowie może występować sytuacja, że jednostka nie jest jeszcze jednostką istniejącą (nie została oddana do eksploatacji), a już została przyłączona do sieci.
246	6.3.2.1. 10) a)	najbliższej aukcji głównej lub jednej lub większej liczbie aukcji dodatkowych wraz ze wskazaniem kwartałów – z zastrzeżeniem skutków, o których mowa pkt. 8.1.4, albo (...)	niezrozumiałe odwołanie do p. 8.1.4., który nie określa "skutków" mogących mieć znaczenie dla działań w ramach p. 6.3.2.1. 10) a)	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona Skorygowano odwołanie
247	6.3.2.1. 9)		Pkt 6.3.2.1. 9) Zachodzi pytanie, jaka jest wiarygodność oczekiwanych informacji z wyprzedzeniem pięcioletnim?	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona W uwadze nie zaproponowano sposobu uzupełnienia/zmiany.

248	6.3.2.1. 9) a)	Proponuje się dodać na koniec litery a) następujące zapis: "Dla jednostek fizycznych wytwórczych planowanych, których harmonogram realizacji wskazuje na ryzyko braku możliwości dostaw w trakcie części pierwszego roku dostaw, którego będzie dotyczyć aukcja główna, do udziału której zostanie zgłoszona ta jednostka, należy wskazać poziom mocy w poszczególnych miesiącach zgodnie z najlepszą wiedzą. Brak wskazania mocy w miesiącu lub jego wielokrotności w trakcie trwania roku dostaw nie będzie stanowił podstawy do odmowy wpisu jednostki do rejestru."	W związku z koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu mocy w systemie zasadne jest, aby na możliwie wczesnym etapie OSP było informowane o poziomie mocy wytwórczych w systemie, w tym mocach dostarczanych przez nowe jednostki wytwórcze. Proponowane rozwiązanie pozwoli poprawić jakość danych na potrzeby procesu planowania, w tym ustalania wysokości PZM.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zastrzeżenie nie jest konieczne - plan pracy stanowi deklarację podmiotu, a jego wypełnienie w sposób sugerujący czasową niedostępność nie jest wymienione jako podstawa do odrzucenia wniosku, w pkt. zawierającym kryteria oceny wniosków.
249	6.3.2.1. 9) a)	Proponuje się dodać na koniec litery a) następujące zdania: "Dla jednostek fizycznych wytwórczych planowanych, których harmonogram realizacji wskazuje na ryzyko braku możliwości dostaw w trakcie części pierwszego roku dostaw, którego będzie dotyczyć aukcja główna, do udziału której zostanie zgłoszona ta jednostka, należy wskazać poziom mocy w poszczególnych miesiącach zgodnie z najlepszą wiedzą. Brak wskazania mocy w miesiącu lub jego wielokrotności w trakcie trwania roku dostaw nie będzie stanowił podstawy do odmowy wpisu jednostki do rejestru."	W związku z koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu mocy w systemie zasadne jest, aby na możliwie wczesnym etapie OSP było informowane o poziomie mocy wytwórczych w systemie, w tym mocach dostarczanych przez nowe jednostki wytwórcze. Proponowane rozwiązanie pozwoli poprawić jakość danych na potrzeby procesu planowania, w tym ustalania wysokości PZM.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zastrzeżenie nie jest konieczne - plan pracy stanowi deklarację podmiotu, a jego wypełnienie w sposób sugerujący czasową niedostępność nie jest wymienione jako podstawa do odrzucenia wniosku, w pkt. zawierającym kryteria oceny wniosków.
250	6.3.2.1. g)	siedzibę albo miejsce zamieszkania (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
251	6.3.2.4		W punkcie 6.3.2.4 jest mowa o mocy netto z poprzedniego roku i tu znów mamy przypadek że akurat w roku poprzednim mieliśmy zmianę mocy osiągalnej w trakcie trwania roku zatem i ten punkt wymaga doprecyzowania czy ma to być średnia czy coś innego	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana zapisu na "na koniec roku kalendarzowego";
252	6.3.2.4.	Propozycja zmiany kolejności zapisów - najpierw brutto a potem netto - aby były zgodne z zapisami w podpunktach	Ujednolicenie nazewnictwa zgodnie z podpunktami w p. 6.3.2.4.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
253	6.3.2.6 5) e)	Prosimy o określenie definicji pojęcia "przewidywane układy technologiczne jednostek fizycznych", określenie oczekiwanego poziomu szczegółowości opisu we wniosku i innych wymogów związanych z prawidłowym uzupełnieniem tej pozycji we wniosku / załączniku 6.2.	Proponuje się rozwinięcie informacji na temat "przewidywanych układów technologicznych jednostek fizycznych" i określenia oczekiwanego poziomu szczegółowości opisu. W urządzeniach Odbiorców energii istnieje bardzo duża różnorodność układów technologicznych i dane te są danymi wrażliwymi.	ENERGA	<u>Uwaga uwzględniona</u> Skorygowano załącznik
254	6.3.3.1	Punkt 6.3.3.1: w związku z punktami pomiarowymi na styku wytwórcza odbiorca prosba o dopisek „ i wytwórcą w zakresie punktów pomiarowych "	Dotyczy to przede wszystkim odbiorców końcowych przyłączonych do instalacji wytwórcy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Jest to przypadek szczególny określony w pkt. 17.4.10 - 17.4.11 i nie stanowi zasady dla oceny wniosków.
255	6.3.3.2.	Proponuje się w ppkt. 5) zastąpić skrót "OSDp" skrótem "OSD"	Zgodność przekazanych danych powinna być weryfikowana stosownie do informacji posiadanych przez właściwego OSD, a więc również OSDn. OSDp w zakresie informacji odnoszących się do sieci OSDn będzie opierał się na danych i informacjach przekazanych mu przez OSDn.	PTPIREE	<u>Uwaga uwzględniona</u>
256	6.3.3.3.	Proponuje się w ppkt. 3) dodać następujące zdanie: "w przypadku, gdy moc przyłączeniowa nie jest określona dla miejsc tożsamych z punktami pomiarowymi, wówczas OSDp wskazuje posiadane wielkości mocy przyłączeniowej wraz ze wskazaniem miejsc dla których ta moc została określona, a w przypadku braku wartości mocy przyłączeniowej parametr ten nie jest weryfikowany."	Moc przyłączeniowa nie jest określana dla punktów pomiarowych, lecz dla miejsc przyłączenia (miejsce dostarczenia). W przypadku, gdy miejsce punktu pomiarowego nie jest tożsame z miejscem przyłączenia (dostarczenia), wówczas OSDp nie ma możliwości wskazania mocy przyłączeniowej w punkcie pomiarowym, stąd OSDp winien przekazać posiadaną wielkość mocy przyłączeniowej. Istnieją również sytuacje w których moc ta nie jest znana.	PTPIREE	<u>Uwaga uwzględniona</u>
257	6.3.3.9	Proponujemy doprecyzowanie kryteriów odmowy wpisu wskazanych w punktach 6.3.3.9 pkt. 1, 3, 5 i 6.	Wydaje się, że treść Regulaminu nie jest w pełni jednoznaczna w zakresie opisu przesłanek stanowiących odmowę wpisu do rejestru. Wątpliwości interpretacyjne może budzić pojęcie "niepoprawności danych" (o której mowa w pkt. 1), "danych rejestrowych" (o której mowa w pkt. 3), odesłanie do informacji będących w posiadaniu OSP lub OSD (o których mowa w pkt. 5, a o których wnioskodawca nie ma wiedzy i na które nie ma de facto wpływu) oraz uzależnienie odmowy wpisu od złożenia innego wniosku (o którym mowa w pkt. 6, a więc także w sytuacjach gdy wniosek złożył podmiot nieupoważniony lub wniosek taki cofnięto).	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Doprecyzowano zapisy pkt. 6.3.1.7.
258	6.3.3.9.	Z zastrzeżeniem pkt. 6.3.4 OSP odmawia wpisania jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej do rejestru w przypadku, gdy wniosek o wpis do rejestru nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub w art.12 ust. 2 i ust. 5 ustawy, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: (...)	Zachodzi przypadek wymagań art. 12 ust. 2 lub art. 12 ust. 2 i ust. 5 ustawy	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
259	6.3.3.9.	Z zastrzeżeniem pkt. 6.3.4 OSP odmawia wpisania jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej do rejestru w przypadku, gdy wniosek o wpis do rejestru nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub 5 ustawy, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; [...]	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy wpisania jednostki do rejestru, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przekazanie danych niekompletnych nie wypełnia wymogów ustawowych, które muszą zostać spełnione aby jednostka mogła uzyskać wpis do rejestru. Ponadto zgodnie z ustawą, przekazywanie danych nieprawdziwych lub <u>niepełnych</u> może stanowić podstawę do nałożenia kary przez Prezesa URE.
260	6.3.3.9.	Z zastrzeżeniem pkt. 6.3.4 OSP odmawia wpisania jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej do rejestru w przypadku, gdy wniosek o wpis do rejestru nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub 5 ustawy, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; [...]	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy wpisania jednostki do rejestru, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przekazanie danych niekompletnych nie wypełnia wymogów ustawowych, które muszą zostać spełnione aby jednostka mogła uzyskać wpis do rejestru. Ponadto zgodnie z ustawą, przekazywanie danych nieprawdziwych lub <u>niepełnych</u> może stanowić podstawę do nałożenia kary przez Prezesa URE.

261	6.3.3.9.	Z zastrzeżeniem pkt. 6.3.4 OSP odmawia wpisania jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej do rejestru w przypadku, gdy wniosek o wpis do rejestru nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub 5 ustawy, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; [...]	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy wpisania jednostki do rejestru, ponieważ są to pojęcia nieostrye, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Przekazanie danych niekompletnych nie wypełnia wymogów ustawowych, które muszą zostać spełnione aby jednostka mogła uzyskać wpis do rejestru. Ponadto zgodnie z ustawą, przekazywanie danych nieprawdziwych lub <u>niepełnych</u> może stanowić podstawę do nałożenia kary przez Prezesa URE.
262	6.3.3.9.	Z zastrzeżeniem pkt. 6.3.4 OSP odmawia wpisania jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej do rejestru w przypadku, gdy wniosek o wpis do rejestru nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub 5 ustawy, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; [...]	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy wpisania jednostki do rejestru, ponieważ są to pojęcia nieostrye, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Przekazanie danych niekompletnych nie wypełnia wymogów ustawowych, które muszą zostać spełnione aby jednostka mogła uzyskać wpis do rejestru. Ponadto zgodnie z ustawą, przekazywanie danych nieprawdziwych lub <u>niepełnych</u> może stanowić podstawę do nałożenia kary przez Prezesa URE.
263	6.3.3.9.	Z zastrzeżeniem pkt. 6.3.4 OSP odmawia wpisania jednostki fizycznej lub jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej do rejestru w przypadku, gdy wniosek o wpis do rejestru nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub 5 ustawy, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym ; [...]	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy wpisania jednostki do rejestru, ponieważ są to pojęcia nieostrye, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Przekazanie danych niekompletnych nie wypełnia wymogów ustawowych, które muszą zostać spełnione aby jednostka mogła uzyskać wpis do rejestru. Ponadto zgodnie z ustawą, przekazywanie danych nieprawdziwych lub <u>niepełnych</u> może stanowić podstawę do nałożenia kary przez Prezesa URE. OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez wnioskodawcę. Tym samym to wnioskodawca musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych w certyfikacji danych.
264	7	Doprecyzowanie.	Proponuje się doprecyzować, czy instalacje produkcyjne, które otrzymały wsparcie finansowe na etapie inwestycji mogą uczestniczyć w rynku mocy oraz czy instalacje otrzymujące np. darmowe uprawnienia do emisji (np. piece cementu) również są wykluczone z udziału w rynku mocy.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona Ustawa określa zasady odliczania pomocy o charakterze inwestycyjnym oraz określa katalog mechanizmów wykluczających z możliwości udziału w rynku mocy.

265	7.1.	<p>W skład jednostki rynku mocy na dany rok dostaw nie może wchodzić jednostka fizyczna:</p> <p>1) w odniesieniu do której wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będzie w danym roku dostaw przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>2) w odniesieniu do której wytwórcą energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, dla danego okresu dostaw, będzie składał wniosek o wydanie świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy wymienionej w pkt. 1, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>3) w odniesieniu do której wytwórcą lub odbiorcą energii elektrycznej będzie w danym roku świadczył na rzecz operatora usługę określoną w instrukcji, o której mowa w art. 9g ustawy Prawo energetyczne, o charakterze świadczenia i wynagradzania zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>4) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw świadczył na rzecz operatora systemu elektroenergetycznego w państwie członkowskim Unii Europejskiej usługę o charakterze zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>5) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw korzystał z odpowiedniego systemu wsparcia wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych lub wysokosprawnej kogeneracji</p> <p>- z wyłączeniem odrębnie opomiarowanych źródeł wytwarzania energii elektrycznej wyłączonych na potrzeby bilansu energii elektrycznej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania zgodnie z pkt. 6.2.3.3.</p>	<p>Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak tego zapisu powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania zielonych certyfikatów, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej)</p>	Grupa Azoty S.A.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Usunięto pkt. 7 z regulaminu, w związku postanowienia które go dotyczyły należy czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.</p>
266	7.1.	<p>W skład jednostki rynku mocy na dany rok dostaw nie może wchodzić jednostka fizyczna:</p> <p>1) w odniesieniu do której wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będzie w danym roku dostaw przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>2) w odniesieniu do której wytwórcą energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, dla danego okresu dostaw, będzie składał wniosek o wydanie świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy wymienionej w pkt. 1, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>3) w odniesieniu do której wytwórcą lub odbiorcą energii elektrycznej będzie w danym roku świadczył na rzecz operatora usługę określoną w instrukcji, o której mowa w art. 9g ustawy Prawo energetyczne, o charakterze świadczenia i wynagradzania zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>4) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw świadczył na rzecz operatora systemu elektroenergetycznego w państwie członkowskim Unii Europejskiej usługę o charakterze zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>5) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw korzystał z odpowiedniego systemu wsparcia wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych lub wysokosprawnej kogeneracji</p> <p>- z wyłączeniem odrębnie opomiarowanych źródeł wytwarzania energii elektrycznej wyłączonych na potrzeby bilansu energii elektrycznej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania zgodnie z pkt. 6.2.3.3.</p>	<p>Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak takiego rozwiązania powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej).</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Usunięto pkt. 7 z regulaminu, w związku postanowienia które go dotyczyły należy czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.</p>

267	7.1.	<p>W skład jednostki rynku mocy na dany rok dostaw nie może wchodzić jednostka fizyczna:</p> <p>1) w odniesieniu do której wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będzie w danym roku dostaw przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>2) w odniesieniu do której wytwórcza energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, dla danego okresu dostaw, będzie składał wniosek o wydanie świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy wymienionej w pkt. 1, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>3) w odniesieniu do której wytwórca lub odbiorca energii elektrycznej będzie w danym roku świadczył na rzecz operatora usługę określoną w instrukcji, o której mowa w art. 9g ustawy Prawo energetyczne, o charakterze świadczenia i wynagradzania zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>4) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw świadczył na rzecz operatora systemu elektroenergetycznego w państwie członkowskim Unii Europejskiej usługę o charakterze zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>5) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw korzystał z odpowiedniego systemu wsparcia wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych lub wysokosprawnej kogeneracji</p> <p>- z wyłączeniem odrębnie opomiarowanych źródeł wytwarzania energii elektrycznej wyłączonych na potrzeby bilansu energii elektrycznej przez jednostkę fizyczną redukcji zapotrzebowania zgodnie z pkt. 6.2.3.3.</p>	<p>Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak takiego rozwiązania powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej).</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Usunięto pkt. 7 z regulaminu, w związku postanowienia które go dotyczyły należy czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.</p>
268	7.1.	<p>W skład jednostki rynku mocy na dany rok dostaw nie może wchodzić jednostka fizyczna:1) w odniesieniu do której wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będzie w danym roku dostaw przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, inna niż:a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;2) w odniesieniu do której wytwórcza energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, dla danego okresu dostaw, będzie składał wniosek o wydanie świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy wymienionej w pkt. 1, inna niż:a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;3) w odniesieniu do której wytwórca lub odbiorca energii elektrycznej będzie w danym roku świadczył na rzecz operatora usługę określoną w instrukcji, o której mowa w art. 9g ustawy Prawo energetyczne, o charakterze świadczenia i wynagradzania zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;4) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw świadczył na rzecz operatora systemu elektroenergetycznego w państwie członkowskim Unii Europejskiej usługę o charakterze zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;5) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw korzystał z odpowiedniego systemu wsparcia wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych lub wysokosprawnej kogeneracjiUrządzenia wytwórcze o których mowa w punktach 1) i 2) powyżej mogą zostać wyłączone z jednostki rynku mocy pod warunkiem odrębnego ich opomiarowania zgodnie z pkt. 6.2.3.3.</p>	<p>Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak tego zapisu powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania zielonych certyfikatów, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej)</p>	EnerNOC Spółka z o.o.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Usunięto pkt. 7 z regulaminu, w związku postanowienia które go dotyczyły należy czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.</p>

269	7.1.	<p>W skład jednostki rynku mocy na dany rok dostaw nie może wchodzić jednostka fizyczna:</p> <p>1) w odniesieniu do której wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii będzie w danym roku dostaw przysługiwało prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>2) w odniesieniu do której wytwórcy energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, dla danego okresu dostaw, będzie składał wniosek o wydanie świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy wymienionej w pkt. 1, inna niż:</p> <p>a) instalacja spalania wielopaliwowego w rozumieniu art. 2 pkt 15 ustawy OZE lub</p> <p>b) układ hybrydowy w rozumieniu art. 2 pkt 34 ustawy OZE;</p> <p>3) w odniesieniu do której wytwórcy lub odbiorcy energii elektrycznej będzie w danym roku świadczył na rzecz operatora usługę określoną w instrukcji, o której mowa w art. 9g ustawy Prawo energetyczne, o charakterze świadczenia i wynagrodzenia zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>4) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw świadczył na rzecz operatora systemu elektroenergetycznego w państwie członkowskim Unii Europejskiej usługę o charakterze zbliżonym do obowiązku mocowego na rynku mocy;</p> <p>5) zagraniczna, w odniesieniu do której dostawca mocy będzie w roku dostaw korzystał z odpowiedniego systemu wsparcia wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych lub wysokosprawnej kogeneracji</p> <p>- z wyłączeniem odrębnie opomiarowanych źródeł wytwarzania energii elektrycznej wyłączonych na potrzeby bilansu energii elektrycznej przez jednostkę fizyczna redukcji zapotrzebowania zgodnie z pkt. 6.2.3.3.</p>	<p>Proponujemy wprowadzenie rozwiązania, w ramach którego możliwe będzie uczestniczenie w rynku mocy jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania po wyłączeniu z niego na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej odrębnie opomiarowanego źródła wytwarzania energii elektrycznej, które otrzymuje wsparcie określone w pkt 7.1. Jednocześnie w pkt. 17.5.2. proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zapewni, że energia elektryczna wytwarzana w takim wyłączonym z jednostki fizycznej redukcji zapotrzebowania na potrzeby bilansu zużycia energii elektrycznej, odrębnie opomiarowanym źródle wytwórczym nie będzie mogła otrzymywać wsparcia w ramach rynku mocy. Brak takiego rozwiązania powoduje niemożliwość utworzenia jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania odbiorcom posiadających np. niewielkie źródła fotowoltaiczne lub wiatrowe uprawnione do otrzymywania wsparcia dla wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, a które nie zwiększają możliwości świadczenia usługi redukcji zapotrzebowania (nie ma w tym przypadku dublowania pomocy publicznej).</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Usunięto pkt. 7 z regulaminu, w związku postanowienia które go dotyczyły należy czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.</p>
270	7.1. i 7.2.	<p>Proponujemy usunięcie. Zamiast tego powinno w tym miejscu znaleźć się doprecyzowanie procesu potwierdzania spełnienia tych warunków. (np. Rodzaje dokumentów, wzory oświadczeń, tryb składania itp.)</p>	<p>Powtórzenie treści art.. 16 ust. 2 i 3 ustawy.</p>	Zarządca Rozliczeń S.A.	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Usunięto pkt. 7 z regulaminu, w związku postanowienia które go dotyczyły należy czytać zgodnie z ustawą o rynku mocy.</p>
271	8.		<p>Emisyjność magazynów energii nie została uregulowana w RRM. Jeżeli jednym z deklarowanych celów wdrożenia RM jest ograniczanie emisji, to emisyjność magazynów będzie (a przynajmniej powinna być - w miarę ich rozwoju) coraz bardziej istotnym parametrem. Rozumieć ją należy zarówno w wymiarze inwestycyjnym (emisyjność procesu wytwórczego aktywa magazynowego) jak i operacyjnym (mix energii zmagazynowanej). Preferowana powinna być energia pochodząca ze źródeł bezemisyjnych, zmagazynowana w instalacjach niskoemisyjnych. Przyjęte rozwiązanie a rebour preferuje energetykę węglową.</p>	Europejski Instytut Miedzi	<p>Uwaga uwzględniona</p>
272	10.1.16. podpunkt 3)	<p>3) w przypadku modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej – oświadczenie o rezygnacji z modernizacji wraz ze wskazaniem ceny minimalnej modernizacji, które jest jednocześnie ofertą wyjścia z wolumenem równym różnicy wielkości obowiązku mocowego jednostki modernizowanej i wielkości obowiązku mocowego w przypadku rezygnacji z modernizacji.</p>	<p>doprecyzowanie, w kontekście wątpliwości wyrażonych w uwadze zapisanej powyżej inerpretacji oświadczenia o rezygnacji z modernizacji wraz ze wskazaniem ceny minimalnej modernizacji, jako oferty wyjścia.</p>	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<p>Uwaga uwzględniona</p>
273	10.1.17.	<p>Czas trwania przerwy technicznej między rundami w aukcji mocy jest nie krótszy niż XX minut i nie dłuższy niż xx minut.</p>	<p>W regulaminie brakuje określenia czasu trwania przerw technicznych.</p>	TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W pkt 10.1.21 jest określony łączny czas trwania rund aukcji mocy oraz przerw technicznych w dniu roboczym, zaś pkt 20.1.20 określa maksymalną liczbę dni roboczych trwania aukcji.</p> <p>W przypadku aukcji trwającej kilka dni przerwa techniczna pomiędzy rundami musiała by wynosić od kilkunastu godzin do kilku dni (przerwa weekendowa).</p>
274	10.1.18	<p>Doprecyzowanie.</p>	<p>Proponuje się uzupełnienie zapisów poprzez doprecyzowanie minimalnego czasu na określenie danych, co umożliwi użytkownikom odpowiednie przygotowanie przed aukcją oraz poprawi jej płynność i transparentność (np. 20 minut).</p>	ENERGA	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Należy wskazać, że informacje, o których mowa w pkt 10.1.18 1) będą opublikowane na stronie OSP zgodnie z pkt 10.1.11. nie później niż 14 dni przed aukcją.</p> <p>Tylko informacje , o których mowa w pkt 10.1.18 2) i 3) będą opublikowane na stronie OSP niezwłocznie po zakończeniu rundy (z uwzględnieniem czasu niezbędnego na ich policzenie) w czasie przerwy technicznej.</p>
275	10.1.18.	<p>Wszystkie zaokrąglenia sprowadzić do wielkości 100 MW</p>	<p>Zaokrąglenie do 1000 MW jest bezasadne, Operator posiada dane mogące podać wielkość obowiązków mocowych z większą dokładnością.</p>	TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zwiększenie dokładności publikowanych danych może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność mechanizmu aukcyjnego i może powodować uprzywilejowanie podmiotów dysponujących dużym potencjałem.</p>

276	10.1.18. pkt 2)	W przypadku aukcji głównej; zaakragloną w górę do 4000-100 MW łączną wielkość obowiązków mocowych oferowanych przez dostawców mocy po cenie nie wyższej niż cena wywoławcza tej rundy;	Parametr 1000 MW w porównaniu z wielkością systemu elektroenergetycznego nie daje wystarczającej, transparentnej informacji rynkowej. W zakresach blisko krzywej zapotrzebowania zaakraglenie w dół może wprowadzać w błąd uczestników tzn. wskazywać iż suma uczestniczących mocy jest mniejsza niż wynikająca z krzywej zapotrzebowania.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zwiększenie dokładności publikowanych danych może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność mechanizmu aukcyjnego i może powodować uprzywilejowanie podmiotów dysponujących dużym potencjałem.
277	10.1.18. pkt 3)	W przypadku aukcji dodatkowych: zaakraglone w górę do 500 50 MW łączne wielkości obowiązków mocowych oferowanych przez dostawców mocy po cenie nie wyższej niż cena wywoławcza tej rundy, na poszczególne kwartaly roku dostaw	Parametr 500 MW w porównaniu z wielkością systemu elektroenergetycznego nie daje wystarczającej, transparentnej informacji rynkowej. W zakresach blisko krzywej zapotrzebowania zaakraglenie w dół może wprowadzać w błąd uczestników tzn. wskazywać iż suma uczestniczących mocy jest mniejsza niż wynikająca z krzywej zapotrzebowania.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zwiększenie dokładności publikowanych danych może mieć negatywny wpływ na konkurencyjność mechanizmu aukcyjnego i może powodować uprzywilejowanie podmiotów dysponujących dużym potencjałem.
278	10.1.20.	Ostatnia runda aukcji mocy odbywa się nie później niż w trzecim dniu roboczym od rozpoczęcia danej aukcji, z wyjątkiem aukcji w 2018 roku, które odbywają się w jednym dniu.	Ustawa ustala dni przeprowadzenia aukcji w 2018 roku, dla następnych nie określa.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Ustawodawca jednoznacznie określił w art. 94 ust. 9 ustawy termin przeprowadzanych w 2018 r. aukcji głównych.
279	10.1.20.	Ostatnia runda aukcji mocy odbywa się nie później niż w trzecim dniu roboczym od rozpoczęcia danej aukcji.	Ustawa nie przewiduje wielodniowej aukcji mocy. Art. 35 ust. 1 określa prawo Operatora do wstrzymania lub zawieszenia aukcji w uzgodnieniu z Prezesem URE, ze względu na powstanie konkretnej przyczyny. Ustanie tej przyczyny nakazuje niezwłoczne wznowienie aukcji. Kontynuowanie aukcji w kolejnych dniach po dacie przeprowadzenia aukcji podanej w ogłoszeniu nie może być planowane przed rozpoczęciem aukcji. Proponujemy usunięcie punktu 10.1.20.	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Należy wskazać, że ustawodawca nie zakazuje przeprowadzania aukcji mocy w czasie kilku dni roboczych. Doświadczenia z przeprowadzania aukcji mocy z UK wskazują na zasadność aukcji mocy trwającej 3-4 dni robocze.
280	10.1.21.	W danym dniu roboczym łączny czas trwania rund aukcji mocy oraz przerw technicznych nie może przekroczyć 6 następujących po sobie godzin.	Dobowa norma czasu pracy wynosi 8 godzin. W związku z tym zaproponowany czas 8 godzin może spowodować przekroczenie dobowej normy czasu pracy. Do czasu trwania rund aukcji mocy oraz przerw technicznych należy doliczyć czas niezbędny do przygotowania się do aukcji jak również czas niezbędny do wykonania czynności po zakończeniu aukcji w danym dniu.	TAURON Polska Energia S.A.	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu.
281	10.1.21.	W danym dniu roboczym łączny czas trwania rund aukcji mocy oraz przerw technicznych nie może przekroczyć 8 następujących po sobie godzin.	Ustawa nie przewiduje wielodniowej aukcji mocy. Art. 35 ust. 1 określa prawo Operatora do wstrzymania lub zawieszenia aukcji w uzgodnieniu z Prezesem URE, ze względu na powstanie konkretnej przyczyny. Ustanie tej przyczyny nakazuje niezwłoczne wznowienie aukcji. Kontynuowanie aukcji w kolejnych dniach po dacie przeprowadzenia aukcji podanej w ogłoszeniu nie może być planowane przed rozpoczęciem aukcji. Proponujemy usunięcie punktu 10.1.21.	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Wyjaśnienie Usunięto przedmiotowy pkt. z regulaminu.
282	10.1.7	Proponujemy sprecyzowanie na jakich zasadach będzie odbywało się składanie oświadczeń woli w toku aukcji przez osoby działające w ramach reprezentacji łącznej.	Regulamin wskazuje na możliwość składania podpisów (za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego) przez osoby działające w ramach reprezentacji łącznej, jednakże nie precyzuje zasad na jakich te podpisy (oświadczenia) powinny być składane.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części obejmującej doprecyzowanie pktu 10.1.7. regulaminu w zakresie osób składających oświadczenia woli w imieniu dostawcy mocy. Należy wskazać, że regulamin przewiduje składanie oświadczeń woli tylko przez osobę fizyczną działającą z upoważnienia dostawcy mocy. Takich osób upoważnionych przez dostawcę mocy może być dowolna liczba.
283	10.1.7.	Propozycja rozszerzenia katalogu.	Czy możliwe będzie podpisywanie oświadczeń w toku aukcji inną (bardziej dostępną) niż kwalifikowany podpis elektroniczny metodą.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 4 ust 5 ustawodawca przewiduje tylko jedną możliwość podpisywania oświadczeń woli poprzez kwalifikowany podpis elektroniczny.
284	10.2.1.16.	W przypadku wystąpienia awarii systemu teleinformatycznego obsługującego aukcje mocy i wstrzymania lub zawieszenia aukcji na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy, OSP, o ile jest to technicznie możliwe, publikuje na swojej stronie internetowej informacje o: 1) Wstrzymaniu lub zawieszeniu aukcji mocy na okres nie dłuższy niż 24 godziny – wraz z przewidywanym terminem jej rozpoczęcia lub wznowienia,	Uzupełnienie jest zgodne z postanowieniami Art. 35. ust. 1 i niezbędne w celu doprecyzowania Regulaminu pod względem warunków przeprowadzania aukcji.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Obecna wersja punktu 10.2.1.16 regulaminu nie jest w sprzeczności z art. 35. ust 1 pkt 2) i musi być interpretowany razem z nim.
285	10.2.1.16.	W przypadku wystąpienia awarii systemu teleinformatycznego obsługującego aukcje mocy i wstrzymania lub zawieszenia aukcji na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy, OSP, o ile jest to technicznie możliwe, publikuje na swojej stronie internetowej informacje o: 1) Wstrzymaniu lub zawieszeniu aukcji mocy na okres nie dłuższy niż 24 godziny – wraz z przewidywanym terminem jej rozpoczęcia lub wznowienia,	Uzupełnienie jest zgodne z postanowieniami Art. 35. ust. 1 i niezbędne w celu doprecyzowania Regulaminu pod względem warunków przeprowadzania aukcji.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Obecna wersja punktu 10.2.1.16 regulaminu nie jest w sprzeczności z art. 35. ust 1 pkt 2) i musi być interpretowany razem z nim.
286	10.2.2.2.	Oświadczenia złożone w toku aukcji są ostateczne i nie ma możliwości ich cofnięcia lub skorygowania. Złożone oświadczenia można korygować lub usuwać do końca trwania czasu przewidzianego na daną rundę aukcji.	Zapis doprecyzowujący, iż w ramach danej rundy oświadczenia można korygować lub usuwać.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
287	10.2.2.2.	Oświadczenia złożone w toku aukcji są ostateczne i nie ma możliwości ich cofnięcia lub skorygowania. Złożone oświadczenia można korygować lub usuwać do końca trwania czasu przewidzianego na daną rundę aukcji.	Zapis doprecyzowujący, iż w ramach danej rundy oświadczenia można korygować lub usuwać.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
288	10.2.2.3.	Złożenie oświadczenia będącego ofertą wyjścia w odniesieniu do jednostki rynku mocy kończy udział tej jednostki w danej aukcji mocy w rundzie, w której cena wywoławcza jest niższa od ceny oferty wyjścia tej jednostki, w związku z czym nie ma już możliwości późniejszego złożenia oświadczeń, o których mowa w pkt. 10.1.16 podpunkty 2) i 3).	Uzupełnienie brzmienia punktu 10.2.22.3. precyzuje mechanizm wychodzenia jednostek z aukcji mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Należy wskazać, błądność proponowanego brzmienia pktu 10.2.2.3. bowiem złożenie oświadczenia będącego ofertą wyjścia w odniesieniu do jednostki rynku mocy kończy udział tej jednostki w aukcji mocy w tej rundzie. Kolejna runda ma cenę wywoławczą niższą od ceny z oferty wyjścia i w kolejnej rundzie jednostka już nie bierze udziału.

289	10.2.2.7.	W danej rundzie aukcji mocy, rejestr nie pozwala na złożenie oświadczeń, o których mowa w pkt. 10.1.16, z ceną wyższą niż cena maksymalna-wywoławcza danej rundy lub z ceną niższą niż cena minimalna-danej-wywoławcza kolejnej rundy.	Nie przewiduje się cen maksymalnych i minimalnych danych rund, lecz ceny wywoławcze tych rund	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
290	10.2.3.4 2)	Wskaźnik emisyjności zostanie przyznany wg rzeczywistych parametrów danej jednostki.	Uproszczenie na zasadzie przyznania maksymalnego poziomu emisyjności jest niezgodne ze stanem faktycznym ponieważ źródła wytórcze to przede wszystkim układy CHP i układy zasilania gwarantowanego oparte o agregaty diesla. W przypadku CHP energia jest wykorzystywana na miejscu razem z ciepłem (pominięcie strat związanych z przesyłem i dystrybucją). Natomiast generacja oparta na paliwach ropopochodnych ma mniejszą emisyjność niż produkcja oparta na węglu.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy wskazać na brak możliwości weryfikacji emisyjności każdego źródła w danej jednostce rynku mocy.
291	10.2.4.	Jeżeli w danej rundzie złożono jedną ofertę wyjścia i jednocześnie nastąpiło zakończenie aukcji to jako dolny punkt krzywej podaży przyjmuje się punkt odpowiadający cenie wywoławczej następnej rundy.	doprecyzowanie rozstrzygnięcia aukcji w przypadku złożenia jednej oferty wyjścia w danej rundzie.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
292	10.2.4.	W przypadku gdy zakończenie aukcji nastąpiło w wyniku złożenia kilku ofert wyjścia z tą samą ceną, wówczas po uszeregowaniu ofert oraz wyznaczeniu dolnego punktu krzywej podaży i górnego punktu krzywej podaży, wynik zastosowania algorytmu kosztów i korzyści netto wskaże oferty wygrane oraz oferty przegrane (oferty przegrane mogą mieć tę samą cenę wyjścia co oferty wygrane).	doprecyzowanie rozstrzygnięcia aukcji gdy runda kończy się kilkoma ofertami o jednakowej cenie.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
293	10.2.4.	prosimy o przerehabilitowanie rozdziału z uwzględnieniem algorytmu kosztów i korzyści netto zaimplementowanego w postaci, np. caki jak to jest w rozwiązaniu z UK.	obecne wzory na wynik algorytmu kosztów i korzyści netto nie umożliwiają rozstrzygnięcia w kilku szczególnych przypadkach.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u> Wprowadzono stosowny zapis całkowy (w miejsce dotychczasowej prezentacji graficznej) oraz rozszerzono definicję górnego i dolnego punktu krzywej podaży.
294	10.2.4.1.	1) dolny punkt krzywej podaży, tj. punkt o najwyższej cenie wyjścia znajdujący się pod lub na krzywej zapotrzebowania na moc (prawy koniec odcinka odpowiadającego wolumenowi mocy oferty położonej najbliżej pod krzywą zapotrzebowania); 2) górny punkt krzywej podaży, tj. punkt o najniższej cenie wyjścia znajdujący się nad krzywą zapotrzebowania na moc (prawy koniec odcinka odpowiadającego wolumenowi mocy oferty położonej najbliżej nad krzywą zapotrzebowania).	doprecyzowanie definicji punktu dolnego i górnego - nie jest jednoznaczne, który punkt bierzemy do analizy ofert.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
295	11.2.6	Umożliwienie w jednostkach agregowanych rotacji jednostek fizycznych.	Normalną charakterystyką agregacji jest rotacja wewnętrzna, która z uwagi na rozdrobnienie i ilość podmiotów zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji nieprzewidywalnych. Im mniejsza jednostka rynku mocy tym wpływ poszczególnych jednostek fizycznych na dostawę jest mniejszy i wzrasta pewność dostawy mocy. W związku z tym wnioskuje się o umożliwienie zmian jednostek fizycznych w zagregowanych jednostkach rynku mocy.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Ustawa nie dopuszcza możliwości zmian jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy po jej utworzeniu.
296	11.4.4.	(...) pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	Brak kropli	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
297	11.4.4.	OSP i właściwi OSDp weryfikując wnioski o wpis zgodnie z pkt. 11.4.2 – 11.4.3 opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właściwi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji

298	11.4.4.	OSP i właścivi OSDp weryfikując wnioski o wpis zgodnie z pkt. 11.4.2 – 11.4.3 opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właścivi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
299	11.4.4.	OSP i właścivi OSDp weryfikując wnioski o wpis zgodnie z pkt. 11.4.2 – 11.4.3 opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właścivi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
300	11.4.4.	OSP i właścivi OSDp weryfikując wnioski o wpis zgodnie z pkt. 11.4.2 – 11.4.3 opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właścivi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
301	11.4.6.	(...) o których mowa w pkt. 11.4.5. (...)	Brak kropki	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
302	11.4.7.	(...) planowanej , w przypadku gdy (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
303	11.4.7.	Błąd pisarski zapisów treści 1 zdania.		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
304	11.4.7.	OSP odmawia zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, planowanej, w przypadku gdy wniosek o zastąpienie nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 4) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy lub użytkownika rejestru; 4) przekazane dane techniczne lub lokalizacyjne są niezgodne z informacjami będącymi w posiadaniu OSP i właścivi OSDp; 5) wniosek pozostawia się bez rozpoznania zgodnie z postanowieniami pkt. 11.2.6.	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym. Przesłanka z pkt. 5, której brzmienie również budzi wątpliwości co do obiektywnej poprawności danych, zostanie wówczas skonsolidowana przez nowe brzmienie przesłanki z pkt. 1 (niezgodność ze stanem faktycznym).	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych we wniosku o zastąpienie.

305	11.4.7.	OSP odmawia zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, planowanej, w przypadku gdy wniosek o zastąpienie nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 4) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy lub użytkownika rejestru; 4) przekazane dane techniczne lub lokalizacyjne są niezgodne z informacjami będącymi w posiadaniu OSP i właściwych OSDp; 5) wniosek pozostawia się bez rozpoznania zgodnie z postanowieniami pkt. 11.2.6.	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym. Przesłanka z pkt. 5, której brzmienie również budzi wątpliwości co do obiektywnej poprawności danych, zostanie wówczas skonsumentowana przez nowe brzmienie przesłanki z pkt. 1 (niezgodność ze stanem faktycznym).	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych we wniosku o zastąpienie.
306	11.4.7.	OSP odmawia zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, planowanej, w przypadku gdy wniosek o zastąpienie nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 4) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy lub użytkownika rejestru; 4) przekazane dane techniczne lub lokalizacyjne są niezgodne z informacjami będącymi w posiadaniu OSP i właściwych OSDp; 5) wniosek pozostawia się bez rozpoznania zgodnie z postanowieniami pkt. 11.2.6.	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym. Przesłanka z pkt. 5, której brzmienie również budzi wątpliwości co do obiektywnej poprawności danych, zostanie wówczas skonsumentowana przez nowe brzmienie przesłanki z pkt. 1 (niezgodność ze stanem faktycznym).	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych we wniosku o zastąpienie.
307	11.4.7.	OSP odmawia zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, planowanej, w przypadku gdy wniosek o zastąpienie nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 4) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy lub użytkownika rejestru; 4) przekazane dane techniczne lub lokalizacyjne są niezgodne z informacjami będącymi w posiadaniu OSP i właściwych OSDp; 5) wniosek pozostawia się bez rozpoznania zgodnie z postanowieniami pkt. 11.2.6.	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym. Przesłanka z pkt. 5, której brzmienie również budzi wątpliwości co do obiektywnej poprawności danych, zostanie wówczas skonsumentowana przez nowe brzmienie przesłanki z pkt. 1 (niezgodność ze stanem faktycznym).	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych we wniosku o zastąpienie.
308	11.4.7.	OSP odmawia zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, planowanej , w przypadku gdy wniosek o zastąpienie nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, a w szczególności w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym ; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 4) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy lub użytkownika rejestru; 4) przekazane dane techniczne lub lokalizacyjne są niezgodne z informacjami będącymi w posiadaniu OSP i właściwych OSDp ; 5) wniosek pozostawia się bez rozpoznania zgodnie z postanowieniami pkt. 11.2.6.	Przesłanka niekompletności lub niepoprawności przekazanych przez wnioskodawcę danych nie powinna stanowić podstawy do odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej, ponieważ są to pojęcia nieostre, a ich interpretacja może budzić wątpliwości i mieć charakter uznaniowy. Proponujemy zastąpienie wskazanego sformułowania obiektywną przesłanką niezgodności danych ze stanem faktycznym. Przesłanka z pkt. 5, której brzmienie również budzi wątpliwości co do obiektywnej poprawności danych, zostanie wówczas skonsumentowana przez nowe brzmienie przesłanki z pkt. 1 (niezgodność ze stanem faktycznym).	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych we wniosku o zastąpienie.
309	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni roboczych.	Komunikowanie się OSP z wnioskodawcą przez Rejestr sugeruje komunikację tylko w jedną stronę. Dlatego proponujemy wydłużenie czasu na usunięcie wad lub braków we wniosku o zastąpienie do 7 dni roboczych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Intencją operatora przy określaniu ram czasowych dotyczących wniosków o zastąpienie było takie określenie terminów, aby przy otrzymaniu wniosku o zastąpienie w ostatnim możliwym terminie określonym w punkcie 11.2.5., możliwe było przeprowadzenie procesu oceny wniosku, procesu uzupełnień i ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na zgłoszenie gotowości do przeprowadzenia testu redukcji. Przepisy regulaminu nie zabraniają wyznaczenia przez Operatora terminu dłuższego niż 3 dni robocze, w związku z tym w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydłużenia tego terminu.

310	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku zwraca dostawcę mocy do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Proces uzupełnień rozpoczyna się po zakończeniu procesu oceny wniosków, który zgodnie z punktem 11.4.8. kończy się nie później niż 30 dni od daty złożenia wniosku o zastąpienie. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 11.5.1.
311	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku zwraca dostawcę mocy do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Proces uzupełnień rozpoczyna się po zakończeniu procesu oceny wniosków, który zgodnie z punktem 11.4.8. kończy się nie później niż 30 dni od daty złożenia wniosku o zastąpienie. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 11.5.1.
312	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku zwraca dostawcę mocy do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Proces uzupełnień rozpoczyna się po zakończeniu procesu oceny wniosków, który zgodnie z punktem 11.4.8. kończy się nie później niż 30 dni od daty złożenia wniosku o zastąpienie. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 11.5.1.
313	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru zwraca dostawcę mocy do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 7 dni robocze.	Komunikowanie się OSP z wnioskodawcą przez Rejestr sugeruje komunikację tylko w jedną stronę. Dlatego proponujemy wydłużenie czasu na usunięcie wad lub braków we wniosku o zastąpienie do 7 dni roboczych. Czy wnioskodawca będzie miał warunki zwrócenia się do Operatora o dłuższy czas na skorygowanie wniosku?	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Intencją operatora przy określaniu ram czasowych dotyczących wniosków o zastąpienie było takie określenie terminów, aby przy otrzymaniu wniosku o zastąpienie w ostatnim możliwym terminie określonym w punkcie 11.2.5., możliwe było przeprowadzenie procesu oceny wniosku, procesu uzupełnień i ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na zgłoszenie gotowości do przeprowadzenia testu redukcji. Operator wyznaczając termin na dokonanie korekty bądź uzupełnienia wniosku o zastąpienie będzie brał pod uwagę czas pozostały do ostatecznego terminu na złożenie wniosku o wykonanie testu redukcji. Co do zasady zawsze istnieje możliwość zwrócenia się z prośbą o wydłużenie czasu na skorygowanie wniosku. Należy jednak mieć przy tym na uwadze, czy wydłużenie czasu procesu uzupełnień nie spowoduje niedotrzymania terminu na zgłoszenie gotowości jednostki rynku mocy do wykonania testu redukcji.
314	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku zwraca dostawcę mocy do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Proces uzupełnień rozpoczyna się po zakończeniu procesu oceny wniosków, który zgodnie z punktem 11.4.8. kończy się nie później niż 30 dni od daty złożenia wniosku o zastąpienie. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 11.5.1.
315	11.5.1.	W przypadku stwierdzenia nieścisłości, konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku zwraca dostawcę mocy do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o zastąpienie, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o zastąpienie przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Proces uzupełnień rozpoczyna się po zakończeniu procesu oceny wniosków, który zgodnie z punktem 11.4.8. kończy się nie później niż 30 dni od daty złożenia wniosku o zastąpienie. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 11.5.1.
316	12.	Proponujemy dodanie w treści § 8 wzoru Umowy mocowej (Załącznik 12.1) ust. 4, który otrzyma brzmienie: "W przypadku nie osiągnięcia Kamienia Operacyjnego przed rozpoczęciem okresu dostaw, OSP nie będzie naliczało kar, o których mowa w ust. 1"	Brak osiągnięcia Kamienia Operacyjnego przed rozpoczęciem okresu dostaw zagrożony jest karą, o której mowa w § 8 ust. 2 wzoru Umowy Mocowej. Jednocześnie brak osiągnięcia przedmiotowego Kamienia Operacyjnego powoduje, że Dostawca Mocy nie będzie mógł wykonać obowiązku mocowego (co może sugerować powstanie podstaw do naliczenia kar na podstawie § 8 ust. 1). Wydaje się, że Dostawca Mocy nie powinien być karany podwójnie za to samo zdarzenie. Proponujemy więc wprowadzenie jednoznacznych zapisów, z których będzie wynikało że brak osiągnięcia Kamienia Operacyjnego spowoduje naliczenie kary wyłącznie z tego tytułu.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga nieuwzględniona Kary wskazane w par. 8 wzoru umowy mają w świetle przepisów ustawy o rynku mocy charakter kar ustawowych (art. 46 i 47 ustawy). Postanowienia par. 8 nie rozszerzają zakresu tych kar. Brak jest przy tym możliwości ich modyfikacji przez OSP w ramach RRM. Zdaniem OSP ziszczenie się przesłanki naliczania kar, o których mowa w art. 47 ust. 2 skutkuje brakiem możliwości ziszczenia się obowiązku do zapłaty kar ustawowych, o których mowa w art. 59 oraz art. 67 ust. 8 ustawy o rynku mocy.

317	12.		URM nie rozstrzyga w sposób jednoznaczny, jaka jest relacja pomiędzy okresem dostaw a długością trwania umowy mocowej. Literalne odczytanie przepisów wskazuje, że okresy dostaw, na które ogłaszane będą aukcje główne, odnoszą się do konkretnych lat (okresy jednoroczne) natomiast umowy mocowe dla jednostek wytwórczych nowych mają być zawierane na okresy 15-letnie. Z zapisów RRM wynika, że płatności za moc odnosić się będą do sposobu wykonania umowy mocowej w okresie dostawy. Milczą na temat sposobu kalkulowania płatności w okresie obowiązywania umowy mocowej po zakończeniu okresu dostawy. Odnoszą się jedynie do konieczności waloryzowania płatności przy umowach dłuższych niż rok. Brakuje jednoznacznego wskazania, że umowa mocowa dłuższa niż rok pociąga za sobą obowiązek mocowy w okresie także wykraczającym poza okres dostawy określony w aukcji głównej. Może to być zarzewie sporów i rozstrzeżeń.	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zagadnienie przedstawione w uwadze jest przedmiotem uregulowania zawartego w § 5 Wzoru Umowy Mocowej. Zgodnie z jego ust. 1 okres trwania Obowiązku Mocowego obejmuje jeden albo więcej okresów dostaw przypisanych do jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową określonych: (1) w wyniku aukcji mocy zgodnie z art. 38 ust. 1 oraz art. 39 ust. 3 Ustawy RM, w wyniku której zawarto Umowę Mocową, lub (2) we wpisie transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym, zamieszczonym w Rejestrze. Dodatkowo zgodnie z § 5 ust. 2 wskazuje się, że oznaczenie okresu trwania Obowiązku Mocowego objętego zawartą Umową Mocową, wskazuje się w Potwierdzeniu Zawarcia Umowy Mocowej (PZUM). Dodatkowo należy wskazać na unormowanie § 18 ust. 9 Wzoru Umowy Mocowej, zgodnie z którym Umowa Mocowa zawarta jest na czas oznaczony od chwili jej zawarcia i obowiązuje do ostatniego dnia okresu dostaw objętego Umową Mocową. Tym samym nie ma potrzeby wprowadzenia dodatkowej
318	12.		RMM w sposób niezgodny z uRM reguluje kwestię statusu Zarządcy Rozliczeń. Z art. 41 uRM można wywieść wniosek, że umowa mocowa jest umową trójstronną (taki wniosek również wynika z uzasadnienia do ustawy), natomiast RRM traktuje ZR SA jako podmiot trzeci, którego obowiązki w procesie rozliczania uczestników rynku mocy wynikają wprost z URM. Sytuacja taka grozi podważeniem w przyszłości podważeniem umów mocowych jako nieważnych.	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Przywołany przepis art. 41 pkt 3 Ustawy nie stanowi explicite, że zarządca rozliczeń jest stroną umowy mocowej, a tym samym nie rozstrzygnął o trójstronnym charakterze tej umowy. Taka wykładnia przepisu art. 41 pkt 3 ustawy o rynku mocy pozostaje bowiem w sprzeczności z innymi przepisami ustawy o rynku mocy dotyczącymi trybów zawarcia umowy mocowej, a więc sposobów kreacji relacji umownej (kontraktowej). W ocenie operatora całokształt przepisów ustawy o rynku mocy przesądza, że umowa mocowa ma charakter dwustronny pomiędzy operatorem a dostawcą mocy, natomiast art. 41 ww. ustawy kreuje powstanie trójstronnej relacji prawnej, tj. pomiędzy operatorem (PSE S.A.) i dostawcą mocy, jako stronami umowy mocowej, oraz zarządcą rozliczeń rynku mocy, w której to relacji prawa i zobowiązania zarządcy rozliczeń (oraz prawa i zobowiązania operatora oraz dostawcy mocy względem zarządcy rozliczeń rynku mocy) powstają z mocy prawa (w szczególności z mocy art. 41 pkt 3 ustawy), każdorazowo wskutek zawarcia pomiędzy operatorem (PSE S.A.) a dostawcą mocy danej umowy mocowej. W ujęciu cywilistycznym przedmiotowa konstrukcja prawna ma charakter zbliżony do instytucji przekazu (art. 921(1) i n. kodeksu cywilnego), która jest jednostronną czynnością prawną przekazującego (oświadczenie woli o przekazaniu świadczenia osoby trzeciej). Dodać należy, że ustawa nie przewiduje udziału zarządcy rozliczeń w procesie zawierania umowy mocowej zarówno na rynku pierwotnym (tryb aukcji), jak i na rynku wtórnym (oświadczenia dostawcy mocy i operatora), jak również w przypadku umowy mocowej, o której mowa w art. 43 ustawy o rynku mocy. Szczegóły dotyczące procesu zlecania płatności ewentualnie winny być uregulowane w porozumieniu pomiędzy operatorem a zarządcą rozliczeń. Należy przy tym wskazać, iż - co znamienne - w przedstawionej uwadze nie wskazuje się w jaki sposób miałyby - zgodnie z przepisami ustawy o rynku mocy - następować wykreowanie więzi kontraktowej pomiędzy dostawcą mocy i operatorem a zarządcą rozliczeń.
319	12.		RRM przewiduje zawieranie umów mocowych wyłącznie w formie elektronicznej, ale nie reguluje trybu ich zawierania. Jest to luka prawna, która już zaowocowała sporem interpretacyjnym podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 02.02.2018r. Grozi sporami przed Prezesem URE i przed sądami.	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> RRM nie może kreować trybu zawierania umowy mocowej w sposób inny, niż określony w ustawie o rynku mocy. Zgodnie z ustawą umowa mocowa zawierana jest: w trybie aukcji (na rynku pierwotnym) oraz w trybie złożenia i przyjęcia oferty (na rynku wtórnym, tj. zgłoszenie transakcji operatorowi i wpis transakcji przez operatora do rejestru rynku mocy). Tym samym tryb zawierania umów mocowych wynika bezpośrednio z przepisów ustawy o rynku mocy.
320	12.		RRM przewiduje automatyczną zmianę umowy mocowej po jej zawarciu w efekcie zmiany RRM. Uprawnić do tego ma tryb wprowadzania zmian w RRM, pozostający pod kontrolą Prezesa URE. Jest to rozwiązanie sprzeczne z kodeksem cywilnym, będzie wikała Prezesa URE w kolejne spory	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zmiana umów mocowych poprzez zmianę RRM, pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem zmiany wzorca umowy (art. 384 i n. kodeksu cywilnego). W odniesieniu do umów mocowych wzorcem umowy jest Regulamin RM. RRM przewiduje możliwość zmiany umowy mocowej w wyniku zmiany RRM, zmiana RRM (po modyfikacji - nowy RRM) podlega każdorazowo zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag, OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do RRM poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany RRM wprowadzanych po zawarciu umowy.

321	12.1.10	Proponujemy usunięcie lub preredagowanie.	Należy przede wszystkim w regulaminie określić, które postanowienia umowy nie mogą ulec zmianie lub określić jakie obszary mogą ulegać zmianie. W przypadku zmiany niektórych warunków w trakcie realizacji zobowiązań wynikających z wygranej aukcji zmiana warunków realizacji tych zobowiązań może powodować powstanie skutków negatywnych dla którejś ze stron umowy, co skutkować może roszczeniami naprawienia szkody. Obszary lub postanowienia, które nie mogą być zmieniane powinny być wyszczególnione w regulaminie a nie we wzorcu umowy. Narusza dobre obyczaje i zasady współzycia dając tylko jednej stronie pełną kontrolę nad dowolnym zmienianiem i "uprawomocnianiem" umowy. Brak zapisów umożliwiających rozwiązanie umowy przez drugą stronę gdy nie zgadza się ze zmianami regulaminu.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga uwzględniona w części Intencją operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Jednakże konieczne jest pozostawienie możliwości zmiany umowy mocowej w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Należy przy tym wskazać, że zmiana umów mocowych poprzez zmianę Regulaminu rynku mocy, pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem zmiany wzorca umowy (art. 384 i n. kodeksu cywilnego). W odniesieniu do umów mocowych wzorcem umowy jest Regulamin rynku mocy. Przy czym należy w tym miejscu podkreślić, iż nie ma istotnej różnicy jurydycznej pomiędzy samym Regulaminu rynku mocy, a stanowiącym jego integralną część, jako załącznik, wzorem umowy mocowej. W sensie jurydycznym zarówno sam Regulaminu rynku mocy jak i jego załącznik w postaci wzoru umowy mocowej, stanowią wzorzec umowy w rozumieniu art. 384 kodeksu cywilnego. Oznacza to, iż mają ten sam status prawny, z pełnymi tego konsekwencjami (np. co do mechanizmu zmiany jako wzorzec umowy). PSE przychyliła się jednocześnie do stanowiska - w wyniku rozpatrzenia uwag do projektu Regulaminu rynku mocy - że zmiana Regulaminu rynku mocy powinna co do zasady pozwalać dostawcy mocy na wypowiedzenie umowy mocowej w przypadku braku akceptacji zmiany Regulaminu rynku mocy.
322	12.1.10.	Zmiana treści zawartej umowy mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej, z zastrzeżeniem pkt. 2.3.3. oraz pkt. 12.1.11.	Proponowana zmiana jest konsekwencją zmiany w pkt. 2.3.3. projektu regulaminu.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona
323	12.1.10.	Zmiana treści zawartej umowy mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej, z zastrzeżeniem pkt. 2.3.3. oraz pkt. 12.1.11.	Proponowana zmiana jest konsekwencją zmiany w pkt. 2.3.3. projektu regulaminu.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Intencją operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Jednakże konieczne jest pozostawienie możliwości zmiany umowy mocowej w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Proponowana zmiana ma charakter redakcyjny.
324	12.1.10.	Zmiana treści zawartej umowy mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej, z zastrzeżeniem pkt. 2.3.3. oraz pkt. 12.1.11.	Proponowana zmiana jest konsekwencją zmiany w pkt. 2.3.3. projektu regulaminu.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Intencją operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Jednakże konieczne jest pozostawienie możliwości zmiany umowy mocowej w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Proponowana zmiana ma charakter redakcyjny.
325	12.1.10.	Zmiana treści zawartej umowy mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej, z zastrzeżeniem pkt. 2.3.3. oraz pkt. 12.1.11.	Proponowana zmiana jest konsekwencją zmiany w pkt. 2.3.3. projektu regulaminu.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Intencją operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Jednakże konieczne jest pozostawienie możliwości zmiany umowy mocowej w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Proponowana zmiana ma charakter redakcyjny.
326	12.1.10.	Zmiana treści zawartej umowy mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej, z zastrzeżeniem pkt. 2.3.3. oraz pkt. 12.1.11.	Proponowana zmiana jest konsekwencją zmiany w pkt. 2.3.3. projektu regulaminu.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Intencją Operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Jednakże konieczne jest pozostawienie możliwości zmiany umowy mocowej w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Proponowana zmiana ma charakter redakcyjny.
327	12.1.7.	OSP dokonuje wpisu do rejestru informacji o zawartej umowie mocowej.	Dotychczasowe brzmienie może sugerować, że do ważności umowy konieczny jest wpis do rejestru. A jest to konieczne jedynie w przypadku transakcji na rynku wtórnym.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Przedmiotowa uwaga stanowi nadinterpretację zapisu pkt. 12.1.7 Regulaminu rynku mocy.
328	12.3.2.	Na treść zobowiązań stron wynikających z umowy mocowej, o której mowa w pkt. 12.4.1 składają się: 1) ogłoszenie przez OSP wstępnych wyników danej aukcji mocy, albo 2) dokonanie wpisu w rejestrze transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym.	Na treść zobowiązań stron powinny składać się ostateczne wyniki danej aukcji mocy, a nie wyniki wstępne, które ze swej istoty mogą ulec zmianie (skorygowaniu).	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Wstępne wyniki aukcji mocy nie mogą ulec skorygowaniu. W świetle art. 39 ustawy o rynku mocy aukcja mocy może zostać jedynie unieważniona. W konsekwencji, w przypadku braku podstaw do unieważnienia aukcji ostateczne wyniki aukcji mocy są tożsame ze wstępnymi wynikami aukcji mocy.
329	12.3.2.	Na treść zobowiązań stron wynikających z umowy mocowej, o której mowa w pkt. 12.4.1 składają się: 1) ogłoszenie przez OSP wstępnych wyników danej aukcji mocy, albo 2) dokonanie wpisu w rejestrze transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym.	Na treść zobowiązań stron powinny składać się ostateczne wyniki danej aukcji mocy, a nie wyniki wstępne, które ze swej istoty mogą ulec zmianie (skorygowaniu).	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Wstępne wyniki aukcji mocy nie mogą ulec skorygowaniu. W świetle art. 39 ustawy o rynku mocy aukcja mocy może zostać jedynie unieważniona. W konsekwencji, w przypadku braku podstaw do unieważnienia aukcji ostateczne wyniki aukcji mocy są tożsame ze wstępnymi wynikami aukcji mocy.
330	12.3.2.	Na treść zobowiązań stron wynikających z umowy mocowej, o której mowa w pkt. 12.4.1 składają się: 1) ogłoszenie przez OSP wstępnych wyników danej aukcji mocy, albo 2) dokonanie wpisu w rejestrze transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym.	Na treść zobowiązań stron powinny składać się ostateczne wyniki danej aukcji mocy, a nie wyniki wstępne, które ze swej istoty mogą ulec zmianie (skorygowaniu).	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Wstępne wyniki aukcji mocy nie mogą ulec skorygowaniu. W świetle art. 39 ustawy o rynku mocy aukcja mocy może zostać jedynie unieważniona. W konsekwencji, w przypadku braku podstaw do unieważnienia aukcji ostateczne wyniki aukcji mocy są tożsame ze wstępnymi wynikami aukcji mocy.

331	12.3.2.	Na treść zobowiązań stron wynikających z umowy mocowej, o której mowa w pkt. 12.4.1 składają się: 1) ogłoszenie przez OSP wstępnych wyników danej aukcji mocy, albo 2) dokonanie wpisu w rejestrze transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym.	Na treść zobowiązań stron powinny składać się ostateczne wyniki danej aukcji mocy, a nie wyniki wstępne, które ze swej istoty mogą ulec zmianie (skorygowaniu).	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Wstępne wyniki aukcji mocy nie mogą ulec skorygowaniu. W świetle art. 39 ustawy o rynku mocy aukcja mocy może zostać jedynie unieważniona. W konsekwencji, w przypadku braku podstaw do unieważnienia aukcji ostateczne wyniki aukcji mocy są tożsame ze wstępnymi wynikami aukcji mocy.
332	12.3.2.	Na treść zobowiązań stron wynikających z umowy mocowej, o której mowa w pkt. 12.4.1 składają się: 1) ogłoszenie przez OSP wstępnych wyników danej aukcji mocy, albo 2) dokonanie wpisu w rejestrze transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym.	Na treść zobowiązań stron powinny składać się ostateczne wyniki danej aukcji mocy, a nie wyniki wstępne, które ze swej istoty mogą ulec zmianie (skorygowaniu).	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Pojęcie wstępnych wyników aukcji jest pojęciem ustawowym (art. 38 ustawy o rynku mocy). Wstępnie wyniki aukcji nie podlegają korekcie. Ustawa o rynku mocy daje jedynie określonym organom prawo zatwierdzenia wstępnych wyników aukcji mocy albo obowiązek lub prawo unieważnienia aukcji mocy.
333	12.5.1.	Od chwili zawarcia umowy mocowej OSP umożliwia wygenerowanie z rejestru potwierdzenia zawarcia umowy mocowej (PZUM), obejmującego co najmniej następujące elementy: 1) numer identyfikacyjny oraz datę wygenerowania potwierdzenia; 2) numer i datę zawarcia umowy mocowej; 3) dane identyfikacyjne dostawcy mocy oraz jednostki rynku mocy; 4) wskazanie aukcji mocy, w wyniku której nastąpiło zawarcie umowy mocowej; 5) okres trwania obowiązku mocowego lub okresy trwania każdego obowiązku mocowego w przypadku, gdy wielkości te zmieniają się w rezultacie transakcji na rynku wtórnym, 6) wielkość każdego obowiązku mocowego, w zależności od zaistnienia transakcji na rynku wtórnym, 67) cenę każdego obowiązku mocowego, w zależności od transakcji dokonywanych na rynku wtórnym	Zakres zobowiązań określanych w PZUM należy doprecyzować w związku z możliwością zawierania transakcji na rynku wtórnym. Powinno powstać odrębny PZUM dla każdej transakcji dokonanej na rynku wtórnym. Jeśli nie jest to możliwe, PZUM musi precyzyjnie wyodrębnić sumaryczne wielkości zobowiązań mocowych i okresy ich wykonywania, zmieniające się w rezultacie transakcji na rynku wtórnym.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Proponowany katalog zawiera się w katalogu ujętym w regulaminie - zakłada się, że PZUM będzie można wygenerować dla każdego obowiązku mocowego, niezależnie od trybu zawarcia umowy mocowej. Doprecyzowano zapisy pkt. dot. PZUM.
334	12.5.2.	PZUM: 1) jest integralną częścią Umowy Mocowej, bez którego Umowa Mocowa jest nieważna, 2) jest aktualizowany w każdym przypadku dokonania przez Dostawcę Mocy będącego stroną Umowy transakcji na rynku wtórnym, 3) nie jest samoistnym źródłem jakichkolwiek praw i obowiązków pomiędzy Stronami, ani nietworzy jakichkolwiek stosunków prawnych względem osób trzecich.	Znaczenie PZUM musi być doprecyzowane i podniesione na wyższy poziom. Z racji ważności jego treści (dokładne określenie zobowiązań umownych) musi stanowić integralny element umowy, bez którego jest ona nieważna.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Na treść zobowiązań Stron wynikających z umowy mocowej składają się elementy wylistowane w pkt. 12.1.1 RRM. PZUM stanowić może jedynie potwierdzenie treści umowy mocowej w zakresie wpisów widniejących w rejestrze rynku mocy (w ujęciu praktycznym ma charakter zbliżony do np. odpisu z rejestru przedsiębiorców) - potwierdza istniejący stan prawny w zakresie danej umowy mocowej.
335	§ 13 ust. 1 Załącznika 12.1 do Regulaminu	Proponujemy rozszerzenie punktu o zapis potwierdzający, że wprowadzenie ograniczeń poboru gazu ziemnego o których mowa w art. 54 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym nie stanowią przesłanki wystąpienia siły wyższej.	Proponowany zapis ma na celu rozwianie wątpliwości czy Dostawca Mocy wytwarzający energię elektryczną z gazu ziemnego (systemowego) jest zobowiązany dostarczyć moc niezależnie od wprowadzonych ograniczeń w dostawie gazu do odbiorców.	Towarzystwo Obrót Energiją	Uwaga nieuwzględniona Każde nadzwyczajne zdarzenie niezależne od dostawcy mocy będzie analizowane pod kątem wystąpienia zdarzenia siły wyższej wyłącznie w zakresie przesłanek określonych w art. 58 ust. 4 pkt 2 ustawy o rynku mocy (siła wyższa). Należy uznać, że OSP nie ma możliwości modyfikacji powyższej klauzuli ustawowej w drodze RRM.
336	13.1.	W podpunkcie 1) zmienić treść na: <i>"przenoszenie obowiązku mocowego jednostki rynku mocy w całości lub części na inną jednostkę rynku mocy lub jednostkę rynku mocy innego dostawcy mocy - w zakresie przyszłej części okresu dostaw"</i>	Zapis powinien być doszczegółowiony, tak aby jednoznacznie wskazywał iż na rynku wtórnym obowiązek mocy może zostać sprzedany innej jednostce rynku mocy należącej do tego samego dostawcy. Zastosowanie takiego rozwiązania ułatwi sprzedaż obowiązku na rynku wtórnym oraz nie ograniczy jego zakresu w przypadku dostawców dysponujących dużą ilością jednostek.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 48 ust.1 pkt 1 ustawy, w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym dopuszczalne jest przeniesienie obowiązku mocowego na jednostkę rynku mocy innego dostawcy mocy.
337	13.1. 2)	Doprecyzowanie.	Prosimy o doprecyzowanie fragmentu poprzez wskazanie czy sformułowanie: " (...) dostarczenia przez inną jednostkę mocy (...)" dotyczy jednostki rynku mocy czy ewentualnie innego podmiotu.	ENERGA	Uwaga uwzględniona Sformułowanie "dostarczenia przez inną jednostkę mocy" dotyczy jednostki rynku mocy. Poprawiono "jednostkę mocy" na "jednostkę rynku mocy".
338	13.1.1.	(...) jednostkę rynku mocy innego dostawcy mocy (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
339	13.11.	W przypadku kiedy zgłoszona do rejestru transakcja nie spełnia warunków, o których mowa w pkt. 13.7, OSP, w terminie 3 dni roboczych od chwili zgłoszenia, wyraża sprzeciw wobec transakcji, z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru oraz poprzez automatyczne przesłanie wiadomości e-mail, co skutkuje nieważnością transakcji.	Obecnie brak skutków sprzeciwu.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga uwzględniona w części Dopisano, że w przypadku sprzeciwu transakcję uznaje się za nieskuteczną wobec Operatora.
340	13.12.	W przypadku kiedy zgłoszona do rejestru transakcja została zgłoszona przez osobę, która nie posiadała właściwego umocowania do reprezentowania dostawców mocy, transakcję uznaje się za nieskuteczną wobec OSP. OSP informuje o nieskuteczności z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru oraz poprzez automatyczne przesłanie wiadomości e-mail.	Zdanie drugie opisuje sposób poinformowania o zgłoszeniu transakcji przez osobę bez właściwego umocowania do reprezentowania dostawcy mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji.
341	13.12.	W przypadku kiedy zgłoszona do rejestru transakcja została zgłoszona przez osobę która nie posiadała właściwego umocowania do reprezentowania dostawców mocy, transakcję uznaje się za nieważną .	Bezskuteczność ograniczona tylko do OSP naraża pewność obrotu prawnego.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy nie przyznaje Operatorowi prawa do decydowania o ważności transakcji pomiędzy osobami trzecimi (pomiędzy dostawcami mocy). Postanowienia regulaminu rynku mocy mogą odnosić się wyłącznie do relacji prawnej pomiędzy Operatorem a dostawcą mocy.

342	13.12.	W przypadku kiedy zgłoszona do rejestru transakcja została zgłoszona przez osobę, która nie posiadała właściwego umocowania do reprezentowania dostawców mocy, transakcję uznaje się za nieskuteczną wobec OSP. OSP informuje o nieskuteczności z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru oraz poprzez automatyczne przesłanie wiadomości e-mail.	Zdanie drugie opisuje sposób poinformowania o zgłoszeniu transakcji przez osobę bez właściwego umocowania do reprezentowania dostawcy mocy.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji.
343	14.1.5 1)	Proponuje się zamianę sformułowania „do czasu zakończenia trzeciego roku dostaw” na „do czasu osiągnięcia Operacyjnego Kamienia Milowego”.	Uwaga doprecyzowująca.	ENERGA	<u>Uwaga uwzględniona</u>
344	14.1.5.1)	Zapis wymaga doprecyzowania	Rozumiemy, że zabezpieczenie jest ważne od daty złożenia, wskazanej w certyfikacie warunkowym, do końca 3 roku dostaw dla umowy dłuższej niż 3 lata (czyli jeśli pierwszy rok dostaw dla nowej jednostki to 2023, to zabezpieczenie jest ważne od 2018 do końca 2026)?	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Wviaśnienie</u> Przypadek ustanowienia zabezpieczenia do końca trzeciego okresu dostaw dotyczy nowej jednostki rynku mocy wytwórczej i występuje wyłącznie w przypadku, gdy jednostka ta nie osiągnie operacyjnego kamienia milowego przed okresem dostaw, lecz odpowiednio później (maksymalnie do końca trzeciego okresu dostaw). Oznacza to, że do sytuacji, w której mowa w uzasadnieniu może dojść wyłącznie w przypadku, gdy ta jednostka rynku osiągnie operacyjny kamień milowy do końca trzeciego roku dostaw. W przeciwnym przypadku, zabezpieczenie będzie zwalniane odpowiednio wcześniej. Doprecyzowano brzmienie pkt. 14.1.5. podpunkt 1.
345	14.3.11	Odsetki powinny być naliczone, ponieważ pieniądze zmieniają wartość w czasie.	Od kwoty wniezionej zabezpieczenia nie są naliczane odsetki. Odsetki powinny być naliczone, ponieważ pieniądze zmieniają wartość w czasie.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zaproponowano nowe przepisy w pkt. 14.3.11-14.3.13 regulaminu
346	14.3.12.	Zabezpieczenie podlega zwrotowi bez odsetek z odsetkami .	Konsekwencja zmiany p. 14.3.11	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zaproponowano nowe przepisy w pkt. 14.3.11-14.3.13 regulaminu
347	14.3.2.	Ponieważ cały rozdział 14.3. odnosi się do zabezpieczeń w formie pieniężnej proponujemy po sformułowaniu „zabezpieczenia finansowego” dodać „w formie pieniężnej”		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
348	14.3.4.	Ponieważ cały rozdział 14.3. odnosi się do zabezpieczeń w formie pieniężnej proponujemy po sformułowaniu „zabezpieczenia finansowego” dodać „w formie pieniężnej”		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
349	14.3.5.	Ponieważ cały rozdział 14.3. odnosi się do zabezpieczeń w formie pieniężnej proponujemy po sformułowaniu „zabezpieczenia finansowego” dodać „w formie pieniężnej”		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
350	14.3.6.	Ponieważ cały rozdział 14.3. odnosi się do zabezpieczeń w formie pieniężnej proponujemy po sformułowaniu „zabezpieczenia finansowego” dodać „w formie pieniężnej”		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
351	14.3.7.	Ponieważ cały rozdział 14.3. odnosi się do zabezpieczeń w formie pieniężnej proponujemy po sformułowaniu „zabezpieczenia finansowego” dodać „w formie pieniężnej”		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
352	14.4.10.	W przypadku, gdy dostawca mocy nie przedłoży nowego zabezpieczenia w terminie określonym w pkt. 14.4.9, OSP zmienia formę zabezpieczenia na zabezpieczenie w formie pieniężnej, poprzez wypłatę z dotychczasowego zabezpieczenia .	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
353	14.4.8.	(...) zabezpieczenia finansowego przed zakończeniem (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
354	14.4.8.	... przedłożenie nowego zabezpieczenia finansowego przed zakończeniem terminu obowiązywania dotychczasowego zabezpieczenia.		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
355	14.6.1	Doprecyzowanie.	Proponuje się doprecyzowanie we wskazanym fragmencie, iż warunek uznaje się za spełniony jeśli ocenę inwestycyjną (rating), dokonaną przez wyspecjalizowaną instytucję, na minimalnym poziomie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 51 w przypadku spółek, dla których tego typu ocenę posiadają dominujący akcjonariusze/udziałowcy spółki.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> OSP nie przewiduje zwolnienia dostawcy mocy z obowiązku wniesienia zabezpieczenia na podstawie oceny inwestycyjnej (ratingu) akcjonariuszy/udziałowców dominujących. Wykorzystanie takiej oceny może nastąpić poprzez ustanowienie zabezpieczenia w formie umowy poręczenia zawartej z takim akcjonariuszem/udziałowcą.
356	14.6.2.	... dostawca mocy jest zobowiązany w terminie 30 dni ustanowić zabezpieczenie, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu	Pojęcie "niezwłoczności" może stanowić kłopot w ocenie, proponuje się ustanowienie terminu 30 dni.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Zgodnie z art. 51 ustawy o rynku mocy termin wniesienia zabezpieczenia zostanie określony przez ministra właściwego do spraw energii w stosownym rozporządzeniu. Postanowienia pkt. 14.6. będą obowiązujące, o ile nie będą sprzeczne z przepisami ww. rozporządzenia. Wykreślono pojęcie "niezwłoczności".
357	14.7.3.	Zapis wymaga doprecyzowania	Ustanowienie zabezpieczenia po utracie ratingu ma nastąpić zgodnie z zapisami rozporządzenia, podczas gdy punkt 14.6.2. nakazuje czynić to niezwłocznie, co może być przyczyną niespójności i problemów interpretacyjnych	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Postanowienia pkt. 14.7.3. będą obowiązujące, o ile nie będą sprzeczne z przepisami rozporządzenia wydanego na podstawie art. 51 ustawy o rynku mocy. Pkt. 14.6.2 dotyczy ratingu dostawcy mocy, natomiast pkt. 14.7.3 dotyczy ratingu wystawcy zabezpieczenia, np. banku.

358	14.7.5.	Zapis wymaga doprecyzowania	Zgodnie z zapisem tego punktu konsekwencją niedostarczenia zabezpieczenia może być wypowiedzenie umowy mocowej, podczas gdy punkt 14.4.10 (odnosząc się również do punktu 14.4.9.) mówi o „spieniężeniu” istniejącego zabezpieczenia.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Spieniężenie dotychczasowego zabezpieczenia wywołuje wyłącznie zmianę formy tego zabezpieczenia a nie jego wygaśnięcia. Powyższe powoduje, że brak jest podstaw do wypowiedzenia umowy mocowej na podstawie pkt. 14.7.5 regulaminu rynku mocy. Sankcjonowany jest brak wniesienia zabezpieczeń.
359	14.7.5.	Nieprzedłożenie nowego zabezpieczenia w terminie zgodnym z zapisami pkt. 14.4.9 stanowi poważne naruszenie postanowień umowy mocowej i uprawnia OSP do wypowiedzenia umowy mocowej po bezskutecznym uprzednim wezwaniu dostawcy mocy przez OSP do przedłożenia nowego zabezpieczenia w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.	Możliwość wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP z powodu nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia finansowego przez dostawcę mocy powinna być uwarunkowana wcześniejszym bezskutecznym wezwaniem do jego przedłożenia.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona OSP w chwili obecnej nie przewiduje dodatkowych wezwań do przedłożenia nowego zabezpieczenia. OSP rozważy przesłanie informacji na adres e-mail dostawcy mocy, lecz informacja ta miałaby wyłącznie charakter informacyjny.
360	14.7.5.	Nieprzedłożenie nowego zabezpieczenia w terminie zgodnym z zapisami pkt. 14.4.9 stanowi poważne naruszenie postanowień umowy mocowej i uprawnia OSP do wypowiedzenia umowy mocowej po bezskutecznym uprzednim wezwaniu dostawcy mocy przez OSP do przedłożenia nowego zabezpieczenia w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.	Możliwość wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP z powodu nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia finansowego przez dostawcę mocy powinna być uwarunkowana wcześniejszym bezskutecznym wezwaniem do jego przedłożenia.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona OSP w chwili obecnej nie przewiduje dodatkowych wezwań do przedłożenia nowego zabezpieczenia. OSP rozważy przesłanie informacji na adres e-mail dostawcy mocy, lecz informacja ta miałaby wyłącznie charakter informacyjny.
361	14.7.5.	Nieprzedłożenie nowego zabezpieczenia w terminie zgodnym z zapisami pkt. 14.4.9 stanowi poważne naruszenie postanowień umowy mocowej i uprawnia OSP do wypowiedzenia umowy mocowej po bezskutecznym uprzednim wezwaniu dostawcy mocy przez OSP do przedłożenia nowego zabezpieczenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.	Możliwość wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP z powodu nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia finansowego przez dostawcę mocy powinna być uwarunkowana wcześniejszym bezskutecznym wezwaniem do jego przedłożenia.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona OSP w chwili obecnej nie przewiduje dodatkowych wezwań do przedłożenia nowego zabezpieczenia. OSP rozważy przesłanie informacji na adres e-mail dostawcy mocy, lecz informacja ta miałaby wyłącznie charakter informacyjny.
362	14.7.5.	Nieprzedłożenie nowego zabezpieczenia w terminie zgodnym z zapisami pkt. 14.4.9 stanowi poważne naruszenie postanowień umowy mocowej i uprawnia OSP do wypowiedzenia umowy mocowej po bezskutecznym uprzednim wezwaniu dostawcy mocy przez OSP do przedłożenia nowego zabezpieczenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.	Możliwość wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP z powodu nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia finansowego przez dostawcę mocy powinna być uwarunkowana wcześniejszym bezskutecznym wezwaniem do jego przedłożenia.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona OSP w chwili obecnej nie przewiduje dodatkowych wezwań do przedłożenia nowego zabezpieczenia. OSP rozważy przesłanie informacji na adres e-mail dostawcy mocy, lecz informacja ta miałaby wyłącznie charakter informacyjny.
363	14.7.5.	Nieprzedłożenie nowego zabezpieczenia w terminie zgodnym z zapisami pkt. 14.4.9 stanowi poważne naruszenie postanowień umowy mocowej i uprawnia OSP do wypowiedzenia umowy mocowej po bezskutecznym uprzednim wezwaniu dostawcy mocy przez OSP do przedłożenia nowego zabezpieczenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania	Możliwość wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP z powodu nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia finansowego przez dostawcę mocy powinna być uwarunkowana wcześniejszym bezskutecznym wezwaniem do jego przedłożenia.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Usunięto pkt. 14.7.5. (przeniesione w zmienionej redakcji do pkt. 14.4.11). Zasadą jest obowiązek ustanowienia zabezpieczenia na cały wymagany okres. W przypadku rolowania zabezpieczenia obowiązek czuwania nad terminowym jego uzupełnieniem lub przedłożeniem z istoty rzeczy spoczywa na dostawcy mocy.
364	15.1.1.4.	Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć oświadczenie, o którym mowa w pkt. 15.1.1.3 nie później niż w terminie wskazanym w pkt. 15.1.1.1. Oświadczenia przesłane przez dostawcę mocy po tym terminie, pozostają się bez rozpoznania.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono brzmienie na "pozostawia się bez rozpoznania".
365	15.1.1.4.	... pozostawia się bez rozpoznania.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
366	15.1.1.5.	(...) automatycznie na adres e-mail (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
367	15.1.2.1	"Dostawca mocy, który w wyniku aukcji głównej zawarł umowę mocową na więcej niż 1 rok dostaw, jest zobowiązany nie później niż przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw wykazać, że jednostka rynku mocy którą dysponuje osiągnęła operacyjny kamień milowy (OKM), za wyjątkiem nowych jednostek rynku mocy wytwórczych, które winny wykazać osiągnięcie OKM nie później niż przed zakończeniem trzeciego roku dostaw."	Art. 46 ust. 1 pkt 2 Ustawy o rynku mocy określa, iż w przypadku nowej jednostki mocy rynku wytwórczej umowa mocowa ulega rozwiązaniu jeśli "dostawca mocy nie spełnił wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2, przed zakończeniem trzeciego roku dostaw". Tym samym zasadne jest, aby potwierdzenie OKM mogło w przypadku "nowych jednostek rynku mocy wytwórczych" nastąpić później niż po rozpoczęciu pierwszego roku dostaw, lecz nie później niż przed zakończeniem trzeciego roku dostaw.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona Postanowienia pkt. 15.1.2.1. regulaminu rynku mocy są zgodne z art. 52. ust. 2 ustawy o rynku mocy. Dostawca mocy, który zawarł umowę mocową na więcej niż 1 okres dostaw musi spełnić operacyjny kamień milowy (OKM) przed pierwszym okresem dostaw. Postanowienia pkt. 15.1.2.10. regulaminu, poprzez odwołanie do art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, regulują przypadek gdy nowa jednostka rynku mocy wytwórcza osiągnie OKM przed zakończeniem trzeciego roku dostaw tj. skutek w postaci rozwiązaniu umowy mocowej. Oznacza to rzeczywiście, że taka jednostka może osiągnąć OKM aż do końca trzeciego roku dostaw, lecz należy traktować to jako wyjątek a nie zasadę, której nie należy regulować w pkt. 15.1.2.1.
368	15.1.2.1	"Dostawca mocy, który w wyniku aukcji głównej zawarł umowę mocową na więcej niż 1 rok dostaw, jest zobowiązany nie później niż przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw wykazać, że jednostka rynku mocy którą dysponuje osiągnęła operacyjny kamień milowy (OKM), za wyjątkiem nowych jednostek rynku mocy wytwórczych, które winny wykazać osiągnięcie OKM nie później niż przed zakończeniem trzeciego roku dostaw."	Art. 46 ust. 2 pkt 2 Ustawy o rynku mocy określa, iż w przypadku nowej jednostki mocy rynku wytwórczej umowa mocowa ulega rozwiązaniu jeśli "dostawca mocy nie spełnił wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2, przed zakończeniem trzeciego roku dostaw". Tym samym zasadne jest, aby potwierdzenie OKM mogło w przypadku "nowych jednostek rynku mocy wytwórczych" nastąpić później niż po rozpoczęciu pierwszego roku dostaw, lecz nie później niż przed zakończeniem trzeciego roku dostaw.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga nieuwzględniona Postanowienia pkt. 15.1.2.1. regulaminu rynku mocy są zgodne z art. 52. ust. 2 ustawy o rynku mocy. Dostawca mocy, który zawarł umowę mocową na więcej niż 1 okres dostaw musi spełnić operacyjny kamień milowy (OKM) przed pierwszym okresem dostaw. Postanowienia pkt. 15.1.2.10. regulaminu, poprzez odwołanie do art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, regulują przypadek gdy nowa jednostka rynku mocy wytwórcza osiągnie OKM przed zakończeniem trzeciego roku dostaw tj. skutek w postaci rozwiązaniu umowy mocowej. Oznacza to rzeczywiście, że taka jednostka może osiągnąć OKM aż do końca trzeciego roku dostaw, lecz należy traktować to jako wyjątek a nie zasadę, której nie należy regulować w pkt. 15.1.2.1.
369	15.1.2.3.	W podpunkcie 4) błędne odniesienie		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
370	15.1.2.3. 4)	-	Błędne odniesienie do pkt. 8.5.2.2. podpunkt 5)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona

371	15.1.2.5.	Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć dokumenty, o których mowa w pkt. 15.1.2.3 lub 15.1.2.4, nie później niż w terminie wskazanym w pkt. 15.1.2.1. Dokumenty przesłane przez dostawcę mocy po tym terminie, pozostaje się bez rozpoznania.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono brzmienie na "pozostawia się bez rozpoznania".
372	15.1.2.5.	Skorygować błąd pisarski		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
373	15.1.3.3.	W podpunkcie 1) błędne odniesienie		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
374	15.1.3.3. 1)	-	Błędne odniesienie do pkt. 8.5.2.2. podpunkt 5)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
375	15.1.3.4	Proponujemy wskazanie, że bieg terminu 21 dni, o którym mowa w punkcie 15.1.3.4. rozpoczyna się od dnia bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w punkcie 15.1.3.2.	Zapisy regulaminu nie precyzują jednoznacznie sposobu liczenia terminu, o którym mowa w punkcie 15.1.3.4.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga nieuwzględniona Termin określony w pkt. 15.1.3.4. był błędnie określony. Poprawiono, że termin ten odnosi się bezpośrednio do terminu określonego w pkt. 15.1.3.2.
376	15.1.3.4, 15.1.4.3, 15.2.7, 15.2.12, 15.2.14, 15.2.19, 15.2.26, 15.2.28, 15.2.34	Proponujemy zmianę przesłanek rozwiązania umowy mocowej wskazanych w punktach 15.1.3.4, 15.1.4.3, 15.2.7, 15.2.12, 15.2.14, 15.2.19, 15.2.26, 15.2.28, 15.2.34 i dostosowanie zapisów Regulaminu do treści art. 46 ust. 1 Ustawy o rynku mocy.	Zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 5 Ustawy o rynku mocy, umowa mocowa powinna przewidywać warunki rozwiązania umowy mocowej. Wydaje się, że warunki rozwiązania zostały sprecyzowane w art. 46 Ustawy o rynku mocy i zarówno regulamin rynku mocy, jak również umowa mocowa powinna implementować przedmiotowe zapisy. Regulamin rynku mocy zawiera szerszy katalog przesłanek rozwiązania (wypowiedzenia) umowy mocowej i w tym zakresie zachodzi ryzyko sprzeczności regulaminu z Ustawą o rynku mocy.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono brzmienie 15.1.3.4, 15.1.4.3, 15.2.7, 15.2.12, 15.2.14, 15.2.19, 15.2.26, 15.2.28, 15.2.34. Zgodnie z nowym brzmieniem wystąpienie przesłanek, o których mowa w ww. punktach może stanowić poważne naruszenie umowy mocowej.
377	15.1.3.4. 15.1.4.3.	Wykreślenie punktów.	Proponuje się wykreślenie wskazanych punktów (lub złagodzenie sankcji z tego tytułu), ponieważ obecna treść regulaminu przewiduje nieproporcjonalny wymiar sankcji w stosunku do przewinienia. W przypadku braku złożenia raportu/planu w wymaganym terminie OSP powinien zawiązać do złożenia ww. dokumentu z wyznaczeniem terminu na złożenie, ewentualnie mieć możliwość nałożenia kary finansowej.	ENERGA	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono brzmienie 15.1.3.4, 15.1.4.3. Zgodnie z nowym brzmieniem wystąpienie przesłanek, o których mowa w ww. punktach może stanowić poważne naruszenie umowy mocowej.
378	15.1.4.2. 1)	"1) planowane do zrealizowania działania mające na celu realizację inwestycji pozwalające na osiągnięcie OKM nie później niż przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw, a w przypadku nowych jednostek rynku mocy wytwórczych nie później niż przed zakończeniem trzeciego roku dostaw".	Art. 46 ust. 1 pkt 2 Ustawy o rynku mocy określa, iż w przypadku nowej jednostki mocy rynku wytwórczej umowa mocowa ulega rozwiązaniu jeśli "dostawca mocy nie spełnił wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2, przed zakończeniem trzeciego roku dostaw". Tym samym niedopuszczalne jest wymaganie, aby plan naprawczy nie zezwalał w przypadku "nowych jednostek rynku mocy wytwórczych" na zadeklarowanie terminu osiągnięcia OKM późniejszego niż rozpoczęcie pierwszego roku dostaw - dodatkowo wiążąc ten wymóg z sankcją rozwiązania umowy mocowej. Sankcje z tytułu opóźnienia w osiągnięciu OKM dla nowych jednostek określa art. 47 Ustawy o rynku mocy.	ENERGA	Uwaga uwzględniona
379	15.1.4.2. 1)	"1) planowane do zrealizowania działania mające na celu realizację inwestycji pozwalające na osiągnięcie OKM nie później niż przed rozpoczęciem pierwszego okresu dostaw, a w przypadku nowych jednostek rynku mocy wytwórczych nie później niż przed zakończeniem trzeciego roku dostaw"	Art. 46 ust. 2 pkt 2 Ustawy o rynku mocy określa, iż w przypadku nowej jednostki mocy rynku wytwórczej umowa mocowa ulega rozwiązaniu jeśli "dostawca mocy nie spełnił wymagań, o których mowa w art. 52 ust. 2, przed zakończeniem trzeciego roku dostaw". Tym samym niedopuszczalne jest wymaganie, aby plan naprawczy nie zezwalał w przypadku "nowych jednostek rynku mocy wytwórczych" na zadeklarowanie terminu osiągnięcia OKM późniejszego niż rozpoczęcie pierwszego roku dostaw - dodatkowo wiążąc ten wymóg z sankcją rozwiązania umowy mocowej. Sankcje z tytułu opóźnienia w osiągnięciu OKM dla nowych jednostek określa art. 47 Ustawy o rynku mocy.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona
380	15.2.13.	Błędne odwołanie		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
381	15.2.21.	W podpunkcie 5) błędne odniesienie		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
382	15.2.21. 5)	-	Błędne odniesienie do pkt. 8.5.2.2. podpunkt 5)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
383	15.2.24.	W podpunkcie 1) dwa błędne odniesienie i w podpunkcie 2) jedno błędne odniesienie		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
384	15.2.24. 1)	-	Błędne odniesienie do pkt. 8.5.2.2. podpunkt 5)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
385	15.2.27.	Błędne odniesienie do niewłaściwego załącznika		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
386	15.2.3.	Dostawca mocy jest zobowiązany przedstawić OSP, w terminie nie później niż 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ostatecznych wyników aukcji mocy, aktualny harmonogram rzeczowy inwestycji, o którym mowa w pkt. 15.2.2 podpunkt 1), zawierający co najmniej terminy:	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
387	15.2.3.	Proponujemy dodać pkt 11 w brzmieniu " 11) uzyskania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej"	Wydaje się wskazane.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Operator już na etapie certyfikacji do aukcji wymaga kopie koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej lub kopie promes koncesji, jeśli są wymagane zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne
388	16.1.25.	(...) do wartości mocy wynikającej określonej w (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona

389	17.2.11	prosimy o doprecyzowanie sposobu obliczania wykonania obowiązku mocowego przez jednostkę z załączonymi układami regulacji, w szczególności w zakresie określania wpływu działania układów regulacji na niewykonanie tego obowiązku	zmiana doprecyzowująca	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona Wprowadzono nową redakcję punktu 17.2.8 (obecnie 16.2.8) oraz usunięto pkt. 17.2.11. Moc zadana dla jednostek centralnie dysponowanych będzie wyznaczana z uwzględnieniem poleceń wynikających z załączonych układów regulacji pierwotnej i wtórnej. Tzn. jeżeli układ regulacji będzie zadawał nowy punkt pracy, poniżej BPP, to różnica pomiędzy tymi punktami nie będzie oznaczała niewykonania obowiązku mocowego.
390	17.3.2.4.	Ogłoszenie okresu zagrożenia następuje nie później niż 8 godzin przed rozpoczęciem okresu zagrożenia, z zastrzeżeniem, że w przypadku powiadomienia w sposób, o którym mowa w pkt. 17.3.2.2 podpunkt 3), za czas powiadomienia uznaje się czas nadania dostarczenia stosownych komunikatów, a nie czas ich dostarczenia .	Z uwagi na krótki (8 godzin) okres pomiędzy ogłoszeniem a rozpoczęciem okresu zagrożenia proponujemy, aby czas powiadomienia liczony był od momentu dostarczenia komunikatu do dostawców mocy. Dostawca mocy jest poinformowany o ogłoszeniu okresu zagrożenia w momencie, w którym dotrze do niego stosowny komunikat, a wprowadzenie rozwiązania zawartego w projekcie regulaminu tworzy fikcję prawną.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Sposób publikacji informacji wynika z przepisów ustawy o rynku mocy (art. 57 ust. 9).
391	17.7.9	Proponujemy wprowadzić możliwość reklamacji dotyczącej informacji OSP o braku demonstracji.	Brak zasad reklamacji /odwołań od informacji OSP o nie wykonaniu demonstracji.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Art. 80 zd. 1 ustawy o rynku mocy wiąże możliwość składania reklamacji z kategorią spraw spomych podlegających rozstrzygnięciu przez Prezesa URE (art. 79 ustawy o rynku mocy). OSP nie widzi potrzeby rozszerzenia kategorii spraw podlegających postępowaniu reklamacyjnemu.
392	18.	prosimy o doprecyzowanie zasady braku wynagrodzenia w przypadku negatywnego okresu zagrożenia oraz demonstracji	zmiana doprecyzowująca	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zasady dotyczące braku wynagrodzenia w przypadku negatywnego testowego okresu zagrożenia (rozszerzenie pkt. 17.8.3.). W zakresie demonstracji obowiązują przepisy pkt. 18.1.5.)
393	18.1.2.2	Słowo "faktura korygująca" powinno być zastąpione słowem "Nota korygująca"	W przypadku błędnie wystawionej faktury (błąd inny niż wartość) powinno się wystawić notę korygującą a nie fakturę korygującą	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Brak odniesienia do terminu "faktura korygująca" w pkt. 18.1.2.2. regulaminu rynku mocy.
394	18.1.2.2	Proponuje się wydłużenie terminu wskazanego w punkcie 18.1.2.2. np. do 5 dni roboczych.	Wydaje się, że pierwotny termin jest zbyt krótki, w szczególności w przypadku gdy dniem początkowym liczenia terminu będzie piątek.	ENERGA	Uwaga uwzględniona w części Wydłużono termin na wystawienie faktury z 3 dni kalendarzowych do 3 dni roboczych.
395	18.1.2.2	Proponujemy wydłużenie terminu wskazanego w punkcie 18.1.2.2. do 7 dni kalendarzowych lub 3 dni roboczych	Wydaje się, że termin 3 dni roboczych jest zbyt krótki, w szczególności w przypadku gdy dniem początkowym liczenia terminu będzie piątek.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona Wydłużono termin na wystawienie faktury z 3 dni kalendarzowych do 3 dni roboczych.
396	18.1.2.2 oraz 18.1.5.4. i innych punktów	Fakturę, o której mowa w pkt. 18.1.2.1, wystawia dostawca mocy, w terminie 3 dni kalendarzowych roboczych po otrzymaniu od OSP informacji, o której mowa w pkt. 18.1.1.1.	Zapisy zobowiązujące dostawcę do wystawienia faktury w ciągu trzech dni od otrzymania od OSP informacji o realizacji / braku realizacji zadań. Potencjalnie ryzyko obowiązku pracy w wolne dni (nie tylko ze strony dostawcy), ażeby dotrzymać terminów – sugerujemy dostosowanie zapisów (np. dni robocze).	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Wydłużono termin na wystawienie faktury z 3 dni kalendarzowych do 3 dni roboczych.
397	18.1.2.4.	Należy przereklamować zapisy umożliwiające papierowy obieg faktur. Nie można wymuszać elektronicznego obiegu faktur. Wiele podmiotów nie akceptuje bowiem takiej formy. Podobnie w punkcie 18.3.3.5. dotyczącym faktur korygujących.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 106n Ustawy o VAT stosowanie faktur elektronicznych wymaga zgody odbiorcy faktury. Odbiorcą faktury i faktury korygującej jest OSP.
398	18.1.2.5	Słowo "faktura korygująca" powinno być zastąpione słowem "Nota korygująca"	W przypadku błędnie wystawionej faktury (błąd inny niż wartość) powinno się wystawić notę korygującą a nie fakturę korygującą	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmodyfikowano odpowiednie przepisy regulaminu
399	18.1.2.5	prosimy o przereklamowanie lub dopisanie nowego punktu z zapisem mówiącym o rodzaju błędu w fakturze	W przypadku błędnie wystawionej faktury (błąd inny niż wartość) powinno się wystawić notę korygującą, a nie fakturę korygującą, notę tę wystawia odbiorca faktury.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Zmodyfikowano odpowiednie przepisy regulaminu
400	18.1.2.7	Za datę dostarczenia faktury uznaje się datę jej przesłania do OSP za pośrednictwem rejestru. Potwierdzenie dostarczenia faktury jest generowane elektronicznie za pośrednictwem rejestru.	Dodanie nowego zapisu lub uszczegółowienie w 18.1.2.4. - Wydaje się za celowe uszczegółowienie terminu dostarczenia faktury, tym bardziej, że regulamin zakłada podwójny sposób jej dostarczenia, co również wydaje się być zbędne	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga uwzględniona
401	18.1.2.8.	Wystawienie błędnej faktury zwalnia OSP od obowiązku zapłaty. Termin płatności zaczyna bieg od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury korygującej	Dodanie nowego zapisu lub uszczegółowienie w 18.1.2.5. - Wydaje się za celowe uregulowanie sposobu postępowania w przypadku błędnie wystawionej i dostarczonej do OSP faktury	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zmodyfikowano odpowiednie przepisy pkt. 18.1.2.5 oraz 18.1.2.6 regulaminu rynku mocy
402	18.1.3.2.	Operator, po otrzymaniu od dostawcy mocy faktury, sporządza dla zarządcy rozliczeń pisemną dyspozycję zawierającą zestawienie: 1) kwot brutto należnych za dany miesiąc kalendarzowy poszczególnym dostawcom mocy, 2) nazwy dostawców mocy, 3) numerów faktur wystawionych przez poszczególnych dostawców mocy, 4) numerów rachunków bankowych na który ma być dokonana płatność, 5) terminu płatności, 6) okres dostaw, którego dotyczy płatność i przesyła ją w postaci elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę lub osoby upoważnione do reprezentowania OSP na adres mailowy zarządcy rozliczeń zapisany w rejestrze w terminie 10 dni przed datą wymagalności najwcześniejszej faktury. Należy także do wzoru umowy mocowej dodać obowiązek dokonywania płatności na rachunek dostawcy mocy wskazany w rejestrze lub umowie mocowej.	Konieczne w celu wykonania zobowiązania przez ZRSA w terminie.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zakres informacji, które mają być zawarte w pisemnej dyspozycji wypłaty wynagrodzenia wystawianej przez Operatora określa art. 61 ust. 3 ustawy o rynku mocy. Dodatkowe informacje przekazywane pomiędzy Operatorem i Zarządcą Rozliczeń (ZR) mogą być przekazywane na podstawie odrębnego porozumienia zawartego pomiędzy OSP i ZR.

403	18.1.3.3	Proponujemy brzmienie "Zarządca Rozliczeń wypłaci wynagrodzenie w terminie do 10 dni od daty otrzymania od OSP prawidłowego zestawienia, o którym mowa w pkt. 18.1.3.2"	Zarządca Rozliczeń musi mieć czas na zapewnienie płynności	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Wymagalny termin płatności wynagrodzenia będzie termin wskazany na fakturze dostawy mocy. Obowiązek zapewnienia płynności finansowej rozliczeń umów mocowych wynika bezpośrednio z art. 77 ust. 3 ustawy o rynku mocy.
404	18.1.3.4.	Zasady o których mowa w 18.1.2 i 18.1.3.1-3 mają zastosowanie do wszystkich rozliczeń		Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy określa różne strumienie rozliczeń, w tym m.in. wynagrodzenie za wykonanie obowiązku mocowego, kary, premie, zwrot wynagrodzenia. Ze względu na fakt, że płatności z ww. strumieni realizowane są w różnych okresach rozliczeniowych i w oparciu o różne dokumenty księgowe, brak możliwości wprowadzenia pkt. 18.1.3.4. o zaproponowanym brzmieniu.
405	18.1.4.1.	Wartość miesięcznego wynagrodzenia netto za wykonywanie obowiązku mocowego wyznaczana jest odrębnie dla każdej jednostki rynku mocy zgodnie z poniższym wzorem: (...)	We wzorze człon WNB/24/DM jest zbędny	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wycofana przez zgłaszającego. Patrz: uwaga 243
406	18.1.4.1.	(...) WNB – oznacza stosunek ilości energii elektrycznej brutto do netto w miesiącu obliczany zgodnie jako z pkt. 17.2.9. a jeśli okresy zagrożenia z nie występowały w tym miesiącu, odpowiednio dane z procesu certyfikacji.	Nieprawidłowe odwołanie, w pkt.17.2.9 nie ma definicji WNB tylko WNBh. Innymi słowy, brakuje zbioru po którym uśredniane są dane godzinowe. To stanowi istotny problem dla magazynów energii. Proponujemy średnią po godzinach okresu zagrożenia, a jeśli taka informacja nie jest dostępna, ponieważ okresy zagrożenia nie występowały w danym miesiącu, informację z procesu certyfikacji.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmodyfikowano odpowiednio opis składnika W _{NB} we wzorze w pkt. 18.1.4.1 regulaminu rynku mocy
407	18.1.4.1.	Wartość miesięcznego wynagrodzenia netto za wykonywanie obowiązku mocowego wyznaczana jest odrębnie dla każdej jednostki rynku mocy zgodnie z poniższym wzorem: (...)	Korygujemy naszą uwagę zgłoszoną przez towarzystwo TGPE, iż we wzorze człon WNB/24/DM jest zbędny. Jest on prawidłowy, lecz parametr WNB ma nieprawidłowy opis, gdyż powinno być: stosunek ilości energii elektrycznej netto do brutto (...), tak zresztą, jak we wzorze w p. 17.2.9, gdzie sam wzór jest dobry, ale opis też jest naszym zdaniem niewłaściwy: powinno być netto/brutto a nie brutto/netto	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona
408	18.1.4.1.	Wartość miesięcznego wynagrodzenia netto za wykonywanie obowiązku mocowego wyznaczana jest odrębnie dla każdej jednostki rynku mocy zgodnie z poniższym wzorem: (...)	We wzorze człon W _{NB} /24/D _M jest zbędny.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Brak przesłanek do usunięcia wskazanego składnika we wzorze. Skorygowano opis tego składnika.
409	18.1.4.2.	W odniesieniu do jednostki rynku mocy, w skład której wchodzi jednostka fizyczna, o której mowa w pkt. 7.1.2) podpunkt a) lub b), dostawca mocy, po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego, dostarcza do OSP za pośrednictwem rejestru informację o wolumenie energii wynikającym z przyznanych należnych tej jednostce za ten okres świadectw pochodzenia na podstawie złożonego wniosku o wydanie świadectw (ESP)	Świadectwa pochodzenia są przyznawane na podstawie wniosku składanego niezwłocznie po zakończeniu miesiąca z pewnym opóźnieniem wynoszącym nawet 2 miesiące. Jeśli dopiero wtedy jednostka miałaby informować OSP o ich ilości, to proces rozliczania wydłużyłby się do ok. 3 miesięcy. Wniosek o wydanie świadectw pochodzenia jest wiarygodny, gdyż weryfikuje go właściwy OSDp. Dokładne rozliczenie ilości świadectw pochodzenia i ich ewentualna korekta są dokonywane po zakończeniu całego roku na podstawie audytu, wielkość korekty stanowi mniej niż 0,1% całego przyznanego wolumenu świadectw i może być uwzględniona w korekcie końcowej rozliczeń na RM	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi związana z terminami uzyskiwania świadectw pochodzenia niezasadna, ponieważ art. 63 ust. 2 ustawy określa, że wynagrodzenie w danym okresie rozliczeniowym dla jednostek rynku mocy, które otrzymują świadectwa pochodzenia w rozumieniu Ustawy o odnawialnych źródłach energii koryguje się o wolumen mocy wynikający z przyznanych za ten okres świadectw pochodzenia, a nie na podstawie złożonego wniosku.
410	18.1.4.2.	W odniesieniu do jednostki rynku mocy, w skład której wchodzi jednostka fizyczna, o której mowa w pkt. 7.1.2) podpunkt a) lub b), dostawca mocy, po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego, dostarcza do OSP za pośrednictwem rejestru informację o wolumenie energii wynikającym z przyznanych należnych tej jednostce za ten okres świadectw pochodzenia na podstawie złożonego wniosku o wydanie świadectw (ESP)	Świadectwa pochodzenia są przyznawane na podstawie wniosku składanego niezwłocznie po zakończeniu miesiąca z pewnym opóźnieniem wynoszącym nawet 2 miesiące. Jeśli dopiero wtedy jednostka miałaby informować OSP o ich ilości, to proces rozliczania wydłużyłby się do ok. 3 miesięcy. Wniosek o wydanie świadectw pochodzenia jest wiarygodny, gdyż weryfikuje go właściwy OSDp. Dokładne rozliczenie ilości świadectw pochodzenia i ich ewentualna korekta są dokonywane po zakończeniu całego roku na podstawie audytu, lecz stanowi ona mniej niż 0,1% całego przyznanego wolumenu świadectw.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi związana z terminami uzyskiwania świadectw pochodzenia niezasadna, ponieważ art. 63 ust. 2 ustawy określa, że wynagrodzenie w danym okresie rozliczeniowym dla jednostek rynku mocy, które otrzymują świadectwa pochodzenia w rozumieniu Ustawy o odnawialnych źródłach energii koryguje się o wolumen mocy wynikający z przyznanych za ten okres świadectw pochodzenia, a nie na podstawie złożonego wniosku.
411	18.1.5.4.	Dostawca mocy jest zobowiązany do wystawienia faktur korygujących, o których mowa w pkt. 18.1.5.2, w terminie 3 dni kalendarzowych po otrzymaniu od OSP informacji, o której mowa w pkt. 17.7.9.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
412	18.1.6.5.	(...) wskaźnik cen i towarów i usług konsumpcyjnych (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
413	18.1.6.7.	... ogółem za rok n-1, określone...	W przypadku umów na okresy dłuższe niż rok zmiana wysokości stawki i odpowiednia korekta faktur z pierwszych miesięcy roku nie stanowi problemu	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Użycie wskaźnika za rok n-2 ma na celu możliwość prawidłowego rozliczenia płatności już od pierwszego miesiąca w danym roku dostaw.
414	18.1.7. oraz Zał_15.5.	Zgodnie z art. 62 ust.1 ustawy o rynku mocy, wynagrodzenie za wykonanie obowiązku mocowego dla nowej i modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej pomniejsza się o wielkość otrzymanej pomocy publicznej inwestycyjnej. Regulamin nie określa daty granicznej, od której należy kalkulować otrzymaną pomoc publiczną, stąd należy przyjąć, że odliczeniu podlega wszelka pomoc inwestycyjna przyznana dla jednostki wytwórczej. W przypadku jednostek wytwórczych istniejących regulamin w ogóle nie identyfikuje kwestii wymogu odliczania pomocy publicznej inwestycyjnej przyznanej takim jednostkom. Konieczne staje się zatem doprecyzowanie, jakie rodzaje pomocy publicznej i od jakiej daty mają być uwzględniane.	Takie podejście do pomocy publicznej spowoduje duże pomniejszenie otrzymywanego wynagrodzenia za wykonanie obowiązku mocowego - w ekstremalnych przypadkach odliczenie pomocy może przewyższać otrzymane wynagrodzenie. Wielu wytwórców energii w ramach prowadzonych projektów inwestycyjnych było beneficjentem pomocy publicznej inwestycyjnej już w latach 90-tych. Zapisy należy uszczegółowić.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zasady dotyczące uwzględnienia wartości udzielonej pomocy publicznej zawarte zostały bezpośrednio w ustawie o rynku mocy. PSE nie ma możliwości doprecyzowania postanowień ustawy w tym zakresie. Szczegółowe zasady powinny zostać określone w decyzji Komisji Europejskiej.

415	18.1.7.3	prosimy o doprecyzowanie zapisu	Czy na potrzeby RM koszt bezpłatnych EUA uzyskanych z KPI oraz białych certyfikatów jest uważany za pomoc publiczną? Przy uwzględnieniu otrzymanej pomocy - w przypadku jednostki już zmodernizowanej (modernizacja zrealizowana) - pod uwagę powinien być brany tylko okres do czasu zakończenia inwestycji.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Wyjaśnienie Zasady dotyczące uwzględnienia wartości udzielonej pomocy publicznej zawarte zostały bezpośrednio w ustawie o rynku mocy, PSE nie ma możliwości doprecyzowania postanowień ustawy w tym zakresie. Szczegółowe zasady powinny zostać określone w decyzji Komisji Europejskiej.
416	18.1.7.3.	(...) $C'_{om} = C_{om} - \frac{WPP \cdot d^k \cdot (1-d)}{1000 \cdot OM \cdot t \cdot (1-d^t)}$ gdzie: d – jest równe 1+WACC określony w 9.2.2.1. k – jest równe liczbie lat pomiędzy rokiem aukcji, a pierwszym rokiem dostawy (...)	WPP powinno uwzględniać efekt wartości pieniądza w czasie.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy wskazuje jednoznacznie, iż odliczeniu podlega udzielona pomoc. Ustodawca nie przyznał OSP prawa do jej przeliczania poprzez uwzględnienie wartości pieniądza w czasie, stąd takie działanie byłoby niezgodne w ustawą.
417	18.1.7.3.	Proponujemy doprecyzowanie na jaki dzień powinna być wyliczana wielkość pomocy publicznej udzielonej w odniesieniu do danej jednostki rynku mocy, wyrażona w zł, określona we wzorze jako WPP.		Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Brak konieczności doprecyzowania w tym zakresie, ponieważ reguluje to art. 62 ust 1. Ustawy o rynku mocy.
418	18.2.1.10.	Proponuje się dodać dodatkowy punkt o treści: "Odstępuje się od naliczania kary za niewykonanie obowiązku mocowego oraz kary za nieosiągnięcie Operacyjnego Kamienia Milowego (OKM), o ile nie później niż na pięć kwartałów przed rozpoczęciem okresu dostaw poinformuje się o przewidywanym opóźnieniu w osiągnięciu Operacyjnego Kamienia Milowego w stosunku do okresu dostaw. Informacja ta powinna zawierać wskazanie przewidywalnej długości opóźnienia, wyrażonej w kwartałach, przy czym okres opóźnienia nie może przekroczyć 12 kwartałów. Za zadeklarowany okres opóźnienia nie przysługuje wynagrodzenie. Kary za okres przekraczający deklarowany okres opóźnienia nalicza się."	W przypadku, gdy OSP otrzyma z odpowiednim wyprzedzeniem informację od nowej jednostki rynku mocy wytwórczej o przewidywanym opóźnieniu w osiągnięciu OKM możliwe będzie zakontraktowanie brakujących mocy wytwórczych w ramach aukcji dodatkowej. Należy wskazać, iż inwestor utraci przychód za okres dostaw w którym nie osiągnie OKM, co już samo w sobie jest dotkliwą karą. Dodatkowe kary stanowią nadmierną sankcję i mogą zniechęcać inwestorów do udziału w rynku mocy i budowy nowych mocy wytwórczych.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy wprost określa przesłanki do naliczenia kary za niewykonanie obowiązku mocowego oraz dla przypadków braków osiągnięcia OKM. Brak podstaw do uwzględnienia propozycji odstępstw od naliczania kar.
419	18.2.1.10.	Proponuje się dodać dodatkowy punkt o treści: "Odstępuje się od naliczania kary za niewykonanie obowiązku mocowego oraz kary za nieosiągnięcie Operacyjnego Kamienia Milowego (OKM), o ile nie później niż na pięć kwartałów przed rozpoczęciem okresu dostaw poinformuje się o przewidywanym opóźnieniu w osiągnięciu Operacyjnego Kamienia Milowego w stosunku do okresu dostaw. Informacja ta powinna zawierać wskazanie przewidywalnej długości opóźnienia, wyrażonej w kwartałach, przy czym okres opóźnienia nie może przekroczyć 12 kwartałów. Za zadeklarowany okres opóźnienia nie przysługuje wynagrodzenie. Kary za okres przekraczający deklarowany okres opóźnienia nalicza się."	W przypadku, gdy OSP otrzyma z odpowiednim wyprzedzeniem informację od nowej jednostki rynku mocy wytwórczej o przewidywanym opóźnieniu w osiągnięciu OKM możliwe będzie zakontraktowanie brakujących mocy wytwórczych w ramach aukcji dodatkowej. Należy wskazać, iż inwestor utraci przychód za okres dostaw w którym nie osiągnie OKM, co już samo w sobie jest dotkliwą karą. Dodatkowe kary stanowią nadmierną sankcję i mogą zniechęcać inwestorów do udziału w rynku mocy i budowy nowych mocy wytwórczych. Ponadto wprowadzenie mechanizmu oddstąpienia od naliczenia kary umownej w okolicznościach wyżej opisanych byłoby uzasadnione w świetle zasad miarkowania kar umownych opisanych w art. 484 Kodeksu cywilnego.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy wprost określa przesłanki do naliczenia kary za niewykonanie obowiązku mocowego oraz dla przypadków braków osiągnięcia OKM. Brak podstaw do uwzględnienia propozycji.
420	18.2.1.3.	W terminie 7 dni po zakończeniu miesiąca m+1 OSP publikuje w rejestrze dane pomiarowo-rozliczeniowe za miesiąc rozliczeniowy m, zgodnie z pkt. 19.4.17.	zmiana doprecyzowująca, w związku z pkt. 19.4.17	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona
421	18.2.1.4.	Termin powinien być zgodny z regulacjami rynku bilansującego		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Funkcjonowanie rynku bilansującego oraz rynku mocy będzie niezależne. Brak podstaw do przyjęcia w rynku mocy analogicznych terminów na przekazywanie danych pomiarowych jak w rynku bilansującym. Wskazane terminy w pkt. 18.2.2.1 umożliwiają realizację wypłaty premii, która bezpośrednio jest zależna od mechanizmu kar.
422	18.2.1.5.	(...) właściwy operator do 5- dnia miesiąca (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Kropka oznacza w tym przypadku liczebnik porządkowy. Za E. Polański, „Zasady pisowni i interpunkcji” (wyd. PWN, 2008): „87.4. Po cyfrach arabskich oznaczających liczebniki porządkowe stawiamy kropki, np. na 10. (= dziesiątym) piętrze; w 3. (= trzeciej) osobie, po raz 7. (= siódmy)”.
423	18.2.1.9.	(...) z chwilą wystawienia przez OSP (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona

424	18.2.2.1	SOMz– oznacza skorygowany obowiązek mocy danej jednostki rynku mocy w okresie zagrożenia z, wyrażony w MW; w przypadku gdy kara za niewykonanie obowiązku mocowego jest naliczana z tytułu negatywnego wyniku testowego okresu zagrożenia, wielkość SOMz jest równa obowiązkowi mocowemu w testowym okresie zagrożenia pomniejszonemu o sumę obowiązku mocowego jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy i znajdujących się w postoiu remontowym	Inaczej niż w przypadku okresu zagrożenia (rzeczywistego) , w przypadku testowego okresu zagrożenia wielkość SOMz powinna zostać pomniejszona o wielkość dotyczącą jednostek fizycznych danej jednostki rynku mocy znajdujących się w postoiu remontowym. Brak uzasadnienia biznesowego do sprawdzania dostępności mocy w sposób oczywisty niedostępnej (za okres niedostępności remontowej wynagrodzenie jednostki RM jest pomniejszane). Inaczej niż w przypadku okresu zagrożenia (rzeczywistego) testowana jednostka mocy nie ma możliwości pokrycia braków mocy mocą realokacji z nadwykonania innych jednostek (ponieważ nie są przywołane do realizacji obowiązku więc nie mogą potwierdzić nadwykonania). W związku z powyższym utrzymanie obecnego zapisu sprowadza na dostawcę mocy ryzyko niewykonania obowiązku niemożliwe do efektywnego zarządzenia co w skrajnym przypadku może powstrzymać dostawcę mocy od uczestniczenia w rynku mocy (w przypadku jednostek RM w postaci pojedynczych bloków testy mogłyby spowodować niekontrolowany poziom kar). Jednocześnie nie istnieje uzasadnienie do wprowadzania rozwiązań, które pozwalałyby na pokrywanie braków remontowych w testowym okresie zagrożenia mocami z innych jednostek np poprzez sprzedaż obowiązku mocowego na rynku wtórnym. Sprzedaż mogłaby być dokonana tylko na rzecz jednostek rynku mocy nie posiadających przypisanego obowiązku mocowego (certyfikowanych tylko dla rynku wtórnego). W takim przypadku istnieje rynkowa potrzeba pozostawienia odpowiednio dużej ilości mocy dostępnych tylko dla rynku wtórnego , która świadczyć będzie usługę zastępowania mocy będących w remoncie tylko dla potrzeb pokrycia obowiązku w okresie testowym. Cena takiego obowiązku mocowego będzie określana z uwzględnieniem wysokości kar i może przekraczać znacznie cenę obowiązku mocowego określonego na aukcji. Stworzony zostanie nowy rynek o charakterze spekulacyjnym , gdzie znaczna przewagę będą posiadały duże podmioty Rynku Mocy mogące odpowiedni dzielić posiadane moce wytwórcze pomiędzy różne rynki. Obecnie proponowane opiniowanej wersji Regulaminu nie prowadzi do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Polsce. Pomniejszenie obowiązku mocowego dla okresu testowego o moc z jednostek remontowanych w sposób odpowiedni ogranicza ryzyko dostawcy mocy.	PGNiG TERMIKA SA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wyłączenie możliwości ogłoszenia testowego obowiązku mocowego w przypadku planowanego postoiu remontowego nie znajduje odzwierciedlenia w zapisach ustawy i nie może zostać wprowadzone na gruncie regulaminu.
425	18.2.2.1.	Definicja symbolu SKn zawiera niepoprawne odwołanie do art. 51 Ustawy.		Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
426	18.2.2.1.	Definicja symbolu SKn zawiera niepoprawne odwołanie do art. 51 Ustawy.		Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u>
427	18.2.2.1.	Definicja symbolu SKn zawiera niepoprawne odwołanie do art. 51 Ustawy.		STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u>
428	18.2.2.1.	Definicja symbolu SKn zawiera niepoprawne odwołanie do art. 51 Ustawy.		PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
429	18.2.3.3.	Nota księgowa, o której mowa w pkt. 18.2.3.1 jest przesyłana do dostawcy mocy za pośrednictwem rejestru oraz pocztą elektroniczną na adres e-mail dostawcy mocy.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
430	18.2.3.3.	Skorygować błąd pisarski		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
431	18.3.1.5.	Premia naliczana i wypłacana jest do wysokości środków pieniężnych zebranych w poprzednim roku dostaw, z tytułu uiszczenia przez dostawców mocy kar za niewykonanie obowiązku mocowego, zgodnie z zasadami opisanymi w pkt. 18.2.	Przy obecnym brzmieniu premie byłyby naliczone od kar naliczonych a w zestawieniu z 18.3.1.6. jakakolwiek różnica powodowałaby całkowite niewypłacenie jakiegokolwiek premii.	Zarządca Rozliczeń S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z art. 66 ust 1 ustawy o rynku mocy wielkość premii jest zależna od naliczonych kar za niewykonanie obowiązku mocowego.
432	18.3.2.2	We wzorze na najwyższą dopuszczalną kwotę premii w danym roku dostaw, oznaczoną jako „Lp” brakuje stałej, analogicznej do tej oznaczonej jako H we wzorze z punktu 18.2.2.1	We wzorze w obecnej postaci, prawa strona równania redukuje się do jednostki „PLN/h”, a lewa strona jest wyrażona w „PLN”. Pytanie które się nasuwa to czy wielkość „SKn” - jednostkowa stawka kary w roku dostaw n – nie powinna być wyrażona w PLN/MW zamiast PLN/MW/h. Wtedy nie byłoby konieczności wprowadzania stałych do wzorów z rozdziału 18.2.2.1 i 18.3.2.2.	Polskie Towarzystwo Elektrotechniczne Zawodowców	<u>Uwaga uwzględniona</u>
433	18.3.3.4.	(...) w pkt. 18.3.3.1. jest przesyłana (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
434	19.	Dodanie kanału komunikacji pomiędzy OSD a OSP umożliwiającego wykorzystanie istniejącej infrastruktury WIRE.	Proponuje się wprowadzenie równoległej komunikacji z wykorzystaniem WIRE związanej z realizacją przez OSD swoich zadań i obowiązków w ramach aukcji mocy. Wykorzystanie istniejącego i sprawdzonego rozwiązania jest wskazane szczególnie w początkowym etapie funkcjonowania rejestru oraz całego rynku mocy.	ENERGA	Regulamin przewiduje wykorzystanie systemu WIRE w zakresie przekazywania danych pomiarowo-rozliczeniowych do OSP (pkt 19.4.9), natomiast zadania i obowiązki w ramach aukcji mocy wymagają użycia rejestru rynku mocy.
435	19.1.3.	Proponuje się następujące brzmienie pkt. 19.1.3.: "Komunikacja pomiędzy OSP a OSDp odbywa się za pośrednictwem rejestru i systemu WIRE.. Komunikacja pomiędzy OSDp a OSDn odbywa się za pośrednictwem rejestru."	Zasadne jest doprecyzowanie punktu poprzez odrębne wskazanie rejestru i systemu WIRE jako kanałów kontaktu pomiędzy OSP i OSDp. Propozycja doprecyzowuje sposób komunikacji między OSDp a OSDn.	PTPIREE	<u>Uwaga nieuwzględniona.</u> Zgodnie z 19.4.9 uwzględnione jest wykorzystanie systemu WIRE do wymiany danych pomiarowych. Zgodnie z punktem 19.1.5, komunikacja pomiędzy OSDp i OSDn odbywa się na zasadach uzgadnianych bezpośrednio pomiędzy właścicielami OSDp i OSDn. Obecnie tworzony rejestr nie posiada funkcjonalności umożliwiającej współpracę pomiędzy OSDp i OSDn, nie wykluczamy implementacji takiej funkcji w przyszłości.
436	19.2.4.	Skorygować błąd pisarski w podpunkcie 3)		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona

437	19.2.4.	Proponuje się w ppkt. 2) dodać następujące zdanie: "w przypadku, gdy moc przyłączeniowa nie jest określona dla miejsc tożsamy z punktami pomiarowymi, wówczas OSDp wskazuje posiadane wielkości mocy przyłączeniowej wraz ze wskazaniem miejsc dla których ta moc została określona, a w przypadku braku wartości mocy przyłączeniowej parametr ten nie jest weryfikowany".	Moc przyłączeniowa nie jest określana dla punktów pomiarowych, lecz dla miejsc przyłączenia (miejsc dostarczenia). W przypadku, gdy miejsce punktu pomiarowego nie jest tożsamy z miejscem przyłączenia (dostarczenia), wówczas OSDp nie ma możliwości wskazanie mocy przyłączeniowej w punkcie pomiarowym, stąd OSDp winien przekazać posiadaną wielkość mocy przyłączeniowej. Istnieją również sytuacje w których moc ta nie jest znana.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona. Zaproponowano nowe brzmienie punktu.
438	19.2.4. 3)	opcjonalnie przekazuje (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
439	19.2.6.	W przypadku wskazania przez OSDp	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
440	19.2.6.	Skorygować błąd pisarski		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
441	19.3.1. - 19.3.3.	W treści punktów słowa <i>jednostki redukcji zapotrzebowania</i> należy zamienić słowami <i>jednostki redukcji zapotrzebowania planowane w odpowiedniej formie</i>		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
442	19.3.3. 2)	spełniania w przez układy (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
443	19.3.4.	Proponuje się w ppkt. 3) dodać następujące zdanie: "w przypadku, gdy moc przyłączeniowa nie jest określona dla miejsc tożsamy z punktami pomiarowymi, wówczas OSDp wskazuje posiadane wielkości mocy przyłączeniowej wraz ze wskazaniem miejsc dla których ta moc została określona, a w przypadku braku wartości mocy przyłączeniowej parametr ten nie jest weryfikowany".	Moc przyłączeniowa nie jest określana dla punktów pomiarowych, lecz dla miejsc przyłączenia (miejsc dostarczenia). W przypadku, gdy miejsce punktu pomiarowego nie jest tożsamy z miejscem przyłączenia (dostarczenia), wówczas OSDp nie ma możliwości wskazanie mocy przyłączeniowej w punkcie pomiarowym, stąd OSDp winien przekazać posiadaną wielkość mocy przyłączeniowej. Istnieją również sytuacje w których moc ta nie jest znana.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona. Zaproponowano nowe brzmienie punktu.
444	19.3.4. 2)	potwierdza spełnianie w przez układy (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona Zaproponowano nowe brzmienie punktu.
445	19.3.4. 4)	opcjonalnie przekazuje (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
446	19.3.6.	W przypadku wskazania przez OSDp (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
447	19.4.10. - 19.4.19.	Proponuje się następujące brzmienie pkt. 19.4.10. - 19.4.22.: „19.4.10. Przekazywanie danych pomiarowo-rozliczeniowych odbywa się w trybie wstępnym, podstawowym, dodatkowym oraz w trybie korekt. 19.4.11. W trybie wstępnym, OSDp przekazuje OSP dane godzinowe dla doby d od doby d+1 do doby d+5. 19.4.12. Po zakończeniu miesiąca m, OSDp dokonuje ponownej weryfikacji przekazanych do OSP w trybie wstępnym danych pomiarowo-rozliczeniowych za okres miesiąca m i w razie konieczności przekazuje zweryfikowaną wersję tych danych (tryb podstawowy). 19.4.13. W trybie podstawowym, OSDp przekazuje OSP dane pomiarowo-rozliczeniowe za miesiąc m od 1. do 5. dnia miesiąca m+1. 19.4.14. Po zakończeniu miesiąca m+1, OSDp dokonuje ponownej weryfikacji przekazanych do OSP w trybie podstawowym danych pomiarowo-rozliczeniowych za okres miesiąca m i w razie konieczności przekazuje zweryfikowaną wersję tych danych (tryb dodatkowy). 19.4.15. W trybie dodatkowym, OSDp przekazuje OSP dane pomiarowo-rozliczeniowe za miesiąc m od 1. do 5. dnia miesiąca m+2. 19.4.16. W przypadku braku przekazania przez OSDp danych pomiarowo-rozliczeniowych w trybie podstawowym, o którym mowa w pkt. 19.4.13. lub trybie dodatkowym, o którym mowa w pkt. 19.4.15., do rozliczeń przyjmuje się odpowiednio najnowsze dane, o których mowa w pkt. 19.4.11. albo w pkt. 19.4.13. 19.4.17. Dane pomiarowo-rozliczeniowe dotyczące miesiąca m OSP za pośrednictwem rejestru udostępnia dostawcom mocy, w zakresie dotyczącym ich jednostek, do 7. dnia miesiąca m+2. 19.4.18. W przypadku kiedy, zgodnie z pkt. 18.2.1.3 podpunkt 3), dostawca mocy zgłosi zastrzeżenia do danych pomiarowo-rozliczeniowych udostępnionych zgodnie z pkt. 19.4.17., OSP najpóźniej w następnym dniu po otrzymaniu zastrzeżeń przekazuje zastrzeżenia do właściwego OSDp przy wykorzystaniu funkcjonalności rejestru. Niezależnie od powyższego, zastrzeżenia do danych pomiarowo-rozliczeniowych może zgłosić również OSP lub OSDp z własnej inicjatywy. 19.4.19. Zależne zastrzeżenie przez dostawcę mocy lub OSP	Zasadne jest wprowadzenie trybu korekt danych pomiarowo-rozliczeniowych. Pozyskiwanie i przekazywanie danych pomiarowych jest istotnym elementem funkcjonowania rynku mocy. Dane pozyskiwane z układów pomiarowo-rozliczeniowych stanowią podstawę do rozliczeń finansowych w zakresie wykonania obowiązku mocowego oraz stanowią podstawę do określania wysokości kar z tytułu niewykonania obowiązku mocowego. Stąd, mając na uwadze uwarunkowania techniczne, dotychczasowe doświadczenia w zakresie przekazywania danych na potrzeby rozliczeń na Rynku Bilansującym oraz na potrzeby rozliczania usługi DSR oraz fakt, że podmiotem odpowiedzialnym za prawidłowe działanie układu pomiarowo-rozliczeniowego jest jego właściciel (z reguły będzie to wytwórca uczestniczący w rynku mocy), zasadne jest wprowadzenie trybu korekt co najmniej do korekty m+4.	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na mechanizm wypłacania premii, nie jest możliwe wydłużenie terminów korekt danych pomiarowych
448	19.4.17.	(...) do 7- dnia miesiąca (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona

449	19.4.19.	(...) do 5- dnia miesiąca (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
450	19.4.2	Dane pomiarowo-rozliczeniowe dotyczące ilości dostaw energii elektrycznej dla poszczególnych punktów pomiarowych pozyskiwane są i przekazywane do OSP z rozdzielczością godzinową dla wszystkich jednostek rynku mocy certyfikowanych na dany rok dostaw. Rozpoczęcie i zakończenie przekazywania danych pomiarowo-rozliczeniowych odbywa się po otrzymaniu przez OSDp od OSP stosownych komunikatów w systemie WIRE zawierających datę rozpoczęcia lub datę zakończenia dot. poszczególnych punktów pomiarowych.	Zasadnym wydaje się aby wszystkie komunikaty zarówno od OSDp do OSP jak i od OSP do OSDp w zakresie przekazywania danych pomiarowych były przekazywane poprzez komunikaty systemu WIRE	PTPIREE	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części dotyczącej zastosowania systemu WIRE w pozostałym zakresie uwaga niezasadna. Zgodnie z pkt. 19.4.7. głównym źródłem danych jest rejestr. W przyszłości nie wykluczamy dodatkowych komunikatów od OSP w zakresie obowiązku przekazywania danych pomiarowych w systemie WIRE.
451	19.4.7	Proponujemy usunięcie pkt. 19.4.7	OSDp nie widzi potrzeby istnienia takiego zapisu. Punkty dla których OSD ma obowiązek przekazywać dane pomiarowe, OSD powinien otrzymać stosownym komunikatem od OSP w systemie WIRE.	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z pkt. 19.4.7. głównym źródłem danych jest rejestr. W przyszłości nie wykluczamy dodatkowych komunikatów od OSP w zakresie obowiązku przekazywania danych pomiarowych w systemie WIRE.
452	19.4.8.	(...) zlokalizowanych w swojej w sieci dystrybucyjnej (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
453	19.5.2	Proponujemy inne brzmienie punktu 19.5.2 : Dla jednostek fizycznych redukcji zapotrzebowania wchodzących w skład jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, dla której przeprowadzany jest test redukcji zapotrzebowania, OSP wysyła poprzez system WIRE stosowny komunikat dot. tych punktów pomiarowych wraz ze wskazaniem daty testu. W odpowiedzi OSDp przekazuje poprzez system WIRE dane pomiarowo-rozliczeniowe, w trybie i na zasadach opisanych w pkt. 19.4	Zasadnym jest, aby wszystkie komunikaty dot. przekazywania danych pomiarowych były przekazywane poprzez jeden system WIRE. Ze względu na stosowaną technologię odczytu, możliwe awarie układów pomiarowych, systemów oraz systemów operatorów telekomunikacyjnych, nie jest możliwe zapewnienie dostarczenia danych w terminie 14 dni od chwili wystąpienie o udostępnienie tych danych. Powinny być zachowane terminy i tryby takie jak w pozostałych przypadkach dot. przekazywania danych pomiarowych w ramach rynku mocy.	PTPIREE	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części dotyczącej zastosowania systemu WIRE. W pozostałym zakresie uwaga niezasadna. Nie ma możliwości wydłużenia terminu przekazywania danych pomiarowych dotyczących testu DSR ze względu na zdefiniowane terminy wykonywania testu DSR.
454	2.3.3.	Zmiany regulaminu są wiążące dla uczestników rynku mocy, w tym w zakresie, w jakim dotyczą sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany: 1) ceny netto obowiązku mocowego, 2) okresu trwania obowiązku mocowego, 3) wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej, 4) sposobu wykonywania obowiązku mocowego, w tym zasad demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego oraz testowego okresu zagrożenia, 5) postanowień umowy mocowej dotyczących: a) uiszczania kar, b) zatrzymywania zabezpieczeń, c) monitorowania postępów inwestycyjnych jednostki rynku mocy lub jej modernizacji, jeżeli umowa dotyczy nowej lub modernizowanej jednostki rynku mocy, d) wykonania testu zdolności redukcji zapotrzebowania, jeżeli umowa dotyczy niepotwierdzonej jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, e) warunków rozwiązania umowy mocowej, f) odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje daleko idącą dowolność dla OSP w zakresie zmiany postanowień regulaminu rynku mocy mających bezpośredni wpływ na treść umów mocowych zawartych z dostawcami mocy. Mimo tego, że zmiany regulaminu nie mogą dotyczyć ceny netto, okresu trwania i wielkości obowiązku mocowego, to mogą obejmować wszelkie pozostałe kwestie kluczowe dla realizacji obowiązku mocowego oraz mające zasadniczy wpływ na kalkulowanie ceny netto za realizację tego obowiązku na etapie aukcji mocy. Postulujemy rozszerzenie katalogu wyłączeń spod uprawnień OSP do dokonywania zmian w regulaminie rynku mocy oraz wykreślenie postanowienia niezgodnego z przepisami rangi ustawowej, zgodnie z którym zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Mechanizm zmiany Regulaminu rynku mocy przez OSP mieści się w kodeksowym modelu modyfikacji wzorca umowy, z tych też względów jest prawnie dopuszczalny. Należy przy tym uznać, iż przedstawiony w propozycji zakres klauzul niezmiennych jest zbyt szeroki i nie gwarantuje możliwości zapewnienia niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w Regulaminie rynku mocy, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań (należy pamiętać, że zmiany mogą być również dokonywane "na korzyść" dostawców mocy). Z tych względów OSP rozpatrzy na nowo zakres klauzul niezmiennych mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowości funkcjonowania rynku mocy. Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do Regulaminu rynku mocy poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany Regulaminu rynku mocy wprowadzanych po zawarciu umowy.
455	2.3.2.	Regulamin oraz wszystkie jego zmiany wchodzi w życie w terminie 7 dni od dnia opublikowania zatwierdzonego regulaminu na stronie internetowej OSP.	Zasada jawności. Brak umocowania w ustawie do wskazywania daty obowiązywania w decyzji PURE.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Wobec braku szczególnej regulacji ustawowej określenie daty wejścia w życie zmiany RRM należy do materii regulaminowej. Związanie zatem wejścia w życie zmiany RRM z rozstrzygnięciem Prezesa URE zawartym w decyzji o zatwierdzeniu zmiany RRM mieści się w zatem w kompetencji OSP. Wydaje się przy tym, iż takie rozwiązanie daje najlepszą ochronę uczestnikom rynku mocy. Wskazać należy, że analogiczne rozwiązanie zostało zastosowane na gruncie IRIESP.
456	2.2.1.	Proponujemy usunięcie.	Brak umocowania ustawowego do takiego stwierdzenia. Do rozważenia jest w naszej ocenie ewentualnie klauzula, zgodnie z którą dostawca mocy przystępując do postępowania akceptuje treść regulaminu i zobowiązuje się do jego przestrzegania. Nie wydaje się to jednak konieczne, bo wyrażając wolę zawarcia umowy mocowej tym samym zobowiązuje się do przestrzegania także i regulaminu, do którego ta umowa odsyła.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 82 ustawy, regulamin określa szczegółowe warunki współpracy uczestników rynku mocy, z czego wywieść należy, że jest wiążący dla uczestników rynku mocy, w tym w szczególności dla OSP i OSD a nie tylko dla dostawców mocy.

457	2.3.3	<p>Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany ceny netto obowiązku mocowego, okresu trwania obowiązku mocowego i wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego, w tym zmiany sposobu wyliczania i egzekwowania oraz wysokości kar z tytułu nie wykonania obowiązku niekorzystnych dla dostawcy obowiązku mocowego będącego stroną umowy mocowej. Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	<p>Sposób wykonywania obowiązku mocowego jest istotnym czynnikiem wpływającym na przygotowanie oferty aukcyjnej i z tego powodu nie może być zmieniany w trakcie realizacji zawartej umowy mocowej w sposób niekorzystny dla dostawcy mocy. W szczególności sposób wyliczania, wysokość i sposób egzekwowania kar z tytułu realizacji obowiązku mocowego stanowią istotne parametry przy planowaniu oferty uczestniczenia w rynku mocy. Zmiany zapisów Regulaminu w tym zakresie nie mogą działać wstecz w stosunku do złożonych ofert i zawartych umów. Zabezpieczenie interesu dostawcy mocy jest szczególnie istotne w przypadku umów wieloletnich dla nowych lub modernizowanych jednostek. Proponowane rozwiązanie wprowadza minimalne warunki zaakceptowania niezbędnych (w tym wynikających doświadczeń w stosowaniu nowego rozwiązania) zmian Regulaminu bez konieczności rozwiązywania istniejących umów mocowych.</p>	PGNIG TERMIKA SA	<p>Uwaga uwzględniona w części OSP uznaje za zasadne ponowne przeanalizowanie zakresu klauzul niezmiennych w ramach modyfikacji Regulaminu rynku mocy. Konieczne jest jednak zapewnienie niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w Regulaminie rynku mocy, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań. Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag, OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do Regulaminu rynku mocy poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany Regulaminu rynku mocy wprowadzanych po zawarciu umowy.</p>
458	2.3.3	<p>Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany ceny netto obowiązku mocowego, okresu trwania obowiązku mocowego i wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego, w tym zmiany sposobu wyliczania i egzekwowania oraz wysokości kar z tytułu nie wykonania obowiązku niekorzystnych dla dostawcy obowiązku mocowego będącego stroną umowy mocowej. Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	<p>Sposób wykonywania obowiązku mocowego jest istotnym czynnikiem wpływającym na przygotowanie oferty aukcyjnej i z tego powodu nie może być zmieniany w trakcie realizacji zawartej umowy mocowej w sposób niekorzystny dla dostawcy mocy. W szczególności sposób wyliczania, wysokość i sposób egzekwowania kar z tytułu realizacji obowiązku mocowego stanowią istotne parametry przy planowaniu oferty uczestniczenia w rynku mocy. Zmiany zapisów Regulaminu w tym zakresie nie mogą działać wstecz w stosunku do złożonych ofert i zawartych umów. Zabezpieczenie interesu dostawcy mocy jest szczególnie istotne w przypadku umów wieloletnich dla nowych lub modernizowanych jednostek. Proponowane rozwiązanie wprowadza minimalne warunki zaakceptowania niezbędnych (w tym wynikających doświadczeń w stosowaniu nowego rozwiązania) zmian Regulaminu bez konieczności rozwiązywania istniejących umów mocowych.</p>	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<p>Uwaga uwzględniona w części OSP uznaje za zasadne ponowne przeanalizowanie zakresu klauzul niezmiennych w ramach modyfikacji Regulaminu rynku mocy. Konieczne jest jednak zapewnienie niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w Regulaminie rynku mocy, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań. Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag, OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do Regulaminu rynku mocy poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany Regulaminu rynku mocy wprowadzanych po zawarciu umowy.</p>
459	2.3	<p>§ 2 (...) 3. W przypadku, gdy Obowiązek Mocowy wynika z Umowy Mocowej zawartej w wyniku transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym, przedmiotem Umowy Mocowej może być wykonanie Obowiązku Mocowego w całym lub w części okresu dostaw, w zależności od zakresu Obowiązku Mocowego nabytego przez Dostawcę Mocy w ramach takiej transakcji. 4. W wyniku transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym, zakresem przedmiotowym zawartej Umowy Mocowej może zostać objęte również wykonanie Obowiązku Mocowego w całym lub w części okresu dostaw, w zależności od zakresu Obowiązku Mocowego nabytego przez Dostawcę Mocy w ramach takiej transakcji.</p>	<p>Te punkty powielają się co do treści, punkt 4 powinno się usunąć lub doprecyzować jeżeli dotyczy innego przypadku.</p>	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	<p>Uwaga uwzględniona w części Postanowienia par. 2 ust. 3 i 4 wzoru umowy mocowej nie obejmują tożsamych przypadków (dotyczą różnych sytuacji). Ust. 3 dotyczy umowy mocowej zawartej w wyniku transakcji na rynku wtórnym. Natomiast ust. 4 dotyczy włączenia obowiązku mocowego nabytego na rynku wtórnym do już zawartej (istniejącej w dacie transakcji) umowy mocowej zawartej. Operator doprecyzował treść wskazanych postanowień.</p>
460	2.3.3.	<p>Zmiany regulaminu są wiążące dla uczestników rynku mocy, w tym w zakresie, w jakim dotyczą sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany: 1) ceny netto obowiązku mocowego, 2) okresu trwania obowiązku mocowego, 3) wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej, 4) sposobu wykonywania obowiązku mocowego, w tym zasad demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego oraz testowego okresu zagrożenia, 5) postanowień umowy mocowej dotyczących: a) uiszczania kar, b) zatrzymywania zabezpieczeń, c) monitorowania postępów inwestycyjnych jednostki rynku mocy lub jej modernizacji, jeżeli umowa dotyczy nowej lub modernizowanej jednostki rynku mocy, d) wykonania testu zdolności redukcji zapotrzebowania, jeżeli umowa dotyczy niepotwierdzonej jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, e) warunków rozwiązania umowy mocowej, f) odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	<p>Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje daleko idącą dowolność dla OSP w zakresie zmiany postanowień regulaminu rynku mocy mających bezpośredni wpływ na treść umów mocowych zawartych z dostawcami mocy. Mimo tego, że zmiany regulaminu nie mogą dotyczyć ceny netto, okresu trwania i wielkości obowiązku mocowego, to mogą obejmować wszelkie pozostałe kwestie kluczowe dla realizacji obowiązku mocowego oraz mające zasadniczy wpływ na kalkulowanie ceny netto za realizację tego obowiązku na etapie aukcji mocy. Postulujemy rozszerzenie katalogu wyłączeń spod uprawnień OSP do dokonywania zmian w regulaminie rynku mocy oraz wykreślenie postanowienia niezgodnego z przepisami rangi ustawowej, zgodnie z którym zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części Zmiana umów mocowych poprzez zmianę RRM, pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem zmiany wzorca umowy (art. 384 i n. kodeksu cywilnego). W odniesieniu do umów mocowych wzorcem umowy jest Regulamin RM. RRM przewiduje możliwość zmiany umowy mocowej w wyniku zmiany RRM, zmiana RRM (po modyfikacji - nowy RRM) podlega każdorazowo zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Należy przy tym uznać, iż przedstawiony w propozycji zakres klauzul niezmiennych jest zbyt szeroki i nie gwarantuje możliwości zapewnienia niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w RRM, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań (należy pamiętać, że zmiany mogą być również dokonywane "na korzyść" dostawców mocy). Z tych względów OSP rozpatrzy na nowo zakres klauzul niezmiennych mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowości funkcjonowania rynku mocy. Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag, OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do RRM poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany RRM wprowadzanych po zawarciu umowy.</p>

461	2.3.3.	<p>Zmiany regulaminu są wiążące dla uczestników rynku mocy, w tym w zakresie, w jakim dotyczą sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ceny netto obowiązku mocowego, 2) okresu trwania obowiązku mocowego, 3) wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej, 4) sposobu wykonywania obowiązku mocowego, w tym zasad demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego oraz testowego okresu zagrożenia. 5) postanowień umowy mocowej dotyczących: <ol style="list-style-type: none"> a) uiszczania kar, b) zatrzymywania zabezpieczeń, c) monitorowania postępów inwestycyjnych jednostki rynku mocy lub jej modernizacji, jeżeli umowa dotyczy nowej lub modernizowanej jednostki rynku mocy, d) wykonania testu zdolności redukcji zapotrzebowania, jeżeli umowa dotyczy niepotwierdzonej jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, e) warunków rozwiązania umowy mocowej, f) odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. <p>Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	<p>Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje daleko idącą dowolność dla OSP w zakresie zmiany postanowień regulaminu rynku mocy mających bezpośredni wpływ na treść umów mocowych zawartych z dostawcami mocy. Mimo tego, że zmiany regulaminu nie mogą dotyczyć ceny netto, okresu trwania i wielkości obowiązku mocowego, to mogą obejmować wszelkie pozostałe kwestie kluczowe dla realizacji obowiązku mocowego oraz mające zasadniczy wpływ na kalkulowanie ceny netto za realizację tego obowiązku na etapie aukcji mocy. Postulujemy rozszerzenie katalogu wyłączeń spod uprawnień OSP do dokonywania zmian w regulaminie rynku mocy oraz wykreślenie postanowienia niezgodnego z przepisami rangi ustawowej, zgodnie z którym zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Zmiana umów mocowych poprzez zmianę RRM, pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem zmiany wzorca umowy (art. 384 i n. kodeksu cywilnego). W odniesieniu do umów mocowych wzorcem umowy jest Regulamin RM. RRM przewiduje możliwość zmiany umowy mocowej w wyniku zmiany RRM, zmiana RRM (po modyfikacji - nowy RRM) podlega każdorazowo zatwierdzeniu przez Prezesa URE.</p> <p>Należy przy tym uznać, iż przedstawiony w propozycji zakres klauzul niezmiennych jest zbyt szeroki i nie gwarantuje możliwości zapewnienia niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w RRM, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań (należy pamiętać, że zmiany mogą być również dokonywane "na korzyść" dostawców mocy). Z tych względów OSP rozpatrzy na nowo zakres klauzul niezmiennych mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowości funkcjonowanie rynku mocy.</p> <p>Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag, OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do RRM poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany RRM wprowadzanych po zawarciu umowy.</p>
462	2.3.3.	<p>Zmiany regulaminu są wiążące dla uczestników rynku mocy, w tym w zakresie, w jakim dotyczą sposobu i warunków wykonywania obowiązku mocowego. Zmiany regulaminu nie mogą powodować zmiany: 1) ceny netto obowiązku mocowego, 2) okresu trwania obowiązku mocowego, 3) wielkości obowiązku mocowego, określonych w umowie mocowej, 4) sposobu wykonywania obowiązku mocowego, w tym zasad demonstracji zdolności wykonania obowiązku mocowego oraz testowego okresu zagrożenia, 5) postanowień umowy mocowej dotyczących: a) uiszczania kar, b) zatrzymywania zabezpieczeń, c) monitorowania postępów inwestycyjnych jednostki rynku mocy lub jej modernizacji, jeżeli umowa dotyczy nowej lub modernizowanej jednostki rynku mocy, d) wykonania testu zdolności redukcji zapotrzebowania, jeżeli umowa dotyczy niepotwierdzonej jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, e) warunków rozwiązania umowy mocowej, f) odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. Zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	<p>Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje daleko idącą dowolność dla OSP w zakresie zmiany postanowień regulaminu rynku mocy mających bezpośredni wpływ na treść umów mocowych zawartych z dostawcami mocy. Mimo tego, że zmiany regulaminu nie mogą dotyczyć ceny netto, okresu trwania i wielkości obowiązku mocowego, to mogą obejmować wszelkie pozostałe kwestie kluczowe dla realizacji obowiązku mocowego oraz mające zasadniczy wpływ na kalkulowanie ceny netto za realizację tego obowiązku na etapie aukcji mocy. Postulujemy rozszerzenie katalogu wyłączeń spod uprawnień OSP do dokonywania zmian w regulaminie rynku mocy oraz wykreślenie postanowienia niezgodnego z przepisami rangi ustawowej, zgodnie z którym zmiana regulaminu nie stanowi podstawy do wypowiedzenia umowy mocowej.</p>	EnerNOC Spółka z o.o.	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Zmiana umów mocowych poprzez zmianę RRM, pozostaje w zgodzie z cywilnoprawnym mechanizmem zmiany wzorca umowy (art. 384 i n. kodeksu cywilnego). W odniesieniu do umów mocowych wzorcem umowy jest Regulamin RM. RRM przewiduje możliwość zmiany umowy mocowej w wyniku zmiany RRM, zmiana RRM (po modyfikacji - nowy RRM) podlega każdorazowo zatwierdzeniu przez Prezesa URE.</p> <p>Należy przy tym uznać, iż przedstawiony w propozycji zakres klauzul niezmiennych jest zbyt szeroki i nie gwarantuje możliwości zapewnienia niezbędnej elastyczności rozwiązań zaproponowanych w RRM, w przypadku identyfikacji luk lub dysfunkcyjnych rozwiązań (należy pamiętać, że zmiany mogą być również dokonywane "na korzyść" dostawców mocy). Z tych względów OSP rozpatrzy na nowo zakres klauzul niezmiennych mając jednak na uwadze konieczność zapewnienia prawidłowości funkcjonowanie rynku mocy.</p> <p>Natomiast w wyniku zgłoszonych uwag, OSP uznaje za zasadne wprowadzenie zmiany do RRM poprzez wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umów mocowych przez dostawców mocy w przypadku braku akceptacji dla zmiany RRM wprowadzanych po zawarciu umowy.</p>
463	2.3.5.	Zmiana Regulaminu dokonywana jest poprzez wydanie nowego Regulaminu. Dokonane zmiany są opisane w Karcie aktualizacji.	Brak umocowania w ustawie. PURE zgodnie z ustawą zatwierdza tylko regulamin lub jego nową wersję, a nie kartę aktualizacji.	Zarządca Rozliczeń S.A.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Przepisy art. 82 ustawy o rynku mocy nie zawierają przepisów regulujących wprost kwestii zmiany regulaminu. Powyższe nie może jednak prowadzić do interpretacji, że ustawa nie dopuszcza możliwości zmiany Regulaminu RM. Sam sposób wprowadzania zmian ma charakter konwencjonalny, z tym zastrzeżeniem, że muszą być zachowane wymagania dla przyjęcia Regulaminu RM, o których mowa w ustawie, tj. proces konsultacji publicznych oraz zatwierdzenie przez Prezesa URE (art. 84 ustawy o rynku mocy). Niezależnie od powyższego zmieniono brzmienie przedmiotowych postanowień.</p>
464	2.		RRM przewiduje możliwość jego zmiany, bez wskazanej podstawy prawnej	Europejski Instytut Miedzi	<p>Wniośnienie</p> <p>Przepisy art. 82 ustawy o rynku mocy nie zawierają przepisów regulujących wprost kwestii zmiany regulaminu. Powyższe nie może jednak prowadzić do interpretacji, że ustawa nie dopuszcza możliwości zmiany Regulaminu RM. Sam sposób wprowadzania zmian ma charakter konwencjonalny, z tym zastrzeżeniem, że muszą być zachowane wymagania dla przyjęcia Regulaminu RM, o których mowa w ustawie, tj. proces konsultacji publicznych oraz zatwierdzenie przez Prezesa URE (art. 84 ustawy o rynku mocy).</p>

465	2.3	Wejście regulaminu w życie oraz tryb dokonywania i wprowadzania zmian	Ustawa o rynku mocy nie określa zasad wprowadzania zmian do Regulaminu po jego zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Nie określa też przyczyn, dla których OSP byłby uprawniony do wprowadzania zmian w Regulaminie. Wydaje się, że dla określenia powodów takich zmian niezbędna będzie nowelizacja ustawy i na taką nowelizację będzie się mógł powołać operator, aby zmienić Regulamin. To jest inna sytuacja, niż w przypadku instrukcji (np. IRIESP), o której mówi Art. 9g ustawy prawo energetyczne. Ustęp 2 tego artykułu przewiduje i określa zasady wprowadzania zmian w instrukcji.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Wyjaśnienie Przepisy art. 82 ustawy o rynku mocy nie zawierają przepisów regulujących wzrost kwestii zmiany regulaminu. Powyższe nie może jednak prowadzić do interpretacji, że ustawa nie dopuszcza możliwości zmiany Regulaminu RM. Sam sposób wprowadzania zmian ma charakter konwencjonalny, z tym zastrzeżeniem, że muszą być zachowane wymagania dla przyjęcia Regulaminu RM, o których mowa w ustawie, tj. proces konsultacji publicznych oraz zatwierdzenie przez Prezesa URE (art. 84 ustawy o rynku mocy).
466	2.3.10 c)	W literze c) opracowuje nową wersję regulaminu lub Kartę aktualizacji, uwzględniając uwagi i korekty o których mowa w p. b)	2.3.10 litera c) wynika z poprzedniego punktu, nowe brzmienie pkt. 2.3.10 litera c) zachowanie ciągu logicznego	TAURON Polska Energia S.A.	Wyjaśnienie Uwaga nieaktualna. Dokonano zmiany odpowiednich postanowień w pkt. 2
467	20.		Skrócenie okresu reklamowania danych pomiarowych względem reguł obowiązujących dla Rynku Bilansującego wprowadza niespójność danych pomiarowych pomiędzy Rynkiem Mocy oraz Rynkiem bilansującym, która może być źródłem sporów. Potencjalnie rozwiązaniem tego problemu mogło być powszechne wdrożenie AMI, które powinno być źródłem zweryfikowanych danych pomiarowych w czasie wystarczającym do rozliczeń na obydwu rynkach, ale wdrożenie AMI nie jest obowiązkiem ustawowym na gruncie uRM. Kolejny więc raz zignorowany został sygnał uzasadniająco potrzebę tego wdrożenia.	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona Zastosowanie skróconych okresów reklamowania danych pomiarowych względem reguł obowiązujących dla Rynku Bilansującego jest związane z mechanizmem wypłaty premii. Wydłużenie terminów zgłaszania zastrzeżeń do danych pomiarowo-rozliczeniowych uniemożliwiłoby wypłacenie premii w ustawowym terminie.
468	20.1	Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego: 1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru zgodnie z pkt. 6.3.4 – w terminie 4 dni od dokonania wpisu; 2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 3 dni roboczych od dokonania wpisu; 3) odmowy wydania certyfikatu zgodnie z pkt. 8.5.4 – w terminie 4 dni od dokonania wpisu; 4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 3 dni roboczych od dokonania wpisu; 5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania zgodnie z pkt. 11.5 – w terminie 4 dni od dokonania wpisu; 6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 3 dni roboczych od dokonania wpisu; 7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 3 dni roboczych od dokonania wpisu.	Zmiana jak w punkcie 3.1.8. Urealnienie terminów na sprzeciw.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Terminy wskazane w punkcie 20.1. wydłużono z 4 dni do 4 dni roboczych.
469	20.1	Proponujemy wydłużenie terminów wskazanych w punkcie 20.1. (odpowiednio 4 lub 2 dni kalendarzowe) do 5 dni kalendarzowych lub 3 dni roboczych	Wydaje się, że termin 2/4 dni roboczych jest zbyt krótki, w szczególności w przypadku gdy dniem początkowym liczenia terminu będzie piątek.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona w części. Terminy wskazane w punkcie 20.1. wydłużono odpowiednio z 4 dni do 4 dni roboczych.
470	20.1.	w podpunktach 2), 4), 6) i 7) wydłużyć termin do 4 dni	Proponuje się wydłużenie terminu do 4 dni ponieważ termin 2-dniowy jest niewystarczający na złożenie reklamacji w sytuacji wystąpienia w czasie biegu terminu dni ustawowo wolnych od pracy lub weekendu.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części. Termin wskazany w punkcie 20.1. podpunkt 7) wydłużono z 2 dni do 2 dni roboczych. Pozostałe punkty usunięto.
471	20.1.	Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego: 1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 3) odmowy wydania certyfikatu – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu.	Proponujemy, aby możliwość złożenia reklamacji przysługiwała w każdym przypadku odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru, odmowy wydania certyfikatu lub odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, a nie jedynie w tych przypadkach, gdy odmowa poprzedzona była procedurą uzupełnienia wniosku. Mogą bowiem zaistnieć przypadki, gdy OSP bądź nie rozpocznie procedury uzupełnienia wniosku bądź procedura ta nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia co do prawidłowości i kompletności złożonego wniosku.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona

472	20.1.	<p>Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 3) odmowy wydania certyfikatu – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu. 	<p>Proponujemy, aby możliwość złożenia reklamacji przysługiwała w każdym przypadku odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru, odmowy wydania certyfikatu lub odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, a nie jedynie w tych przypadkach, gdy odmowa poprzedzona była procedurą uzupełnienia wniosku. Mogą bowiem zaistnieć przypadki, gdy OSP bądź nie rozpocznie procedury uzupełnienia wniosku bądź procedura ta nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia co do prawidłowości i kompletności złożonego wniosku.</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u>
473	20.1.	<p>Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 3) odmowy wydania certyfikatu – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu. 	<p>Proponujemy, aby możliwość złożenia reklamacji przysługiwała w każdym przypadku odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru, odmowy wydania certyfikatu lub odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, a nie jedynie w tych przypadkach, gdy odmowa poprzedzona była procedurą uzupełnienia wniosku. Mogą bowiem zaistnieć przypadki, gdy OSP bądź nie rozpocznie procedury uzupełnienia wniosku bądź procedura ta nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia co do prawidłowości i kompletności złożonego wniosku.</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u>
474	20.1.	<p>Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego: 1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 3) odmowy wydania certyfikatu – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu; 6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu; 7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu.</p>	<p>Proponujemy, aby możliwość złożenia reklamacji przysługiwała w każdym przypadku odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru, odmowy wydania certyfikatu lub odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, a nie jedynie w tych przypadkach, gdy odmowa poprzedzona była procedurą uzupełnienia wniosku. Mogą bowiem zaistnieć przypadki, gdy OSP bądź nie rozpocznie procedury uzupełnienia wniosku bądź procedura ta nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia co do prawidłowości i kompletności złożonego wniosku.</p>	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>

475	20.1.	<p>Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego:</p> <p>1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>3) odmowy wydania certyfikatu – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu.</p>	<p>Proponujemy, aby możliwość złożenia reklamacji przysługiwała w każdym przypadku odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru, odmowy wydania certyfikatu lub odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, a nie jedynie w tych przypadkach, gdy odmowa poprzedzona była procedurą uzupełnienia wniosku. Mogą bowiem zaistnieć przypadki, gdy OSP bądź nie rozpocznie procedury uzupełnienia wniosku bądź procedura ta nie doprowadzi do jednoznacznego rozstrzygnięcia co do prawidłowości i kompletności złożonego wniosku.</p>	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
476	20.1.	<p>Wnioskodawca lub, odpowiednio, dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego:</p> <p>1) odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru zgodnie z pkt. 6.3.4 – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>2) wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>3) odmowy wydania certyfikatu zgodnie z pkt. 8.5.4 – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>4) wydania certyfikatu z parametrami zmienionymi zgodnie z pkt. 8.5.3.4, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>5) odmowy zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania zgodnie z pkt. 11.5 – w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>6) zastąpienia jednostki redukcji zapotrzebowania planowanej jednostką lub jednostkami fizycznymi redukcji zapotrzebowania, jeżeli dostawca mocy nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami zgodnie z pkt. 11.4.5 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu;</p> <p>7) sprzeciwu wobec transakcji na rynku wtórnym zgodnie z pkt. 13.11 – w terminie 2 dni roboczych od dokonania wpisu.</p>	<p>Okresy umożliwiające złożenie reklamacji wyrażone w dniach kalendarzowych są zbyt krótkie i nieodzwonnie jest wyeliminowanie dni wolnych od pracy, niedziel oraz świąt z naliczania okresów wskazanych w tym punkcie.</p>	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona</u>
477	20.5.	(...) odmawia uwzględnienia reklamacji, o czym (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
478	20.5.	(...) wskazuje przyczyny rozstrzygnięcia.	Brak kropki	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
479	21.1.3.	<i>Dodać</i> (...) Wyjątkiem są sytuacje opisane w 21.2.3.2)	Zmiana właściciela powinna pozwalać na zmianę dostawcy, co zresztą przewidują kolejne punkty.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy wskazać, że sytuacja opisana w pkt. 21.2.3.2) nie obejmuje sytuacji zmiany dostawcy mocy.
480	21.1.4.	Skorygować błąd pisarski		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
481	21.1.4. 1)	Z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru albo na adres e-mail wskazany przez OSP – jeżeli rejestr nie udostępnia stosownych funkcjonalności.	Nie powinno być odpowiedzialności po stronie dostawcy mocy za skutek badania, czy rejestr posiada jakieś funkcjonalności, czy nie. Obydwie formy powiadamiania OSP o zmianie powinny być dopuszczalne bez dodatkowych warunków.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 55 ust 2, rejestr jest jedyną platformą prowadzenia rynku mocy i inne kanały komunikacyjne winny być używane wyłącznie w warunkach braku możliwości przeprowadzenia danej czynności poprzez rejestr.
482	21.1.4. 2) i 3)	2) niezwłocznie po uzyskaniu wpisu do rejestru – w przypadku zmian powstałych w czasie trwania certyfikacji ogólnej, po uzyskaniu przed uzyskaniem wpisu do rejestru, 3) w terminie do 7 dni od powzięcia informacji o zmianie – w przypadku zmian powstałych po uzyskaniu wpisu do rejestru.	Najwyższa pilność powiadamiania OSP o zmianie jest niezbędna w przypadku rozpatrywania wniosku o wpis do rejestru. Po dokonaniu tego wpisu dostawca mocy może mieć trochę więcej czasu na zawiadomienie.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Należy wskazać, że certyfikacja ogólna ma swój harmonogram, który należy zachować. Wszelkie dodatkowe informacje, które mogą wpływać od wnioskodawców mogą zaburzyć proces certyfikacji ogólnej, w szczególności proces uzupełnień i proces reklamacyjny. Dodatkowo należy mieć na uwadze, że po dokonaniu wpisu do rejestru zawsze można zmienić dane o których mowa w pkt. 21.1.1.
483	21.1.5.	Skorygować błąd pisarski		TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
484	21.2.1. 1)	nowy właściciel jednostki fizycznej – w przypadku zmian powstałych przed rozpoczęciem certyfikacji ed do aukcji.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>

485	21.2.6.	W przypadku stwierdzenia braku kompletności dokumentów lub wątpliwości w zakresie ich treści, OSP za pomocą rejestru oraz korespondencji e-mail wzywa właściciela lub dostawcę mocy do ich uzupełnienia, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Zastosowanie dodatkowej komunikacji za pomocą poczty e-mail jest nieodzowne w sytuacji zmiany właściciela.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 55 ust 2. rejestr jest jedyną platformą prowadzenia rynku mocy i inne kanały komunikacyjne winny być używana wyłącznie w warunkach braku możliwości przeprowadzenia danej czynności poprzez rejestr.
486	21.2.6.	W przypadku stwierdzenia braku kompletności dokumentów lub wątpliwości w zakresie ich treści, OSP za pomocą rejestru oraz korespondencji e-mail wzywa właściciela lub dostawcę mocy do ich uzupełnienia, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 dni robocze.	Zastosowanie dodatkowej komunikacji za pomocą poczty e-mail jest nieodzowne w sytuacji zmiany właściciela.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 55 ust 2. rejestr jest jedyną platformą prowadzenia rynku mocy i inne kanały komunikacyjne winny być używana wyłącznie w warunkach braku możliwości przeprowadzenia danej czynności poprzez rejestr.
487	21.3	Dodanie punktu 21.3.8 o treści: "21.3.8. Zmiana parametrów jednostki fizycznej może obejmować zmiany informacji wymaganych postanowieniami podrozdziału 6.2.2."	Zmiana parametrów związanych z technologią wytwarzania energii elektrycznej przez jednostkę fizyczną może być wymagana jeżeli np. w okresie pomiędzy certyfikacją ogólną a certyfikacją do aukcji głównej inwestor prowadzi dialog techniczny z potencjalnymi wykonawcami inwestycji, w wyniku którego nastąpi zmiana założeń co do wybranej technologii (nie wpływająca na zadeklarowane parametry dot. mocy i produktywności). W przypadku braku wdrożenia postulowanej zmiany inwestor z aktualizacją danych będzie musiał poczekać do czasu następczej certyfikacji ogólnej.	ENERGA	Uwaga uwzględniona Dodano pkt 21.3.8. obejmujący regulację zmiany parametrów związanych z technologią wytwarzania energii elektrycznej.
488	21.3.1.	Informacja o zmianie parametrów jednostki fizycznej zawiera co najmniej:	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
489	21.4.5.	Złożenie dokumentów, o których mowa w pkt. 21.4.3 podpunkt 2) lub 3) albo 4) , potwierdzane jest informacją w rejestrze.	Wydaje się że chodzi o kwestię przyłączenia albo do sieci dystrybucyjnej, albo do sieci przesyłowej, dlatego należy skorygować odpowiednio numery podpunktów. Zastosowanie łącznika "albo" pozwala na prawidłowe odniesienie się do przypadku, gdy zachodzi jednoczesne przyłączenie do sieci przesyłowej i do sieci dystrybucyjnej	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona Skorygowano błędne odwołanie
490	21.4.5.	Złożenie dokumentów, o których mowa w pkt. 21.4.3 podpunkt 2) lub 3) albo 4) , potwierdzane jest informacją w rejestrze.	Wyudaje się że chodzi o kwestię przyłączenia albo do sieci dystrybucyjnej, albo do sieci przesyłowej, dlatego należy skorygować odpowiednio numery podpunktów. Zastosowanie łącznika "albo" pozwala na prawidłowe odniesienie się do przypadku, gdy zachodzi jednoczesne przyłączenie do sieci przesyłowej i do sieci dystrybucyjnej.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w części Skorygowano wyłącznie w zakresie błędnego odwołania.
491	21.4.6.	W przypadku otrzymania informacji, o której mowa w pkt. 21.4.3 podpunkt 2) lub 3) lub 4) , OSP (...)	Odwołanie do pkt. 21.4.3 podpunkt 2) jest zbędne dla znaczenia punktu 21.4.6., lepiej dodać punkt 4)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona Skorygowano błędne odwołanie
492	21.4.6.	W przypadku otrzymania informacji, o której mowa w pkt. 21.4.3 podpunkt 2) lub 3) lub 4) , OSP (...)	Odwołanie do pkt. 21.4.3 podpunkt 2) jest zbędne dla znaczenia punktu 21.4.6.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona Skorygowano błędne odwołanie
493	21.6.8.	Informacja o zmianie (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
494	22.1.	(...) o których mowa w art. 19 ust. 1 ust pkt. 2 ustawy (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
495	22.14.	Proponujemy zmianę początku punktu: Wystawienie potwierdzenia, o którym mowa w pkt. 22.1 przez OSDp jest równoznaczne z oświadczeniem OSDp, iż na dzień wystawienia potwierdzenia:	OSDp nie jest w stanie zagwarantować spełnienia wymagań technicznych oraz umożliwiania pozyskiwania danych pomiarowo-rozliczeniowych w przyszłości, w szczególności w przypadku układów niebędących własnością OSDp.	PTPIREE	Uwaga nieuwzględniona Procesy rynku mocy wymagają spełnienia przez układy pomiarowe wymagań technicznych oraz umożliwiania pozyskiwania danych pomiarowo-rozliczeniowych w okresie dostaw. Kwestie układów niebędących własnością OSDp, rozstrzyga pkt. 22.14 podpunkt 3.
496	22.15.	(...) oświadczenia e, że: (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
497	22.18.2.	(...) na zasadach uzgodnionych przez strony , (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona
498	23.2.1.	W odniesieniu do: 1) pkt. 6.1.8 – wpis do rejestru uzyskany w toku pierwszej certyfikacji ogólnej dopuszcza jednostkę fizyczną do udziału we wszystkich trzech certyfikacjach do aukcji głównych odbywających się w 2018 r., z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w pkt. 6.4.1; 2) pkt. 3.1.2 i pkt. 6.3.1.4 – OSP przeprowadza certyfikację ogólną od dnia 3 kwietnia 2018 r. do 29 maja 2018 r.	W pkt. 3.1.2. (rozdział dotyczący harmonogramu certyfikacji ogólnej) i pkt. 6.3.1.4. (rozdział dotyczący zasad składania wniosków o wpis do rejestru) zawarto identyczne sformułowania (jak poniżej). W związku z powyższym proponujemy w rozdziale dotyczącym okresu przejściowego odniesienie się do obu pkt. lub wykreślenie jednego z nich. 3.1.2. Certyfikacja ogólna rozpoczyna się w pierwszym tygodniu każdego roku i kończy nie później niż w 10 tygodniu tego roku. Jako datę rozpoczęcia certyfikacji ogólnej rozumie się datę opublikowaną przez OSP zgodnie z pkt. 3.1.1. 6.3.1.4. Certyfikacja ogólna rozpoczyna się w pierwszym tygodniu każdego roku i kończy nie później niż w 10 tygodniu tego roku. Jako datę rozpoczęcia certyfikacji ogólnej rozumie się datę opublikowaną przez OSP zgodnie z pkt. 6.3.1.3.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).

499	23.2.1.	W odniesieniu do: 1) pkt. 6.1.8 – wpis do rejestru uzyskany w toku pierwszej certyfikacji ogólnej dopuszcza jednostkę fizyczną do udziału we wszystkich trzech certyfikacjach do aukcji głównych odbywających się w 2018 r., z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w pkt. 6.4.1; 2) pkt. 3.1.2. i pkt. 6.3.1.4 – OSP przeprowadza certyfikację ogólną od dnia 3 kwietnia 2018 r. do 29 maja 2018 r.	W pkt. 3.1.2. (rozdział dotyczący harmonogramu certyfikacji ogólnej) i pkt. 6.3.1.4. (rozdział dotyczący zasad składania wniosków o wpis do rejestru) zawarto identyczne sformułowania (jak poniżej). W związku z powyższym proponujemy w rozdziale dotyczącym okresu przejściowego odniesienie się do obu pkt. lub wykreślenie jednego z nich. 3.1.2. Certyfikacja ogólna rozpoczyna się w pierwszym tygodniu każdego roku i kończy nie później niż w 10 tygodniu tego roku. Jako datę rozpoczęcia certyfikacji ogólnej rozumie się datę opublikowaną przez OSP zgodnie z pkt. 3.1.1. 6.3.1.4. Certyfikacja ogólna rozpoczyna się w pierwszym tygodniu każdego roku i kończy nie później niż w 10 tygodniu tego roku. Jako datę rozpoczęcia certyfikacji ogólnej rozumie się datę opublikowaną przez OSP zgodnie z pkt. 6.3.1.3.	TAURON Polska Energia S.A.	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
500	23.3.2.	W odniesieniu do: 1) pkt. 8.4.1.3 podpunkt 1) – OSP, w certyfikacji do aukcji głównej na rok dostaw 2021, może zakwalifikować jednostkę rynku mocy wytwórczą składającą się z jednej jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej jako jednostkę uprawnioną do zawarcia umowy mocowej obejmującej obowiązek mocy na okres nie dłuższy niż 5 lub 15 okresów dostaw oraz nadać jej status cenotwórcy, w przypadku, kiedy jednostka ta spełnia parametry, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 4 ustawy, oraz rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r.; 2) pkt. 3.2.1. i pkt. 8.5.1.4 – OSP przeprowadza certyfikację do aukcji głównych na okresy dostaw przypadające w latach: 2021, 2022 oraz 2023 – od dnia 5 września 2018 r. do dnia 31 października 2018 r.; 3) pkt. 8.5.2.8 - na potrzeby certyfikacji do aukcji głównej na rok dostaw 2021, okres ponoszenia nakładów obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do rozpoczęcia okresu dostaw, którego dotyczyła dana certyfikacja. Na potrzeby certyfikacji do aukcji głównej na rok dostaw 2022, okres ponoszenia nakładów inwestycyjnych obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do rozpoczęcia okresu dostaw, którego dotyczyła dana certyfikacja.	W pkt. 3.2.1. (rozdział dotyczący certyfikacji do aukcji) i pkt. 8.5.1.4. (rozdział dotyczący zasad składania wniosków o certyfikację) zawarto identyczne sformułowania (jak poniżej). W związku z powyższym proponujemy w rozdziale dotyczącym okresu przejściowego odniesienie się do obu pkt. lub wykreślenie jednego z nich. 3.2.1. Certyfikacja do aukcji głównej rozpoczyna się 14 tygodni przed aukcją główną, a kończy nie później niż w czwartym tygodniu przed aukcją główną. 8.5.1.4. Certyfikacja do aukcji głównej rozpoczyna się 14 tygodni przed aukcją główną, a kończy nie później niż w czwartym tygodniu przed aukcją główną.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
501	23.3.2.	W odniesieniu do: 1) pkt. 8.4.1.3 podpunkt 1) – OSP, w certyfikacji do aukcji głównej na rok dostaw 2021, może zakwalifikować jednostkę rynku mocy wytwórczą składającą się z jednej jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej jako jednostkę uprawnioną do zawarcia umowy mocowej obejmującej obowiązek mocy na okres nie dłuższy niż 5 lub 15 okresów dostaw oraz nadać jej status cenotwórcy, w przypadku, kiedy jednostka ta spełnia parametry, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 4 ustawy, oraz rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r.; 2) pkt. 3.2.1. i pkt. 8.5.1.4 – OSP przeprowadza certyfikację do aukcji głównych na okresy dostaw przypadające w latach: 2021, 2022 oraz 2023 – od dnia 5 września 2018 r. do dnia 31 października 2018 r.; 3) pkt. 8.5.2.8 - na potrzeby certyfikacji do aukcji głównej na rok dostaw 2021, okres ponoszenia nakładów obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do rozpoczęcia okresu dostaw, którego dotyczyła dana certyfikacja. Na potrzeby certyfikacji do aukcji głównej na rok dostaw 2022, okres ponoszenia nakładów inwestycyjnych obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do rozpoczęcia okresu dostaw, którego dotyczyła dana certyfikacja.	W pkt. 3.2.1. (rozdział dotyczący certyfikacji do aukcji) i pkt. 8.5.1.4. (rozdział dotyczący zasad składania wniosków o certyfikację) zawarto identyczne sformułowania (jak poniżej). W związku z powyższym proponujemy w rozdziale dotyczącym okresu przejściowego odniesienie się do obu pkt. lub wykreślenie jednego z nich. 3.2.1. Certyfikacja do aukcji głównej rozpoczyna się 14 tygodni przed aukcją główną, a kończy nie później niż w czwartym tygodniu przed aukcją główną. 8.5.1.4. Certyfikacja do aukcji głównej rozpoczyna się 14 tygodni przed aukcją główną, a kończy nie później niż w czwartym tygodniu przed aukcją główną.	TAURON Polska Energia S.A.	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
502	23.3.2.	Należy dodać zmiany w odniesieniu do pkt 8.3.5. zgodnie z art. 95 Ustawy o rynku mocy.	Uzgodnienie Regulaminu z Ustawą o rynku mocy	Grupa Azoty S.A.	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
503	23.3.2.	Należy dodać zmiany w odniesieniu do pkt 8.3.5. zgodnie z art. 95 Ustawy o rynku mocy.	Uzgodnienie Regulaminu z Ustawą o rynku mocy	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
504	23.3.2.	Należy dodać zmiany w odniesieniu do pkt 8.3.5. zgodnie z art. 95 Ustawy o rynku mocy.	Uzgodnienie Regulaminu z Ustawą o rynku mocy	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
505	23.3.2.	Należy dodać zmiany w odniesieniu do pkt 8.3.5. zgodnie z art. 95 Ustawy o rynku mocy.	Uzgodnienie Regulaminu z Ustawą o rynku mocy	PKN ORLEN S.A.	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
506	23.4.1 2)	"pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. a) – PZM dla okresów dostaw przypadających na lata 2022 i 2023 jest określany z uwzględnieniem wyników przeprowadzonych uprzednio aukcji głównych obejmujących okresy dostaw odpowiednio na lata 2022 i 2023;"	Proponuje się korektę wskazanego zapisu, aby był bardziej jednoznaczny.	ENERGA	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
507	23.4.1.	W podpunkcie 2) skorygować zapis, że uwzględniane są wyniki aukcji na lata 2021 i 2022		TAURON Polska Energia S.A.	Wyjaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).

508	23.4.1.2)	pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. a) – PZM dla okresów dostaw przypadających na lata 2022 i 2023 jest określany wspólnie z PZM na rok 2021 z uwzględnieniem wyników przeprowadzonych aukcji głównych odpowiednio na lata 2022 i 2023 lub pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. a) – PZM dla okresów dostaw przypadających na lata 2022 i 2023 jest określany z uwzględnieniem wyników aukcji głównej na rok 2021 przeprowadzonych aukcji głównych odpowiednio na lata 2022 i 2023;	Odwołanie rekurencyjne. Wyniki aukcji na rok 2022 i 2023 nie mogą być znane, zanim nie będzie znany parametr PZM na te lata. Osobną kwestią jest to, że zapotrzebowanie w KSE nie zależy od tego, co pojawi się w rozporządzeniu, tylko od obiektywnego stanu rozwoju rynku i gospodarki kraju, a tym samym PZM powinno być wyznaczone obiektywnie z uwzględnieniem najlepszej wiedzy o możliwości kształtowania się potrzeb KSE w zakresie zapotrzebowania na moc.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Wviaśnienie Usunięto cały punkt 23, gdyż jego postanowienia są zawarte w przepisach przejściowych ustawy o rynku mocy (art. 90-107).
509	3.1.10.	Proces reklamacyjny, o którym mowa w pkt. 3.1.7 oraz 3.1.8 kończy się nie później niż w dacie zakończenia certyfikacji pedanej przez OSP, zgodnie z pkt. 3.1.4- ogólnej	Proponujemy usunąć fragment: "podanej przez OSP, zgodnie z pkt. 3.1.1." i zastąpić go słowem: "ogólnej" co rozwiązuje kwestię przepisów przejściowych mających zastosowanie do certyfikacji w 2018r.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga nieuwzględniona Obecny zapis ma zastosowanie również do certyfikacji w 2018r.
510	3.1.3.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w 7- 10 dniu roboczym od tej daty.(...)	Zważywszy na fakt, iż certyfikacja ogólna może trwać nawet 10 tygodni, a pierwsza certyfikacja ogólna będzie trwać prawie 2 miesiące, proponujemy wydłużenie okna czasowego na składanie wniosków o wpis do rejestru do 10 dni roboczych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
511	3.1.3.	Propozycja wydłużenia terminu do 14 dni	Termin 7 dni może być zbyt krótki zważywszy na to, że certyfikacja ta jest obowiązkowa dla jednostek o mocy ponad 2 MW. Proponujemy wydłużenie okresu na złożenie wniosku o wpis do rejestru z 7 do 14 dni od daty rozpoczęcia certyfikacji ogólnej ze względu na szeroki zakres koniecznych do przygotowania dokumentów i krótki okres pomiędzy datą zatwierdzenia przez Prezesa URE Regulaminu Rynku Mocy (30.03.br.), a wskazanym w pkt. 3.1.3. terminem na złożenie wniosku przy uwzględnieniu całkowitego czasu trwania certyfikacji ogólnej (10 tygodni, a w przypadku pierwszej certyfikacji okres od 03.04 do 29.05.2018 r.).	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
512	3.1.3.; 3.2.4.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o wpis do rejestru złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania. Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy („wniosek o certyfikację”) nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o certyfikację złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania.	Niezrozumiałe jest dlaczego na zgłoszenie Wniosku o certyfikację ogólną i do akcji jest tylko 7 dni - a po tym terminie wnioski nie będą rozpatrywane – w szczególności w porównaniu do całego okresu certyfikacji.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji". Zmieniono zapisy punktu 3.2.4. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
513	3.1.3.; 3.2.4.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o wpis do rejestru złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania. Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy („wniosek o certyfikację”) nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o certyfikację złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania.	Niezrozumiałe jest dlaczego na zgłoszenie Wniosku o certyfikację ogólną i do akcji jest tylko 7 dni - a po tym terminie wnioski nie będą rozpatrywane – w szczególności w porównaniu do całego okresu certyfikacji.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji". Zmieniono zapisy punktu 3.2.4. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
514	3.1.3.; 3.2.4.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o wpis do rejestru złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania. Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy („wniosek o certyfikację”) nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o certyfikację złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania.	Niezrozumiałe jest dlaczego na zgłoszenie Wniosku o certyfikację ogólną i do akcji jest tylko 7 dni - a po tym terminie wnioski nie będą rozpatrywane – w szczególności w porównaniu do całego okresu certyfikacji.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji". Zmieniono zapisy punktu 3.2.4. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
515	3.1.3.; 3.2.4.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o wpis do rejestru złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania. Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy („wniosek o certyfikację”) nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o certyfikację złożone po tym terminie pozostawia się bezrozpoznania.	Niezrozumiałe jest dlaczego na zgłoszenie Wniosku o certyfikację ogólną i do akcji jest tylko 7 dni - a po tym terminie wnioski nie będą rozpatrywane – w szczególności w porównaniu do całego okresu certyfikacji.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji". Zmieniono zapisy punktu 3.2.4. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
516	3.1.3.; 3.2.4.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o wpis do rejestru złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania. Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy („wniosek o certyfikację”) nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w w terminie 30 dni od tej daty. Wnioski o certyfikację złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania.	Niezrozumiałe jest dlaczego na zgłoszenie Wniosku o certyfikację ogólną i do akcji jest tylko 7 dni - a po tym terminie wnioski nie będą rozpatrywane – w szczególności w porównaniu do całego okresu certyfikacji.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.1.3. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji". Zmieniono zapisy punktu 3.2.4. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".

517	3.1.5.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, OSP za pomocą rejestru wzywa wnioskodawcę do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 5 dni roboczych, wskazując w wezwaniu wszelkie wyjaśnienia, uzupełnienia i korekty wniosku, w tym wady lub braki formalne, do przedstawienia których lub usunięcia zobowiązany jest wnioskodawca.	Zdaniem zgłaszającego termin 3 dni roboczych w przypadku konieczności uzupełnienia lub skorygowania wniosku, zwłaszcza w przypadku konieczności uzyskania dodatkowych dokumentów jest za krótki. Dlatego proponuje zmianę i wydłużenie tego terminu do 5 dni roboczych. Dodatkowo zgłaszający postuluje aby w punkcie 3.1.5 wyraźnie został wskazany obowiązek OSP do wyjaśnienia wnioskodawcy zakresu braków lub żądanych zmian wniosku, co pozwoli uniknąć odmowy wpisu do rejestru.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Intencją operatora przy określaniu ram czasowych dotyczących wniosków o wpis do rejestru było takie określenie terminów, aby możliwe było przeprowadzenie procesu oceny wniosku, procesu uzupełnień i ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu zakończenia certyfikacji ogólnej. Przepisy regulaminu nie zabraniają wyznaczenia przez Operatora terminu dłuższego niż 3 dni robocze, w związku z tym w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydłużenia tego terminu.
518	3.1.5.; 3.2.6.	Po słowach "OSP za pomocą rejestru..." prosimy dopisać "oraz wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
519	3.1.5.; 3.2.6.	Po słowach "OSP za pomocą rejestru..." prosimy dopisać "oraz wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
520	3.1.5.; 3.2.6.	Po słowach "OSP za pomocą rejestru..." prosimy dopisać "oraz wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
521	3.1.5.; 3.2.6.	Po słowach "OSP za pomocą rejestru..." prosimy dopisać "oraz wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
522	3.1.5.; 3.2.6.	Po słowach "OSP za pomocą rejestru..." prosimy dopisać "oraz wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
523	3.1.6.	Po słowach "stosowną informację w rejestrze..." prosimy dopisać "oraz poprzez wysłanie wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
524	3.1.6.	OSP niezwłocznie informuje wnioskodawcę o odmowie wpisania jednostki do rejestru, zamieszczając stosowną informację w rejestrze oraz za pomocą wiadomości e-mail w przypadku, gdy wnioskodawca, pomimo wezwania OSP, nie skorygował lub nie uzupełnił wniosku o rejestrację, w szczególności nie usunął wad lub braków formalnych wniosku o rejestrację, w terminie wyznaczonym zgodnie z pkt. 3.1.5.	Proponujemy zastosowanie korespondencji e-mail dodatkowo w stosunku do zawiadomienia przez Rejestr, w którym może się dana jednostka w ogóle nie znaleźć, w wypadku negatywnego wyniku rozpatrywania wniosku o rejestrację.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
525	3.1.6.	Po słowach "stosowną informację w rejestrze..." prosimy dopisać "oraz poprzez wysłanie wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
526	3.1.6.	Proponowane uzupełnienie: OSP może odmówić wpisania jednostki do rejestru wyłącznie w przypadku, jeżeli wniosek nie spełnia warunków określonych w ustawie lub regulaminie.	Zważywszy na negatywne konsekwencje związane z odmową wpisu rekomenduje się aby sprecyzować, że odmowa wpisu może nastąpić wyłącznie w przypadku niespełnienia wymagań ustawowych/regulaminowych.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Powody wydania odmowy wpisu do rejestru zostały sprecyzowane w pkt. 6.3.3.9.
527	3.1.6.	Po słowach "stosowną informację w rejestrze..." prosimy dopisać "oraz poprzez wysłanie wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
528	3.1.6.	Po słowach "stosowną informację w rejestrze..." prosimy dopisać "oraz poprzez wysłanie wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
529	3.1.6.	Po słowach "stosowną informację w rejestrze..." prosimy dopisać "oraz poprzez wysłanie wiadomości e-mail".	Wysyłanie powiadomień do użytkowników rejestru w formie wiadomości e-mail usprawni komunikację pomiędzy OSP i użytkownikami, a także ograniczy ryzyko istotnego skrócenia czasu na reakcję po stronie użytkowników. Sprawna komunikacja jest szczególnie istotna, biorąc pod uwagę krótkie terminy przewidziane w Regulaminie na udzielenie wyjaśnień.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u> w zmiennej redakcji
530	3.1.7.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanej przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego odmowy wpisania jednostki fizycznej do rejestru zgodnie z pkt. 3.1.6 w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	Termin na złożenie reklamacji powinien być dłuższy dlatego zgłaszający postuluje aby był on ustalany w oparciu o dni robocze.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmieniono treść punktu 3.1.7. oraz 20.1.

531	3.1.7.; 3.1.8.; 3.2.8.; 3.2.9.; 20.1. (podpkt 1-7)	Po słowach "dni" prosimy dopisać "roboczych".	W Regulaminie przewidziano bardzo krótkie terminy na udzielanie wyjaśnień i reakcję uczestników rynku mocy na komunikaty OSP. Dodatkowo, brak doprecyzowania, że chodzi o dni robocze, jeszcze bardziej skraca czas na możliwą reakcję.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
532	3.1.7.; 3.1.8.; 3.2.8.; 3.2.9.; 20.1. (podpkt 1-7)	Po słowach "dni" prosimy dopisać "roboczych".	W Regulaminie przewidziano bardzo krótkie terminy na udzielanie wyjaśnień i reakcję uczestników rynku mocy na komunikaty OSP. Dodatkowo, brak doprecyzowania, że chodzi o dni robocze, jeszcze bardziej skraca czas na możliwą reakcję.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona</u>
533	3.1.7.; 3.1.8.; 3.2.8.; 3.2.9.; 20.1. (podpkt 1-7)	Po słowach "dni" prosimy dopisać "roboczych".	W Regulaminie przewidziano bardzo krótkie terminy na udzielanie wyjaśnień i reakcję uczestników rynku mocy na komunikaty OSP. Dodatkowo, brak doprecyzowania, że chodzi o dni robocze, jeszcze bardziej skraca czas na możliwą reakcję.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona</u>
534	3.1.7.; 3.1.8.; 3.2.8.; 3.2.9.; 20.1. (podpkt 1-7)	Po słowach "dni" prosimy dopisać "roboczych".	W Regulaminie przewidziano bardzo krótkie terminy na udzielanie wyjaśnień i reakcję uczestników rynku mocy na komunikaty OSP. Dodatkowo, brak doprecyzowania, że chodzi o dni robocze, jeszcze bardziej skraca czas na możliwą reakcję.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
535	3.1.7.; 3.1.8.; 3.2.8.; 3.2.9.; 20.1. (podpkt 1-7)	Po słowach "dni" prosimy dopisać "roboczych".	W Regulaminie przewidziano bardzo krótkie terminy na udzielanie wyjaśnień i reakcję uczestników rynku mocy na komunikaty OSP. Dodatkowo, brak doprecyzowania, że chodzi o dni robocze, jeszcze bardziej skraca czas na możliwą reakcję.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
536	3.1.8	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z treścią dokonanego wpisu wprowadzonymi zmianami, w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	Regulamin zdaje się przewidywać jedynie 2 sytuacje, w których możliwe jest złożenie reklamacji, tj. odmowa wpisu do rejestru lub błędny wpis do rejestru na skutek zmian danych dotyczących jednostki wprowadzonych samodzielnie przez OSP jako korekta wniosku. Nie ma uzasadnienia dla czego uczestnik rynku mocy nie ma mieć możliwości złożenia reklamacji również w przypadku dokonania błędnego wpisu spowodowanego innymi przyczynami dlatego proponuje się wykreślenie zastrzeżenia. Ponadto konieczne jest wydłużenie czasu na reklamację wpisu do 4 dni roboczych. Obecny okres może przypaść na dni ustawowo wolne od pracy albo na święta.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
537	3.1.8.		Pkt. 3.1.8. nadaje uprawnienie OSP do dokonania jednostronnej zmiany treści wpisu do rejestru a dopiero następnie uprawnienie stronie do reklamowania tego działania	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
538	3.1.8.	Propozycja wydłużenia terminu do 4 dni	Proponuje się wydłużenie terminu do 4 dni podobnie jak ma to miejsce w zapisach pkt. 3.1.7. Termin 2-dniowy jest niewystarczający na złożenie reklamacji w sytuacji wystąpienia w czasie biegu terminu dni ustawowo wolnych od pracy lub weekendu.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
539	3.1.8.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami, w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	2 dniowy okres reklamacji na zmiany dokonywane przez OSP jest bardzo krótki - w szczególności przy formie powiadamiania tylko przez rejestr.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
540	3.1.8.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami, w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	2 dniowy okres reklamacji na zmiany dokonywane przez OSP jest bardzo krótki - w szczególności przy formie powiadamiania tylko przez rejestr.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
541	3.1.8.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami, w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	2 dniowy okres reklamacji na zmiany dokonywane przez OSP jest bardzo krótki - w szczególności przy formie powiadamiania tylko przez rejestr.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
542	3.1.8.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami, w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	2 dniowy okres reklamacji na zmiany dokonywane przez OSP jest bardzo krótki - w szczególności przy formie powiadamiania tylko przez rejestr.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
543	3.1.8.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wpisania jednostki fizycznej do rejestru z danymi zmienionymi, zgodnie z pkt. 6.3.3.7, jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami, w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	2 dniowy okres reklamacji na zmiany dokonywane przez OSP jest bardzo krótki - w szczególności przy formie powiadamiania tylko przez rejestr.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
544	3.1.8. 3.2.9.	Wnioskodawca może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze(...) jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z wprowadzonymi zmianami, w terminie 23 dni roboczych od dokonania wpisu.	Proponujemy wydłużenie czasu na reklamację dotyczącą korekt w rejestrze do 3 dni roboczych. Obecnie przyjęty okres może przypaść na dni ustawowo wolne od pracy albo na święta.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona w części</u>
545	3.2.4.	Dostawa mocy jest zobowiązany może złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy („wniosek o certyfikację”) nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w 710 dniu roboczym od tej daty. (...)	Zważywszy na fakt, iż certyfikacja do aukcji może trwać nawet 12 tygodni, a 1-a certyfikacja do aukcji głównej będzie trwać prawie 2 miesiące, proponujemy wydłużenie okna czasowego na składanie wniosków o certyfikację do 10 dni roboczych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Zmieniono zapisy punktu 3.2.4. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".

546	3.2.4.	Propozycja wydłużenia terminu do 14 dni	Proponujemy wydłużenie okresu na złożenie wniosku o certyfikację do aukcji mocy z 7 do 14 dni od daty rozpoczęcia certyfikacji ze względu na szeroki zakres koniecznych do przygotowania dokumentów i krótki okres pomiędzy datą opublikowania Rozporządzenia Ministra Energii, w którym określone zostaną parametry aukcji (22.08.br.), a wskazanym w pkt. 3.2.4. terminem na złożenie wniosku przy uwzględnieniu całkowitego czasu trwania certyfikacji do aukcji (10 tygodni, a w przypadku pierwszej certyfikacji okres od 05.09 do 31.10.2018 r.).	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 3.2.4.: Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
547	3.2.6	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, OSP za pomocą rejestru oraz za pomocą wiadomości e-mail wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 7 dni roboczych.	Komunikowanie się OSP z wnioskodawcą przez Rejestr sugeruje komunikację tylko w jedną stronę. Dlatego proponujemy wprowadzenie komunikacji e-mail'owej oraz wydłużenie czasu na usunięcie wad lub braków we wniosku o certyfikację z 3 do 7 dni roboczych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Intencją operatora przy określaniu ram czasowych dotyczących wniosków o certyfikację było takie określenie terminów, aby możliwe było przeprowadzenie procesu oceny wniosku, procesu uzupełnień i ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu zakończenia certyfikacji do aukcji. Przepisy regulaminu nie zabraniają wyznaczenia przez Operatora terminu dłuższego niż 3 dni robocze, w związku z tym w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydłużenia tego terminu.
548	3.2.8.	Dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego odmowy wydania certyfikatu zgodnie z pkt. 3.2.7 w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	Okres 4 dni na złożenie reklamacji może być istotnie ograniczony przez dni wolne albo dni świąteczne. Proponujemy zdefiniowanie tego okresu na 4 dni robocze.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
549	3.2.8.	Dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego odmowy wydania certyfikatu zgodnie z pkt. 3.2.7 w terminie 4 dni roboczych od dokonania wpisu.	Okres 4 dni na złożenie reklamacji może być istotnie ograniczony przez dni wolne albo dni świąteczne. Proponujemy zdefiniowanie tego okresu na 4 dni robocze.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona
550	3.2.9	Dostawca mocy może złożyć reklamację wobec dokonanego przez OSP wpisu w rejestrze dotyczącego wydania certyfikatu z parametrami - zmienionymi, zgodnie z pkt. 8.5.3.4. , jeżeli wnioskodawca nie zgadza się z treścią dokonanego wpisu wprowadzonymi zmianami , w terminie 2-4 dni roboczych od dokonania wpisu.	Regulamin zdaje się przewidywać jedynie 2 sytuacje, w których możliwe jest złożenie reklamacji, tj. odmowa wpisu do rejestru lub błędny wpis do rejestru na skutek zmian danych dotyczących jednostki wprowadzonych samodzielnie przez OSP jako korekta wniosku. Nie ma uzasadnienia dla czego uczestnik rynku mocy nie ma mieć możliwości złożenia reklamacji również w przypadku dokonania błędnego wpisu spowodowanego innymi przyczynami dlatego proponuje się wykreślenie zastrzeżenia.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części
551	3.2.9.	Propozycja wydłużenia terminu do 4 dni	Proponuje się wydłużenie terminu do 4 dni podobnie jak ma to miejsce w zapisach pkt. 3.2.8. Termin 2-dniowy jest niewystarczający na złożenie reklamacji w sytuacji wystąpienia w czasie biegu terminu dni ustawowo wolnych od pracy lub weekendu.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części
552	3.2.9.		Pkt. 3.2.9. wprowadza analogiczne jak w pkt 3.1.8. uprawnienie OSP do zmiany treści zapisu dotyczącego wydania certyfikatu dla dostawcy mocy. Na reklamację w obydwu przypadkach ma [przysługiwać okres dwóch dni, co w wielu sytuacjach może oznaczać, że nieuzasadniony wpis się „uprawomocni”.	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona OSP uprawnione jest do wprowadzenia zmian we wniosku jedynie w uzasadnionych przypadkach określonych w pkt. 8.5.3.4.
553	4.1.13	Uznaje się, że podmiot (osoba) posiada prawo do dysponowania jednostką fizyczną na potrzeby procesów rynku mocy wyłącznie w przypadku, jeżeli: 1) podmiot (osoba) ten jest właścicielem posiada tytuł prawny do danej jednostki fizycznej lub części urządzeń technicznych wchodzących w jej skład , lub 2) podmiot (osoba) ten posiada upoważnienie, udzielone przez podmiot (osobę), o którym mowa w pkt. 1 powyżej, właściciela danej jednostki fizycznej , zgodne ze wzorem stanowiącym odpowiednio załącznik nr 4.1 albo załącznik nr 4.2 do regulaminu, do dysponowania jednostką fizyczną lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w jej skład na potrzeby procesów rynku mocy.	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne we wskazanym postanowieniu regulaminu oraz konsekwentnie we wszystkich pozostałych postanowieniach odnoszących się do kwestii własności jednostek fizycznych. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 4.1.13 tak, aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej
554	4.3.9.	Wszelkie oświadczenia, wezwania i dokumenty składane w rejestrze przez OSP uznaje się za doręczone uczestnikom rynku mocy z chwilą ich wpisu do rejestru oraz doręczenia powiadomienia wysłanego na adres e-mail użytkownika rejestru.	Doręczenie użytkownikom rejestru oświadczeń OSP powinno być skuteczne nie tylko od chwili ich wpisu do rejestru, ale również z chwilą doręczenia powiadomienia poprzez e-mail (tym bardziej, że projekt regulaminu rynku mocy przewiduje takie rozwiązanie w kilku postanowieniach).	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona Podstawowym sposobem składania oświadczeń OSP w ramach procesów rynku mocy są wpisy do rejestru (arg. 55 ust. 2 w zw. z art. 56 ust. 3 ustawy o rynku mocy). Przesyłanie powiadomień poprzez e-mail może mieć charakter wyłącznie informacyjny (dodatkowy).

555	5.1.4	Zgodnie z przepisami art. 6.1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, powtórzonymi w rozdziale 5 - „Udział mocy zagranicznych w rynku mocy” Regulaminu udział mocy zagranicznych jest możliwy poprzez: 1) dopuszczenie jednostek składających się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego do udziału w aukcjach mocy albo 2) organizacji aukcji odrębnie dla poszczególnych stref, o których mowa w punkcie 5.1.2 regulaminu oraz dopuszczeniu jednostek składających się z jednostek fizycznych zagranicznych do udziału w aukcjach mocy. W punkcie 5.1.4 Regulaminu podkreślono, że w danym okresie dostaw, w odniesieniu dla każdej strefy, możliwe jest zastosowanie wyłącznie jednego z opisanych wyżej rozwiązań. Proponujemy wskazać, w jakich warunkach będzie stosowane każde z rozwiązań oraz doprecyzować, który z podmiotów będzie decydował o wyborze rozwiązania i w oparciu o jakie kryteria.	Regulamin powinien dostarczyć pełnych i jednoznacznych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy. Niejednoznaczne zapisy mogą powodować problem interpretacyjny i spowodować stosowanie różnych rozwiązań wśród zainteresowanych udziałem w aukcji.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 6. ust. 2, ustawodawca określił, że rodzaj rozwiązania określającego udział mocy zagranicznych w polskim rynku mocy stosowany w danej strefie jest warunkowany zawarciem odpowiedniej umowy między operatorem a operatorem zagranicznym. Treść i ostateczna forma umów zostanie ustalona w wyniku negocjacji między stronami.
556	5.1.5	Zgodnie z przepisami art. 6.1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, powtórzonymi w rozdziale 5 - „Udział mocy zagranicznych w rynku mocy” Regulaminu udział mocy zagranicznych jest możliwy poprzez: 1) dopuszczenie jednostek składających się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego do udziału w aukcjach mocy albo 2) organizacji aukcji odrębnie dla poszczególnych stref, o których mowa w punkcie 5.1.2 regulaminu oraz dopuszczeniu jednostek składających się z jednostek fizycznych zagranicznych do udziału w aukcjach mocy. Warunkiem zastosowania jednego z ww. rozwiązań jest zawarcie odpowiedniej umowy pomiędzy OSP a operatorami zagranicznymi systemów przesyłowych. W Regulaminie proponujemy wskazać, że OSP jest odpowiedzialny za zainicjowanie i odpowiada za przebieg negocjacji stosownej umowy, o której mowa w punkcie 5.1.5 regulaminu.	Regulamin powinien dostarczyć pełnych i jednoznacznych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy. Niejednoznaczne zapisy mogą powodować problem interpretacyjny i spowodować stosowanie różnych rozwiązań wśród zainteresowanych udziałem w aukcji.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Ustawodawca nie nałożył na operatora odpowiedzialności za przebieg negocjacji umów z operatorami.
557	5.1.5.	Warunkiem zastosowania jednego z rozwiązań, o którym mowa w pkt. 5.1.3 w odniesieniu do danej strefy jest zawarcie stosownej umowy pomiędzy OSP a operatorem zagranicznym, zgodnie z pkt. 5.1.6 oraz 5.1.7, z zastrzeżeniem pkt. 5.4.1.2 podpunkt 4 .	Zastrzeżenie z p. 5.4.2.1. ma znaczenie odpowiednio w przypadku każdego z podpunktów 1), 2) i 3) jeśli będzie zastosowane rozwiązanie przewidziane w p. 5.1.3. 2) w danej strefie profilu synchronicznego. W przeciwnym razie zastosowanie rozwiązania przewidzianego w p. 5.1.3. 2) w systemie przesyłowym Republiki Czeskiej, wymagałoby wypełnienia zastrzeżenia p. 5.4.2.1. 1) dotyczącego zupełnie innej strefy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona W przypadku strefy profilu synchronicznego konieczne jest zawarcie umów z trzema operatorami w przeciwieństwie do pozostałych przypadków.
558	5.1.6	Zakres umów z operatorami zagranicznymi systemów przesyłowych został wskazany w punktach 5.1.6 oraz 5.1.7. Regulaminu, odnosząc czytającego odpowiednio do art. 6 ust. 3 oraz art. 6 ust. 4 ustawy o rynku mocy. Zakładając, że Regulamin nie tylko porządkuje zapisy z ustawy o rynku mocy, ale również je uzupełnia, to oprócz zawartej informacji o zakresie umowy, proponujemy uzupełnić Regulamin o wzory umów w ramach rozwiązań, o których mowa odpowiednio w punktach 5.1.3 podpunkt 1) oraz 5.1.3 podpunkt 2) Regulaminu [analogicznie, jak to przygotowano dla podmiotów krajowych: wzór umowy mocowej stanowi załącznik nr 12.1 do regulaminu].	Regulamin powinien dostarczyć pełnych i jednoznacznych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Treść umów zawieranych między operatorem a operatorami zagranicznymi będzie wypracowana w procesie negocjacji. Z uwagi na odmienne regulacje stosowane w każdym z państw dopuszczonych do udziału w rynku mocy nie jest możliwe stworzenie uniwersalnego wzorca umowy.
559	5.3.8.		Pkt. 5.3.8. tekst przepisu jest zredagowany w sposób niegramatyczny, a przez to niezrozumiały	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona Zapis jest zgodny z zapisami ustawy.
560	5.4.1.2	W regulaminie proponujemy aby znalazło się zobowiązanie OSP do przygotowania i publikacji statusu prowadzonych negocjacji umów, o których mowa w punkcie 5.4.1.2 regulaminu.	Regulamin powinien dostarczyć pełnych i jednoznacznych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy. Informacje o aktualnym statusie prowadzonych negocjacji przez OSP powinny być powszechnie dostępne (np.: publikowane na stronie internetowej URE lub OSP).	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Ustawodawca nie nałożył na operatora zobowiązania do przygotowania statusu prowadzonych negocjacji umów z operatorami zagranicznymi i nie upoważnił operatora do publikowania takich informacji.
561	5.4.1.2	W punkcie 5.4.1.2 Regulaminu zostały opisane zasady ogólne wprowadzenia rozwiązań w ramach jednostek fizycznych zagranicznych. W regulaminie proponujemy również umieścić zasady postępowania dotyczące udziału mocy zagranicznych w polskim rynku mocy, w przypadku, gdy nie zostaną zawarte odpowiednie umowy pomiędzy OSP a poszczególnymi operatorami zagranicznymi systemu przesyłowego, o których mowa w punkcie 5.4.1.2 Regulaminu. Jeżeli taka umowa nie zostanie zawarta pomiędzy OSP a operatorami zagranicznymi, to należy rozważyć dopuszczenie jednostek rynku mocy składających się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego jako takich.	Regulamin powinien dostarczyć pełnych i jednoznacznych informacji potencjalnym uczestnikom rynku mocy, również tym spoza Polski oraz umożliwić im udział w aukcji.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 6 ust. 1, warunkiem koniecznym do udziału mocy zagranicznych w polskim rynku mocy jest podpisanie umowy między operatorem a operatorem/operatorami zagranicznymi określającej, które z dwóch dopuszczonych ustawowo rozwiązań udziału mocy zagranicznych będzie stosowane w danej strefie.
562	5.4.1.3		Pkt. 5.4.1.3. oraz 5.4.2.15 Przepisy redundantne, dotyczące kwestii już uregulowanych innymi przepisami RRM	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentu.

563	5.4.2.10. 1) c)	siedzibę albo miejsce zamieszkania (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
564	5.4.2.15		Pkt. 5.4.1.3. oraz 5.4.2.15 Przepisy redundantne, dotyczące kwestii już uregulowanych innymi przepisami RRM	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentu.
565	5.4.2.15		Pkt. 5.4.2.15. Regulowana materia jest „niedomknięta”. Teoretycznie może wystąpić sytuacja, w której złożone zostaną oferty na tę samą cenę przy tym samym wskaźniku emisji CO2 (np. bliźniaczych jednostek wytwórczych). Powinna wówczas decydować np. kolejność zgłoszeń lub inne dodatkowe kryterium.	Europejski Instytut Miedzi	<u>Uwaga uwzględniona</u>
566	5.4.2.16	Uszeregowane oferty, których łączna wielkość jest nie wyższa od wartości maksymalnego wolumenu obowiązków mocowych dla danej aukcji wstępnej, są przyjmowane.	Dodać zwrot: "uszeregowane", bo nie ma bezpośredniej łączności z 5.4.2.15.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
567	5.4.2.17. 1)	(...) w pozostałych wybranych ofert – w przypadku oferty podzielnej;	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Punkt został usunięty</u>
568	5.4.2.19.	(...) w terminie 7 dni od dnia-ia zakończenia aukcji wstępnej.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
569	5.4.2.7	Datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia każdej aukcji wstępnej OSP podaje na swojej stronie internetowej i w rejestrze, nie później niż 7 dni przed daną aukcją wstępną.	Prawie wszystko jest robione przez rejestr, więc również informacje o rozpoczęciu i zakończeniu aukcji wstępnej powinny być w rejestrze.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
570	5.4.3.3.	Certyfikacja do aukcji mocy, w ramach której możliwe jest zastąpienie zaakceptowanej oferty z aukcji wstępnej prowadzona jest zgodnie z zapisami rozdziału 8.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
571	5.4.3.4	Wniosek o certyfikację do aukcji mocy, dotyczący jednostki rynku mocy zastępującej zaakceptowaną ofertę z aukcji wstępnej może zostać jest składany w języku polskim	Brak jednoznacznego określenia w jakim języku mają zostać składane dokumenty. Z zapisów pkt .5.4.3.4 wynika jakoby mogły to być też w innym języku. Postulat o wprowadzenie nadrzędnej zasady, że dokumenty co do zasady powinny być sporządzone w języku polskim lub z dołączonym tłumaczeniem w języku polskim.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
572	6.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub ust. 5 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa wnioskodawcę do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełniania wniosku o wpis do rejestru przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Proces uzupełnień może rozpocząć się po zakończeniu procesu oceny wniosków. Z uwagi na terminy zawarte w punkcie 19.2.2. nie jest możliwe zobowiązanie OSP do rozpoczęcia procesu uzupełnień w ciągu 14 dni od złożenia wniosku. Wezwanie do uzupełnień wniosków zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji ogólnej. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 6.3.4.1.
573	6.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub ust. 5 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa wnioskodawcę do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełniania wniosku o wpis do rejestru przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Proces uzupełnień może rozpocząć się po zakończeniu procesu oceny wniosków. Z uwagi na terminy zawarte w punkcie 19.2.2. nie jest możliwe zobowiązanie OSP do rozpoczęcia procesu uzupełnień w ciągu 14 dni od złożenia wniosku. Wezwanie do uzupełnień wniosków zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji ogólnej. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 6.3.4.1.
574	6.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub ust. 5 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa wnioskodawcę do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełniania wniosku o wpis do rejestru przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Proces uzupełnień może rozpocząć się po zakończeniu procesu oceny wniosków. Z uwagi na terminy zawarte w punkcie 19.2.2. nie jest możliwe zobowiązanie OSP do rozpoczęcia procesu uzupełnień w ciągu 14 dni od złożenia wniosku. Wezwanie do uzupełnień wniosków zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji ogólnej. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 6.3.4.1.

575	6.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub ust. 5 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa wnioskodawcę do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Proces uzupełnień może rozpocząć się po zakończeniu procesu oceny wniosków. Z uwagi na terminy zawarte w punkcie 19.2.2. nie jest możliwe zobowiązanie OSP do rozpoczęcia procesu uzupełnień w ciągu 14 dni od złożenia wniosku. Wezwanie do uzupełnień wniosków zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji ogólnej. Uwzględniono propozycję wysyłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 6.3.4.1.
576	6.2.2.4. i Załącznik 9.1	zostały pominięte elektrownie wodne zbiornikowe, które należy dodać. Ta sama uwaga dotyczy Załącznika 9.1.	Elektrownie wodne zbiornikowe są ważnym elementem infrastruktury wytwórczej wielu Spółek. Nie można pominąć.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
577	6.2.3.5.	W podpunkcie 1), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej" prosimy dodać "z zastrzeżeniem pkt 2) poniżej". W podpunkcie 2), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej planowanej" prosimy dodać "oraz jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej, która rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r.".	Jednostki, które rozpoczęły działalność w 2017 r. lub w 2018 r. (przed certyfikacją), nie są w stanie podać miarodajnych danych dotyczących współczynnika skojarzenia za 2017 r.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zgłaszający błędnie odnosi się do pkt. 6.2.3.5. Uwaga dot. pkt. 6.3.2.5. i w odniesieniu do tego punktu sformułowana jest poniższa odpowiedź. W przypadku, gdy dla jednostki fizycznej wytwórczej nie upłynął okres pełnego roku od oddania jej do eksploatacji, należy podać tę daną zgodnie z pkt. 6.3.2.5. podpunkt 2, tj. analogiczną wartość jak dla jednostki fizycznej wytwórczej planowanej.
578	6.2.3.5.	W podpunkcie 1), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej" prosimy dodać "z zastrzeżeniem pkt 2) poniżej". W podpunkcie 2), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej planowanej" prosimy dodać "oraz jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej, która rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r.".	Jednostki, które rozpoczęły działalność w 2017 r. lub w 2018 r. (przed certyfikacją), nie są w stanie podać miarodajnych danych dotyczących współczynnika skojarzenia za 2017 r.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Zgłaszający błędnie odnosi się do pkt. 6.2.3.5. Uwaga dot. pkt. 6.3.2.5. i w odniesieniu do tego punktu sformułowana jest poniższa odpowiedź. W przypadku, gdy dla jednostki fizycznej wytwórczej nie upłynął okres pełnego roku od oddania jej do eksploatacji, należy podać tę daną zgodnie z pkt. 6.3.2.5. podpunkt 2, tj. analogiczną wartość jak dla jednostki fizycznej wytwórczej planowanej.
579	6.2.3.5.	W podpunkcie 1), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej" prosimy dodać "z zastrzeżeniem pkt 2) poniżej". W podpunkcie 2), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej planowanej" prosimy dodać "oraz jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej, która rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r.".	Jednostki, które rozpoczęły działalność w 2017 r. lub w 2018 r. (przed certyfikacją), nie są w stanie podać miarodajnych danych dotyczących współczynnika skojarzenia za 2017 r.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Zgłaszający błędnie odnosi się do pkt. 6.2.3.5. Uwaga dot. pkt. 6.3.2.5. i w odniesieniu do tego punktu sformułowana jest poniższa odpowiedź. W przypadku, gdy dla jednostki fizycznej wytwórczej nie upłynął okres pełnego roku od oddania jej do eksploatacji, należy podać tę daną zgodnie z pkt. 6.3.2.5. podpunkt 2, tj. analogiczną wartość jak dla jednostki fizycznej wytwórczej planowanej.
580	6.2.3.5.	W podpunkcie 1), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej" prosimy dodać "z zastrzeżeniem pkt 2) poniżej". W podpunkcie 2), po słowach "w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej planowanej" prosimy dodać "oraz jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej, która rozpoczęła wytwarzanie energii elektrycznej po dniu 1 lipca 2017 r.".	Jednostki, które rozpoczęły działalność w 2017 r. lub w 2018 r. (przed certyfikacją), nie są w stanie podać miarodajnych danych dotyczących współczynnika skojarzenia za 2017 r.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Zgłaszający błędnie odnosi się do pkt. 6.2.3.5. Uwaga dot. pkt. 6.3.2.5. i w odniesieniu do tego punktu sformułowana jest poniższa odpowiedź. W przypadku, gdy dla jednostki fizycznej wytwórczej nie upłynął okres pełnego roku od oddania jej do eksploatacji, należy podać tę daną zgodnie z pkt. 6.3.2.5. podpunkt 2, tj. analogiczną wartość jak dla jednostki fizycznej wytwórczej planowanej.
581	6.3.1.5.	Wnioskodawca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do rejestru nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia certyfikacji ogólnej i nie później niż w 710 dniu roboczym od tej daty. Wnioski o wpis do rejestru złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania.	Zważywszy na fakt, iż certyfikacja ogólna może trwać nawet 10 tygodni, a 1-a certyfikacja ogólna będzie trwać prawie 2 miesiące, proponujemy wydłużenie okna czasowego na składanie wniosków o wpis do rejestru do 10 dni roboczych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 6.3.1.5. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".
582	6.3.2.1 9) b)	b) w przypadku jednostek kogeneracji o rocznym współczynniku skojarzenia mniejszym od 2, elektrowni wodnych przepływowych oraz elektrowni zasilanych energią: wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną lub pływów morskich – zakładany wolumen produkcji energii elektrycznej netto w poszczególnych miesiącach, wyrażony w MWh rozumiany jako przewidywana ilość wytworzonej energii elektrycznej brutto (mierzonej na zaciskach generatora) w danym miesiącu roku pomniejszona o zużycie energii elektrycznej na potrzeby związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej i ciepła;	Jednostki o wsp. skojarzenia mniejszym od 2 obejmują m.in.: układy kogeneracyjne, gdzie znaczna część zużycia energii w ramach jednostki wytwórczej dotyczy zarówno wytwarzania energii elektrycznej jak też wytwarzania ciepła. Ze względu na trudność w oddzielnym wykazaniu ilości energii zużytej na potrzeby wyłącznie wytwarzania energii elektrycznej racjonalnym rozwiązaniem jest określanie produkcji netto z uwzględnieniem potrzeb na wytwarzanie ciepła	PGNIG TERMIKA SA	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji

583	6.3.2.1 9) b)	b) w przypadku jednostek kogeneracji o rocznym współczynniku skojarzenia mniejszym od 2, elektrowni wodnych przepływowych oraz elektrowni zasilanych energią: wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną lub pływów morskich – zakładany wolumen produkcji energii elektrycznej netto w poszczególnych miesiącach, wyrażony w MWh rozumiany jako przewidywana ilość wytworzonej energii elektrycznej brutto (mierzonej na zaciskach generatora) w danym miesiącu roku pomniejszona o zużycie energii elektrycznej na potrzeby związane z wytwarzaniem, przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej i ciepła;	Jednostki o wsp. skojarzenia mniejszym od 2 obejmują m.in.. układy kogeneracyjne, gdzie znaczna część zużycia energii w ramach jednostki wytwórczej dotyczy zarówno wytwarzania energii elektrycznej jak też wytwarzania ciepła. Ze względu na trudność w oddzielnym wykazaniu ilości energii zużytej na potrzeby wyłącznie wytwarzania energii elektrycznej racjonalnym rozwiązaniem jest określanie produkcji netto z uwzględnieniem potrzeb na wytwarzania ciepła.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
584	6.3.2.1 9) c)	N – oznacza współczynnik niedyspozycyjności jednostki fizycznej, w godzinach.	Wskazana we wzorze wartość N jest rodzajem parametru , ale nie może być interpretowana jako przewidywany łączny czas niedyspozycyjności jednostki fizycznej, w godzinach. Być może dla celów planowania procesów rynku mocy celowe jest przekształcenie tego współczynnika w wartość bezwymiarową np poprzez podzielenie N przez ilość godzin w danym miesiącu.	PGNIG TERMIKA SA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga rekomenduje zmianę wartości współczynnika z wielkości względnej na bezwzględną. Zastosowanie uwagi spowoduje jedynie zmianę sposobu prezentacji parametru, a nie wpływa na jego wartość.
585	6.3.2.1 9) c)	N – oznacza współczynnik niedyspozycyjności jednostki fizycznej, w godzinach.	Wskazana we wzorze wartość N jest rodzajem parametru , ale nie może być interpretowana jako przewidywany łączny czas niedyspozycyjności jednostki fizycznej, w godzinach. Być może dla celów planowania procesów rynku mocy celowe jest przekształcenie tego współczynnika w wartość bezwymiarową np poprzez podzielenie N przez ilość godzin w danym miesiącu.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga rekomenduje zmianę wartości współczynnika z wielkości względnej na bezwzględną. Zastosowanie uwagi spowoduje jedynie zmianę sposobu prezentacji parametru, a nie wpływa na jego wartość.
586	6.3.2.1. 1) d)	numer KRS, NIP, REGON oraz odpis aktualny lub pełny z KRS – w przypadku podmiotów wpisanych do KRS;	W jakim przypadku odpis aktualny, a w jakim odpis pełny KRS?	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrorownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji.
587	6.3.2.1. 1) d) 8.5.2.1. 2) c) 8.5.2.6. 2) c)	numer KRS, NIP, REGON oraz odpis aktualny lub pełny z KRS – w przypadku podmiotów wpisanych do KRS;	W jakim przypadku wystarczy odpis aktualny, a w jakim potrzebny będzie odpis pełny KRS?	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	<u>Uwaga uwzględniona</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji.
588	6.3.2.1. 1) e)	REGON i NIP wszystkich współników oraz spółki cywilnej – w przypadku spółki cywilnej;	Jakie dane identyfikacyjne w przypadku współników zagranicznych, a jakie, gdy właścicielem jednostki fizycznej jest spółka akcyjna.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrorownie	<u>Uwaga uwzględniona</u> Doprecyzowano postanowienia pkt. 6.3.2.1. podpunkt 1 lit. d oraz e. W przypadku współników spółki cywilnej - osób fizycznych będących obywatelami innych państw, należy podać numery paszportów. W przypadku spółek kapitałowych zagranicznych należy podać numer wpisu i właściwego rejestru (organu prowadzącego rejestr) państwa rejestracji spółki.
589	6.3.2.4.	Przez moc osiągalną netto oraz moc osiągalną brutto, o których mowa w pkt. 6.3.2.1 podpunkt 6) lit. a), b) oraz c) rozumie się odpowiednio: 1) maksymalną moc osiągalną brutto oraz albo maksymalną moc osiągalną netto danej jednostki fizycznej dla roku kalendarzowego poprzedzającego certyfikację ogólną – w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej istniejącej; 2) przewidywaną maksymalną moc osiągalną brutto oraz albo maksymalną moc osiągalną netto danej jednostki fizycznej dla roku, w którym nastąpi oddanie tej jednostki do eksploatacji – w przypadku jednostki fizycznej wytwórczej planowanej;	Zgodnie z logiką głównego punktu 6.3.2.4 powinien tu być wyraz "oraz".	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrorownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
590	6.3.3.6.	OSP i właściwi OSDp weryfikując wnioski o wpis opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach, dostarczonych do OSDp przez właściwych OSDn lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właściwi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę, danych posiadanych we własnym systemie lub dostarczonych przez OSDp albo OSDn, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	Grupa Azoty S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
591	6.3.3.6.	OSP i właściwi OSDp weryfikując wnioski o wpis opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach, dostarczonych do OSDp przez właściwych OSDn lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właściwi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę, danych posiadanych we własnym systemie lub dostarczonych przez OSDp albo OSDn, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
592	6.3.3.6.	OSP i właściwi OSDp weryfikując wnioski o wpis opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach, dostarczonych do OSDp przez właściwych OSDn lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właściwi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę, danych posiadanych we własnym systemie lub dostarczonych przez OSDp albo OSDn, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
593	6.3.3.6.	OSP i właściwi OSDp weryfikując wnioski o wpis opierają się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach, dostarczonych do OSDp przez właściwych OSDn lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	OSP i właściwi OSDp powinni opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę, danych posiadanych we własnym systemie lub dostarczonych przez OSDp albo OSDn, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji

594	6.3.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub ust. 5 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru wzywa wnioskodawcę do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 7 dni roboczych.robocze.	Komunikowanie się OSP z wnioskodawcą przez Rejestr sugeruje komunikację tylko w jedną stronę. Dlatego proponujemy wydłużenie czasu na usunięcie wad lub braków we wniosku o wpis do rejestru do 7 dni roboczych. Czy wnioskodawca będzie miał warunki zwrócenia się do Operatora o dłuższy czas na skorygowanie wniosku?	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Intencją operatora przy określaniu ram czasowych dotyczących wniosków o wpis do rejestru było takie określenie terminów, aby możliwe było przeprowadzenie procesu oceny wniosku, procesu uzupełnień i ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu zakończenia certyfikacji ogólnej. Przepisy regulaminu nie zabraniają wyznaczenia przez Operatora terminu dłuższego niż 3 dni robocze, w związku z tym w uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wydłużenia tego terminu.
595	8. 5.5.5.ppkt 2	2) podmiot i członkowie zespołu sporządzającego niezależną ekspertyzę podejmują niezbędne działania, aby przy jej sporządzaniu na ich niezależność nie wpływał żaden rzeczywisty ani potencjalny konflikt interesów ani żadne inne, bezpośrednie lub pośrednie relacje pomiędzy dostawcą mocy lub właścicielem jednostki fizycznej, a podmiotem, członkami zespołu sporządzającego ekspertyzę, członkami sieci lub zrzeczenia, do którego należy podmiot, kierownictwem podmiotu lub osobami związanymi z nimi stosunkiem kontroli w rozumieniu art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U.2017 poz. 229 ze zm.);	Proponujemy wykreślić kryterium „relacji gospodarczych”, zbyt szerokie pojęcie Podmiot wykonujący ekspertyzę musi poświadczyć jej niezależność stosownym oświadczeniem (załącznik nr 8.6 do regulaminu), tak więc bierze na siebie wszelkie ryzyka i konsekwencje nierzetelnego przeprowadzenia ekspertyzy.	Zakłady Pomiarowo - Badawcze Energetyki "ENERGOPOMIAR" Sp. z o.o.	Uwaga uwzględniona
596	8.1.2.	Zapisy tego punktu wykluczają możliwość udziału jednostki rynku mocy w aukcji głównej oraz w aukcjach dodatkowych oraz w rynku wtórnym na dany rok dostaw. W sytuacji, w której jednostka certyfikowana do aukcji głównej jako np. modernizowana aukcja tej nie wygrywa i wychodzi z niej. Może w roku dostaw, którego dotyczyła aukcja brać udział w rynku wtórnym i to jest poprawne. Dlaczego jednak w takim przypadku nie może startować w aukcji dodatkowej na ten rok dostaw? Czy musi zatem być certyfikowana jeszcze raz?		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zapisy punktu 8.1.2. są zgodne z zapisami art. 23 ustawy. Jednostka rynku mocy, która w wyniku aukcji głównej nie zostanie objęta obowiązkiem mocowym może brać udział w aukcjach dodatkowych na ten sam rok dostaw pod warunkiem udziału w certyfikacji do aukcji dodatkowych.
597	8.1.5	Proponujemy doprecyzowanie treści punktu 8.1.5. o zapisy wskazujące na możliwość nieprzystąpienia do aukcji przez podmiot, który uzyskał certyfikat (w toku certyfikacji ogólnej).	Regulamin nie precyzuje, jakie są konsekwencje uzyskania certyfikatu (w szczególności, czy zobowiązuje on do udziału w aukcji). Wydaje się, że z uwagi na okoliczności niemożliwe lub trudne do przewidzenia podmiot, który uzyskał certyfikat powinien mieć możliwość rezygnacji z udziału w aukcji.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga nieuwzględniona We wniosku o certyfikację dostawca mocy, który zadeklarował chęć udziału w najbliższej aukcji, musi złożyć oświadczenie o woli zawarcia umowy mocowej. W tym przypadku uzyskanie certyfikatu jest jednoznaczne z udziałem w aukcji. Podmiot, w opisanej w uwadze sytuacji, może rozważyć złożenie oferty wyjścia w pierwszej rundzie, w której będzie do tego uprawniony (w zależności od statusu w aukcji: cenotwórca, cenobiorca).
598	8.1.7.	Udział w certyfikacji do aukcji głównej lub aukcji dodatkowej jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na pozyskiwanie przez OSP danych pomiarowo-rozliczeniowych dotyczących zgłoszonych w tej certyfikacji jednostek fizycznych, w okresie od dnia wydania certyfikatu do końca okresu jego ważności. Udział w certyfikacji do aukcji głównej lub aukcji dodatkowej jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na pozyskiwanie przez OSP danych pomiarowo-rozliczeniowych dotyczących zgłoszonych w tej certyfikacji jednostek fizycznych, w okresie dostaw, którego certyfikacja dotyczy.	Ustawa nie udziela upoważnienia Operatorowi do pozyskiwania danych pomiarowych poza okresem dostaw objętych zobowiązaniem mocowym. Punkt powinien być usunięty. OSP otrzymuje informacje odpowiadające danym pomiarowym w formie zagregowanej w czasie kolejnych certyfikacji. OSP muszą być i będą uprawnione do pozyskiwania danych pomiarowo-rozliczeniowych w okresie dostaw, którego certyfikacja dotyczy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga uwzględniona
599	8.2.5	Zapis w tym punkcie powinien być zgodny z ustawą, jest ostrzejszy.	Możliwość zgłoszenia zarówno do aukcji głównej, jak i do aukcji dodatkowych na ten sam rok dostaw dotyczy jednostek rynku mocy składających się wyłącznie z jednostek fizycznych wytwarzających rocznie więcej niż 30% energii w CHP. Ograniczenie takie jest nieuprawnione i znacząco zawęża uprawnienie wynikające z ustawy RM. Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy RM, możliwość uczestniczenia w aukcji głównej i aukcjach dodatkowych na ten sam rok dostaw dotyczy jednostek rynku mocy składających się „z jednostek fizycznych wytwarzających rocznie więcej niż 30% (...)”. Przepis ustawy nie zawiera zwrotu „wyłącznie”, co oznacza, że w skład uprawnionej jednostki rynku mocy mogą wchodzić także inne jednostki fizyczne pracujące w CHP z określonym wynikiem.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga uwzględniona
600	8.3.1.4	Nieprawidłowe odesłanie do pkt 16	Konieczna korekta odesłania	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Brak w regulaminie punktu 8.3.1.4. Wspomniane w uwadze odesłanie do pkt. 16 znajduje się w pkt. 8.3.14 i odesłanie to jest poprawne, dotyczy testu redukcji zapotrzebowania.
601	8.3.3.	W certyfikacji do aukcji głównej, jako nową jednostkę rynku mocy wytwórczą, OSP kwalifikuje wyłącznie jednostkę rynku mocy wytwórczą składającą się z jednej lub wielu jednostek fizycznych wytwórczych, które w dniu rozpoczęcia certyfikacji ogólnej odbywającej się w tym samym roku, były jednostkami fizycznymi wytwórczymi planowanymi.	Brak możliwości agregacji planowanych nowych jednostek wytwórczych do jednej jednostki rynku mocy uniemożliwia budowę części źródeł zapewniających zwiększoną elastyczność (przykładowo inwestycja składająca się z 4 silników gazowych). Istniejący zapis uniemożliwia również podjęcie decyzji o szerszej rozbudowie kompleksów. Uniemożliwia to stosowanie efektu skali przy składaniu ofert i zawyża oferty. Przykładowo budowa dwóch takich samych bloków w danej lokalizacji znacząco obniża nakłady inwestycyjne i przyczynia się do obniżenia oferty. Przy braku zagwarantowania jednoczesnego wygrania ofert na obie jednostki nie jest jednak możliwe zadeklarowanie oferty obejmującej równoległą budowę obu jednostek.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana treści jest niezgodna z zapisami ustawy. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy, nowa JRM może składać się wyłącznie z jednej jednostki fizycznej planowanej.

602	8.4.1.3.	Dodanie podpunktu 1) f) o brzmieniu: <i>Istniejące jednostki rynku mocy wytwórcze, o ile w procesie certyfikacji wykażą koszty wyższe o 10% od kosztów typowych</i>	Zapis ten wpisuje się w ideę rynku mocy, który pokrywa koszty jednostkom deficytowym oraz zapewnia moc w systemie elektroenergetycznym w okresie zagrożenia, gdzie jednostki podszczytowe i szczytowe mają decydujące znaczenia z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy KSE.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana treści jest niezgodna z zapisami art.. 25 ust. 7 ustawy.
603	8.4.1.3.1)	Dodać punkt: f) istniejącej jednostki rynku mocy wytwórczej, o ile dane przedstawione w procesie certyfikacji wskazują na koszty wyższe o co najmniej 10% od kosztów typowych, o których mowa w punkcie 9.2.2.2.	Zastosowanie ograniczenia „typowych” (średnich, mediany?) kosztów wskazuje, że około połowa jednostek będzie miała koszty powyżej, a połowa poniżej poziomu CeCe. Uniemożliwia to złożenie na aukcji oferty wyjścia po rzeczywistym, zweryfikowanym koszcie danej istniejącej jednostki rynku mocy wytwórczej, a tym samym może prowadzić do wymuszenia prowadzenia przez Dostawcę Mocy nierentownej sprzedaży obowiązków mocowych. Takie uprawnienie znacząco i w nieuzasadniony sposób faworyzuje OSP jako stronę umowy mocowej. Proponowane jest uzupełnienie listy cenotwórców o istniejące jednostki wytwórcze, których koszty istotnie odchylają się od „typowych” kosztów.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana treści jest niezgodna z zapisami art.. 25 ust. 7 ustawy.
604	8.5	Niektóre postanowienia pkt 8.5. (8.5.1.4 i nast.) powtarzają postanowienia zawarte już w pkt 5.1	Należy usunąć dublujące się postanowienia regulaminu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentu.
605	8.5		Obowiązek wygenerowania nieprzerwanej dostawy mocy przez 4h od 7:00 do 22:00 z prawdopodobieństwem 80% w roku poprzednim jako dowód zdolności do świadczenia usługi mocowej „z definicji” wyklucza z dostępu do RM źródła fotowoltaiczne i wiatrowe (nawet gdyby nie korzystały z innych mechanizmów wsparcia) oraz magazyny energii. Jest to kolejny przejaw antykonkurencyjnego preferowania źródeł węglowych	Europejski Instytut Miedzi	Uwaga nieuwzględniona Rynek mocy jest mechanizmem neutralnym technologicznie, dzięki czemu stwarza jednolite warunki konkurencji wszystkim technologiom wytwarzania energii elektrycznej oraz DSR. Ustawa o rynku mocy oraz regulamin rynku mocy określają zakres dokumentów, które są niezbędne do przejścia odpowiednich procesów certyfikacji, w tym certyfikacji do aukcji mocy. Jeśli dostawca mocy w certyfikacji do aukcji mocy, w odniesieniu do danej jednostki rynku spełni wszystkie wymagania stawiane przez ustawę oraz regulamin, jednostka ta uzyska certyfikat. Niezależnie od powyższego, skorygowano załącznik.
606	8.5.1.12	Zmienić brzmienie punktu 8.5.1.12 na "W przypadku wielokrotnego zgłoszenia przez tego samego dostawcę mocy, w jednej certyfikacji do aukcji mocy, tej samej jednostki fizycznej wchodzącej w skład różnych jednostek rynku mocy, OSP wzywa dostawcę mocy do skorygowania zgłoszeń w ciągu 4 dni roboczych."	W pierwszej kolejności dostawca mocy powinien mieć możliwość skorygowania wniosków.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Nie przewiduje się funkcjonalności pozwalających na skorygowanie lub wycofanie wniosku po upływie czasu na jego złożenie. Ewentualna korekta wniosku przyjętego będzie możliwa po wezwaniu przez OSP do usunięcia wad lub braków stwierdzonych we wniosku.
607	8.5.1.15	8.5.1.15. W przypadku, gdy w certyfikacji do aukcji głównej lub w certyfikacji do aukcji dodatkowych dostawca mocy składa wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy uprzednio certyfikowanej, dostawca mocy może poprzestać na przedłożeniu wniosku o certyfikację stanowiącego uzupełnienie lub zmianę informacji przekazanych w poprzedniej certyfikacji do aukcji głównej lub certyfikacji do aukcji dodatkowych.	Wydaje się, że zawsze należy zgłosić wniosek. Natomiast w przypadku braku zmian w danych dotyczących konkretnej jednostki powinno istnieć możliwość tylko potwierdzenie istniejących danych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Pkt. 8.5.1.15 daje możliwość złożenia wniosku o certyfikację jednostki rynku mocy uprzednio certyfikowanej w oparciu o dane podane w poprzedniej certyfikacji. W rejestrze będzie udostępniona funkcjonalność pozwalająca na automatyczne uzupełnienie wniosku o certyfikację danymi podanymi w poprzedniej certyfikacji. Dostawca mocy, korzystając z tej funkcjonalności, będzie musiał jedynie sprawdzić poprawność i aktualność danych, wprowadzić ewentualne korekty i podpisać wniosek.
608	8.5.1.15.	W przypadku, gdy w certyfikacji do aukcji głównej lub w certyfikacji do aukcji dodatkowych dostawca mocy składa wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy uprzednio certyfikowanej, dostawca mocy może poprzestać na przedłożeniu wniosku o certyfikację stanowiącego uzupełnienie lub zmianę informacji przekazanych w poprzedniej certyfikacji do aukcji głównej lub certyfikacji do aukcji dodatkowych lub potwierdzeniu, że zawarte we wniosku dane są aktualne.	Nie będzie konieczności ponownego uzupełniania tych samych danych, co generuje niepotrzebne obowiązki.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Pkt. 8.5.1.15 daje możliwość złożenia wniosku o certyfikację jednostki rynku mocy uprzednio certyfikowanej w oparciu o dane podane w poprzedniej certyfikacji. W rejestrze będzie udostępniona funkcjonalność pozwalająca na automatyczne uzupełnienie wniosku o certyfikację danymi podanymi w poprzedniej certyfikacji. Dostawca mocy, korzystając z tej funkcjonalności, będzie musiał jedynie sprawdzić poprawność i aktualność danych, wprowadzić ewentualne korekty i podpisać wniosek.
609	8.5.1.17.	Błąd pisarski zapisów treści 2 zdania.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
610	8.5.1.4.	(...) 14 tygodni przed aukcją główną (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Wyjaśnienie Usunięto punkty
611	8.5.1.4.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.2.1., który jest tej samej treści.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentu.
612	8.5.1.5.	(...) 16 tygodni przed aukcjami dodatkowymi	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Wyjaśnienie Usunięto punkty
613	8.5.1.5.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.2.2., który jest tej samej treści.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentu.
614	8.5.1.6.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.2.3., który jest tej samej treści.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentu.
615	8.5.1.7.	Dostawca mocy jest zobowiązany złożyć wniosek o certyfikację do aukcji mocy nie wcześniej niż w dacie rozpoczęcia odpowiedniej certyfikacji i nie później niż w 7 10 dniu roboczym od tej daty. Wnioski o certyfikację złożone po tym terminie pozostawia się bez rozpoznania.	Zważywszy na fakt, iż certyfikacja do aukcji może trwać nawet 12 tygodni, a 1-a certyfikacja do aukcji głównej będzie trwać prawie 2 miesiące, proponujemy wydłużenie okna czasowego na składanie wniosków o certyfikację do 10 dni roboczych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono zapisy punktu 8.5.1.7. Zamiast "w 7 dniu od tej daty" wprowadzono "10. dnia tej certyfikacji".

616	8.5.1.7.	Propozycja usunięcia i powołania się na zapisy punktu 3.2.4., który jest tej samej treści.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Intencją powtórzenia zapisów jest zapewnienie czytelności i spójności dokumentów. Przepisy pkt. 8 stanowią kompletny opis procesu certyfikacji do aukcji mocy, zaś przepisy pkt. 3, w którym zawarty jest wyłącznie szczegółowy harmonogram certyfikacji do aukcji mocy, stanowi spełnienie wymogów art. 83 pkt 1 lit. g ustawy o rynku mocy.
617	8.5.2.1	Wniosek o certyfikację istniejącej jednostki rynku mocy wytwórczej zawiera: 1) dane identyfikacyjne jednostek fizycznych wytwórczych wchodzących w skład jednostki rynku mocy, obejmujące: a) nazwę jednostki fizycznej;	Należałoby uściślić czy nazwa tej jednostki ma być określona przez właściciela tej jednostki czy też chodzi o nazwę nadaną tej jednostce przez OSP/OSD	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Wyjaśnienie Usunięto wymóg podawania nazw jednostek fizycznych we wniosku o certyfikację
618	8.5.2.1 .2 pkt9)a	Wyrażona w MW/minutę (brutto) w oparciu o testy mocy zgodnie z wymaganiami IRESP	Parametr ten nie odnosi się do płatności z RM, jest jedynie potrzebny dla symulacji sytuacji w KSE przez OSP, powinien jak dotąd być podawany jako wartość brutto.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga nieuwzględniona W ramach mechanizmu rynku mocy parametry techniczne (sprawność, moc) przedstawiane są w wartościach netto co wynika wprost z ustawy. Dlatego też dla spójności danych szybkość zmiany obciążenia powinna być odniesiona do wartości netto.
619	8.5.2.1 .2 pkt9)b	prosimy o doprecyzowanie zapisu	Czy sprawność przy mocy osiągalnej netto i minimum technicznym ma być rzeczywista z 2017 roku, czy np. z pomiarów eksploatacyjnych wykonanych przez firmę?	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Ujednolicono zapisy regulaminu. Należy uwzględnić wynik pomiarów eksploatacyjnych, gwarancyjnych lub po modernizacyjnych w zależności, które z nich są najnowsze.
620	8.5.2.1 .2 pkt9)d	prosimy o doprecyzowanie zapisu	Prosimy o podanie jednostki, na którą ma być przeliczona jednostkowa emisja zanieczyszczeń, czy są to MWhe, czy MWht oraz dokładności- ilość miejsc po przecinku- z jaką mają być wyliczane wskaźniki, a zwłaszcza CO2, czy do obliczeń ilości CO2 należy przyjmować emisje z węgla, czy również z paliwa pomocniczego oraz tzw. emisje procesowe z sorbentów do IOS oraz NSCR?	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Dodano informację o zaokrągleniu wskaźnika emisji. Jednostkowa emisja zanieczyszczeń przeliczana jest w stosunku do całkowitej produkcji energii czyli sumy energii elektrycznej i energii w formie ciepła. Wskaźnik ten nie odzwierciedla jednostkowej emisji zanieczyszczeń w podziale na produkcję energii elektrycznej czy ciepła. Obliczenie ilości CO2 podane powinno być zgodnie z rozporządzeniem wymienionym w punkcie 8.5.2.1. 9) d)
621	8.5.2.1 .2 pkt9)e (trzeci tiret)	prosimy o doprecyzowanie zapisu	W ustawie RM w art.19 ust 1 pkt 6 - wpisano obowiązek podania nakładów inwestycyjnych związanych z działaniami na aktywach składających się na daną jednostkę. Prosimy o uzasadnienie dlaczego zmieniono zakres danych na -oczekiwana wartość zwrotu z zainwestowanego kapitału- i ew. doprecyzowanie sposobu podania wskaźnika na potrzeby certyfikacji. Wskaźnik taki nie jest ujmowany w naszych sprawozdaniach, tym bardziej, że na potrzeby certyfikacji powinien odnosić się indywidualnie do każdej certyfikowanej jednostki.	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona Skorygowano zapisy regulaminu usuwając wymóg przedstawiania informacji nt. oczekiwanej wartości zwrotu z zaangażowanego kapitału.
622	8.5.2.1.	Wniosek o certyfikację istniejącej jednostki rynku mocy wytwórczej zawiera: 1) dane identyfikacyjne jednostek fizycznych wytwórczych wchodzących w skład jednostki rynku mocy, obejmujące: a) nazwę jednostki fizycznej - może to być nazwa używana w wymianie technicznych informacji z OSP lub OSD;	Należy doprecyzować o jaką nazwę chodzi.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Brak przesłanek wynikających z ustawy o rynku mocy do publikowania przez OSP listy podmiotów uprawnionych do sporządzania niezależnej ekspertyzy. Każdy podmiot, który spełni wymagania określone w pkt. 8.5.5. regulaminu rynku mocy będzie uprawnionym do jej sporządzenia.
623	8.5.2.1.	Na końcu pkt 9) po słowach "za rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy" prosimy dodać ", w przypadku gdy dostępne są dane za pełny rok kalendarzowy. Jeżeli jednostka została oddana do eksploatacji w trakcie trwania roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy, lub w roku certyfikacji należy podać dane planowane za pierwszy pełny rok działalności operacyjnej jednostki".	Konieczność doprecyzowania w związku z możliwością udziału w aukcjach jednostek wytwórczych istniejących, dla których pełne dane za poprzedni rok kalendarzowy nie są dostępne.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona Dodano przepisy, które definiują sposób podawania wybranych parametrów dla przypadków, gdy na etapie certyfikacji do aukcji część z nich nie jest znana.
624	8.5.2.1.	Na końcu pkt 9) po słowach "za rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy" prosimy dodać ", w przypadku gdy dostępne są dane za pełny rok kalendarzowy. Jeżeli jednostka została oddana do eksploatacji w trakcie trwania roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy, lub w roku certyfikacji należy podać dane planowane za pierwszy pełny rok działalności operacyjnej jednostki".	Konieczność doprecyzowania w związku z możliwością udziału w aukcjach jednostek wytwórczych istniejących, dla których pełne dane za poprzedni rok kalendarzowy nie są dostępne.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona Dodano przepisy, które definiują sposób podawania wybranych parametrów dla przypadków, gdy na etapie certyfikacji do aukcji część z nich nie jest znana.
625	8.5.2.1.	Na końcu pkt 9) po słowach "za rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy" prosimy dodać ", w przypadku gdy dostępne są dane za pełny rok kalendarzowy. Jeżeli jednostka została oddana do eksploatacji w trakcie trwania roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy, lub w roku certyfikacji należy podać dane planowane za pierwszy pełny rok działalności operacyjnej jednostki".	Konieczność doprecyzowania w związku z możliwością udziału w aukcjach jednostek wytwórczych istniejących, dla których pełne dane za poprzedni rok kalendarzowy nie są dostępne.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona Dodano przepisy, które definiują sposób podawania wybranych parametrów dla przypadków, gdy na etapie certyfikacji do aukcji część z nich nie jest znana.
626	8.5.2.1.	Na końcu pkt 9) po słowach "za rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy" prosimy dodać ", w przypadku gdy dostępne są dane za pełny rok kalendarzowy. Jeżeli jednostka została oddana do eksploatacji w trakcie trwania roku kalendarzowego poprzedzającego rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy, lub w roku certyfikacji należy podać dane planowane za pierwszy pełny rok działalności operacyjnej jednostki".	Konieczność doprecyzowania w związku z możliwością udziału w aukcjach jednostek wytwórczych istniejących, dla których pełne dane za poprzedni rok kalendarzowy nie są dostępne.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona Dodano przepisy, które definiują sposób podawania wybranych parametrów dla przypadków, gdy na etapie certyfikacji do aukcji część z nich nie jest znana.

627	8.5.2.1. 2) c)	numer KRS, NIP, REGON oraz odpis aktualny lub pełny z KRS – w przypadku podmiotów wpisanych do KRS;	W jakim przypadku odpis aktualny, a w jakim odpis pełny KRS?	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
628	8.5.2.1. 2) d)	REGON i NIP wszystkich współników oraz spółki cywilnej – w przypadku spółki cywilnej;	Jakie dane identyfikacyjne w przypadku współników zagranicznych, a jakie, gdy właścicielem jednostki fizycznej jest spółka akcyjna.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Doprecyzowano postanowienia pkt. 8.5.2.1. podpunkt 2 lit. c oraz d. W przypadku współników spółki cywilnej - osób fizycznych będących obywatelami innych państw, należy podać numery paszportów. W przypadku spółek kapitałowych zagranicznych należy podać numer wpisu i właściwego rejestru (organu prowadzącego rejestr) państwa rejestracji spółki.
629	8.5.2.1. 9)	Usunięcie w lit. e) fragmentu: "- oczekiwana wartość zwrotu z zainwestowanego kapitału wyrażona w zł,".	Postuluje się wykreślenie wskazanego fragmentu ponieważ dane te mają charakter wrażliwy. OSP może nie posiadać odpowiednich narzędzi związanych z poprawną oceną założeń przyjętych przez potencjalnego inwestora. Dyskusyjne jest też posiadanie odpowiednich benchmarków przez OSP, które umożliwią prawidłową ocenę wskaźników przyjętych dla danej inwestycji.	ENERGA	Uwaga uwzględniona Skorygowano zapisy regulaminu usuwając wymóg przedstawiania informacji nt. oczekiwanej wartości zwrotu z zaangażowanego kapitału.
630	8.5.2.1. 9) a)	szybkość zmian wielkości produkcji energii elektrycznej przez jednostki fizyczne wchodzące w skład jednostki rynku mocy, wyrażona w MW-netto/minutę % mocy osiągniętej netto/minutę ,	Wyrażanie szybkości zmian wielkości produkcji energii elektrycznej w MW netto/minutę daje nieporównywalne wartości w przypadku dużych i małych jednostek. Porównywalność będzie zapewniona przy wyrażeniu tych szybkości w % mocy osiągniętej netto/minutę	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga rekomenduje zmianę wartości współczynnika z wielkości względnej na bezwzględną. Zastosowanie uwagi spowoduje jedynie zmianę prezentacji parametru, a nie wpływa na jego wartość.
631	8.5.2.1. 9) c)	(...) przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 4 godziny , (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
632	8.5.2.1. 9) d)	jednostkowe wskaźniki emisji substancji: dwutlenku węgla, tlenków siarki, tlenków azotu oraz pyłów, rozumiane jako wartość średnia za rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym odbywa się certyfikacja do aukcji mocy, wyznaczone zgodnie z wzorem: $JW_i = \frac{EM_i}{E+Q}$ podziałem paliwa w danej jednostce na wytwarzanie energii elektrycznej (E) i ciepła (Q) określonym przez nią w rocznym sprawozdaniu statystycznym.	Przyjęta metodyka wyznaczania jednostkowych wskaźników emisji substancji jest naszym zdaniem niewłaściwa. Prawidłowy sposób wyznaczania tych wskaźników powinien uwzględniać proporcje wynikające z podziału paliwa na E i Q przyjętego w danej jednostce i podawanego przez nią w rocznym sprawozdaniu statystycznym lub powinien być ustalony dla wszystkich jednostek tego samego typu (podobnie jak KWD) podział paliwa na E i Q na podstawie skumulowanych danych statystycznych wynikających z ww. sprawozdań	Polenergia Elektrociepłownia Nowa Sarzyna Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Jednostkowa emisja zanieczyszczeń przeliczana jest w stosunku do całkowitej produkcji energii czyli sumy energii elektrycznej i energii w formie ciepła. Wskaźnik ten nie odzwierciedla jednostkowej emisji zanieczyszczeń w podziale na produkcję energii elektrycznej czy ciepła.
633	8.5.2.11.	W przypadku wniosku o certyfikację jednostki rynku mocy składającej się z jednostek fizycznych posiadających punkty pomiarowe zarówno w sieci przesyłowej oraz dystrybucyjnej, dostawca mocy w odniesieniu do każdej z tych jednostek zobowiązany jest do dostarczenia potwierdzeń, o których mowa odpowiednio w pkt. 8.5.2.1 podpunkt 4) oraz 5) albo i pkt. 8.5.2.6 podpunkt 5) oraz 6).	Spójnik "albo" pozwala na wypełnienie tylko jednego warunku.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zastosowanie spójnika "albo" jest w tym miejscu poprawne. Punkt 8.5.2.1 podpunkt 4) oraz 5) dotyczy potwierdzenia wystawianego dla jednostek rynku mocy wytórczych, punkt 8.5.2.6 podpunkt 5) oraz 6) dotyczy potwierdzenia wystawianego dla jednostek rynku mocy redukcja zapotrzebowania. Nie ma możliwości wypełnienia tych dwóch warunków jednocześnie.
634	8.5.2.3	4. Poprawka w pkt 8.5.2.3. podpunkt 5) lit. a): - uzyskania prawomocnej i niep	Błędne odniesienie do pkt. 8.5.2.2. 3) lit. c)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
635	8.5.2.3.	Wniosek o certyfikację nowej jednostki rynku mocy wytórczej, oprócz danych i informacji zawartych w punkcie 8.5.2.1 z wyłączeniem podpunktów 4), 5), 6) i 8) zawiera:	Brak możliwości spełnienia wymagań dla jednostek będących we wczesnej fazie inwestycyjnej.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części Dodano punkt 8.5.2.12. Zmieniono zawartość załącznika nr 8.1.
636	8.5.2.3.	W podpunkcie 3) litera a): umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej albo warunków przyłączenia jeżeli umowa nie została zawarta lub wniosku wystąpienia o wydanie warunków przyłączenia	Należy doprecyzować zapis, że chodzi o sieci elektorenergetyczne. Ponadto w przypadku jednostek we wczesnych fazach inwestycyjnych warunki przyłączenia mogą jeszcze nie być znane.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy - art. 19 ust. 2 ustawy określa katalog informacji i dokumentów przekazywanych wraz z wnioskiem o certyfikację w przypadku ubiegania się o utworzenie nowej jednostki rynku mocy wytórczej. W ramach tego katalogu wskazano umowę o przyłączenie do sieci albo warunki przyłączenia (jeżeli umowa nie została zawarta) jako wymagany element wniosku o certyfikację.
637	8.5.2.3.	Błędne 2 odniesienia w podpunkcie 5) litera a)		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
638	8.5.2.3. 5)	Proponuje się dodać na koniec podpunktu 5) następujące zdanie: "Wskazanie w ramach harmonogramu rzeczowo-finansowego planowanych terminów przypadających na rok dostaw nie będzie stanowić podstawy do negatywnej weryfikacji wniosku o certyfikację" .	W przypadku nowych jednostek rynku mocy wytórczych posiadane przez inwestora dane dot. harmonogramu realizacji inwestycji mogą wskazywać, iż osiągnięcie jednego lub kilku działań wyszczególnionych w Zał. nr 8.2. może przypadać na rok dostaw. Wprowadzenie przedmiotowego zapisu umożliwi uczestnictwo w aukcji mocowej szerszego kręgu jednostek. Jednocześnie poprawi się jakość danych uzyskiwanych przez OSP na potrzeby planowania, w tym ustalania wysokości PZM.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona Zastrzeżenie nie jest konieczne. Harmonogram-rzeczowo finansowy stanowi deklarację podmiotu, a wskazanie w nim planowanych terminów przypadających na rok dostaw nie jest wymienione jako podstawa do odrzucenia wniosku, w pkt. zawierającym kryteria oceny wniosków. Należy jednak mieć na uwadze, iż osiągnięcie Operacyjnego Kamienia Milowego później niż w dniu rozpoczęcia okresu dostaw będzie wiązało się z ponoszeniem kar.
639	8.5.2.3. 5)	Proponuje się dodać na koniec podpunktu 5) następujące zdanie: "Wskazanie w ramach harmonogramu rzeczowo-finansowego planowanych terminów przypadających na rok dostaw nie będzie stanowić podstawy do negatywnej weryfikacji wniosku o certyfikację" .	W przypadku nowych jednostek rynku mocy wytórczych posiadane przez inwestora dane dot. harmonogramu realizacji inwestycji mogą wskazywać, iż osiągnięcie jednego lub kilku działań wyszczególnionych w Zał. nr 8.2. może przypadać na rok dostaw. Wprowadzenie przedmiotowego zapisu umożliwi uczestnictwo w aukcji mocowej szerszego kręgu jednostek. Jednocześnie poprawi się jakość danych uzyskiwanych przez OSP na potrzeby planowania, w tym ustalania wysokości PZM.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zastrzeżenie nie jest konieczne. Harmonogram-rzeczowo finansowy stanowi deklarację podmiotu, a wskazanie w nim planowanych terminów przypadających na rok dostaw nie jest wymienione jako podstawa do odrzucenia wniosku, w pkt. zawierającym kryteria oceny wniosków. Należy jednak mieć na uwadze, iż osiągnięcie Operacyjnego Kamienia Milowego później niż w dniu rozpoczęcia okresu dostaw będzie wiązało się z ponoszeniem kar.
640	8.5.2.3.4)a)	Zapis wymaga doprecyzowania.	Czy w tym punkcie mieszczą się również środki własne grupy kapitałowej dostawcy (jeśli dostawcą mocy są spółki zależne). Zapis wymaga doprecyzowania.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części dodano lit. d w przedmiotowym punkcie
641	8.5.2.3.4)b)	Zapis wymaga doprecyzowania.	Czy można poszerzyć zakres punktu o promesy udzielane przez spółki dominujące z Grupy Kapitałowej dostawcy (jeśli dostawcą jest spółka zależna, a spółka dominująca spełnia określone kryteria wiarygodności, np. potwierdzone ratingiem)? Zapis wymaga doprecyzowania.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części dodano lit. d w przedmiotowym punkcie

642	8.5.2.3.4)c)	Zapis wymaga doprecyzowania.	Czy rating musi dotyczyć dostawcy, czy spółki dominującej grupy kapitałowej dostawcy (zazwyczaj rating posiada tylko spółka holdingowa)? Zapis wymaga doprecyzowania.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona w części dodano lit. d w przedmiotowym punkcie
643	8.5.2.4	prosimy o doprecyzowanie zapisu	Prosimy o określenie zasad wypełniania wniosku o certyfikację w przypadku zrealizowanej modernizacji 1) Czy należy złożyć oświadczenia już w czasie certyfikacji do aukcji głównej – zał nr 15.2, 15.4, 15.5, czy dopiero zgodnie z punktem 15.1.2 o OKM - przed rozpoczęciem pierwszego roku dostaw? 2) Podobne pytanie - kiedy składamy oświadczenie o FKM? 3) Widzimy również potrzebę wprowadzenia zapisów/doprecyzowań do kwestii związanych ze zmianą mocy w przypadku rezygnacji z modernizacji oraz w innych przypadkach wskazanych w regulaminie, kiedy moc ulega obniżeniu, które merytorycznie nie dotyczą jednostek ze zrealizowaną modernizacją. (np. 8.6.1.1 pkt 14). Może dojść teoretycznie do przypadku w którym jednostka zakończyła już modernizację, posiada już wyższą moc a na etapie aukcji chce zrezygnować z ubiegania się o kontrakt 5-letni pozostając np. przy rocznym kontrakcie, wówczas jednostka taka nie ma możliwości obniżenia swoich parametrów (nie zmienia ich). 4) Tak samo takiej jednostki nie dotyczą zapisy pkt 10.1.16 regulaminu – "oświadczenie o rezygnacji z modernizacji wraz ze wskazaniem ceny minimalnej modernizacji".	Elektrownia Pątnów II sp z o.o.	Uwaga uwzględniona w części 1-2. Brak zasadności składania na etapie certyfikacji do aukcji mocy oświadczeń na wzorach określonych w załącznikach 15.2, 15.4, 15.5. Zasady monitoringu umów mocowych, w tym wymóg przesyłania określonych dokumentów podczas tego procesu dotyczy wybranych jednostek rynku mocy dopiero od momentu zawarcia umowy mocowej. W przypadku modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej, jej status w wyniku aukcji głównej może się zmienić na istniejącą jednostkę rynku mocy wytwórczą, a tym samym oznacza to brak zasad monitorowania takiej umowy mocowej. Ustawa o rynku mocy wskazuje wyłącznie maksymalne terminy przesłania dokumentów potwierdzających spełnienie FKM i OKM. Nic nie stoi na przeszkodzie aby dostawca mocy przesłał ww. dokumenty wcześniej, z zastrzeżeniem że spełni on w odniesieniu do jednostki rynku mocy wszystkie wymagania wskazane jako spełnienie odpowiednio FKM albo OKM. 3. W przedmiotowym przypadku w pkt. 8.6.1.1. podpunkt 12 będzie taka sama jak w pkt. 8.6.1.1. podpunkt 14. 4. W opisywanym przypadku "oświadczenie o rezygnacji z modernizacji wraz ze wskazaniem ceny minimalnej modernizacji" jest tożsame z oświadczeniem skutkującym rezygnacją z przyznanego statusu modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej i uzyskania statusu istniejącej jednostki rynku mocy wytwórczej. Oznacza to, że w przedmiotowym przypadku oświadczenia tego nie należy utożsamiać z fizyczną rezygnacją z modernizacji.
644	8.5.2.4. 4)	w przypadku ubiegania się o zawarcie umowy mocowej obejmującej obowiązek mocy dłużej niż 1 rok dostaw – niezależną ekspertyzę potwierdzającą;	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
645	8.5.2.4. 4) b)	(...) przez jednostkę fizyczną wchodzącą w skład modernizowanej jednostki (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
646	8.5.2.4.5)	Zapis wymaga doprecyzowania.	Czy rating musi dotyczyć dostawcy, czy spółki dominującej grupy kapitałowej dostawcy (zazwyczaj rating posiada tylko spółka holdingowa)? Zapis wymaga doprecyzowania.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Informacja ma dotyczyć faktycznego właściciela jednostki wytwórczej
647	8.5.2.6.	Wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania zawiera: [...] h) dokumenty potwierdzające upoważnienie do dysponowania jednostkami fizycznymi lub częściami urządzeń technicznych wchodzących w ich skład złożone zgodnie z pkt. 4.1.13 podpunkt 2) podpunkt – jeżeli dostawca mocy nie jest właścicielem posiada tytułu prawnego do jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy; [...]	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 8.5.2.6., aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej
648	8.5.2.6.	Wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania zawiera: [...] h) dokumenty potwierdzające upoważnienie do dysponowania jednostkami fizycznymi lub częściami urządzeń technicznych wchodzących w ich skład złożone zgodnie z pkt. 4.1.13 podpunkt 2) podpunkt – jeżeli dostawca mocy nie jest właścicielem posiada tytułu prawnego do jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy; [...]	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 8.5.2.6., aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej

649	8.5.2.6.	Wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania zawiera: [...] h) dokumenty potwierdzające upoważnienie do dysponowania jednostkami fizycznymi lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w ich skład złożone zgodnie z pkt. 4.1.13 podpunkt 2) podpunkt – jeżeli dostawca mocy nie jest właścicielem posiada tytułu prawnego do jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy; [...]	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 8.5.2.6., aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej
650	8.5.2.6.	Wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania zawiera: [...]h) dokumenty potwierdzające upoważnienie do dysponowania jednostkami fizycznymi lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w ich skład złożone zgodnie z pkt. 4.1.13 podpunkt 2) podpunkt – jeżeli dostawca mocy nie jest właścicielem posiada tytułu prawnego do jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy; [...]	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 8.5.2.6., aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	EnerNOC Spółka z o.o.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej
651	8.5.2.6.	Wniosek o certyfikację jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania zawiera: [...] h) dokumenty potwierdzające upoważnienie do dysponowania jednostkami fizycznymi lub częścią urządzeń technicznych wchodzących w ich skład złożone zgodnie z pkt. 4.1.13 podpunkt 2) podpunkt – jeżeli dostawca mocy nie jest właścicielem posiada tytułu prawnego do jednostek fizycznych wchodzących w skład jednostki rynku mocy; [...]	Projekt regulaminu rynku mocy przewiduje tylko jeden z tytułów prawnych do dysponowania urządzeniami tworzącymi jednostkę fizyczną, czyli własność, podczas gdy częstym przypadkiem jest, że właściciel nie jest uprawniony do dysponowania danymi urządzeniami, w szczególności z uwagi na zawarte zobowiązania cywilnoprawne (kwestie organizacyjne wewnątrz grupy kapitałowej, wymogi wynikające z zasad finansowania inwestycji lub zabezpieczenia finansowania, itp.). Inne niż własność tytuły prawne dopuszczają również przepisy ustawy – Prawo energetyczne m.in. na potrzeby koncesjonowania (dzierżawa, najem, itp.). Z tego względu proponujemy rozszerzenie podstawy dysponowania jednostką fizyczną na inne tytuły prawne. Przepisy ustawy o rynku mocy i postanowienia projektu regulaminu rynku mocy nie regulują przypadku, gdy tytuł prawny do danej jednostki fizycznej (definiowanej jako zespół urządzeń technicznych) posiada więcej niż jeden podmiot. Proponujemy doprecyzowanie postanowienia pkt 8.5.2.6., aby znalazło się w nim wyraźne stwierdzenie, że tytuł prawny do poszczególnych urządzeń technicznych wchodzących w skład jednostki fizycznej może przysługiwać więcej niż jednemu podmiotowi.	PKN ORLEN S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u> Dodano definicję właściciela jednostki fizycznej
652	8.5.2.6. 13)	Oświadczenie dostawcy mocy o wyrażeniu zgody na pozyskiwanie przez OSP danych pomiarowo-rozliczeniowych dotyczących zgłoszonych w danej certyfikacji do aukcji jednostek fizycznych, w okresie od dnia wydania certyfikatu do końca okresu jego ważności.	W wypadku uznania słuszności dla usunięcia p. 8.1.7. punkt 8.5.2.6. 13) również powinien zostać usunięty albo skorygowany do okresu dostaw objętego certyfikacją.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
653	8.5.2.6. 4)	w przypadku ubiegania się o zawarcie umowy mocowej obejmującej obowiązek mocy dłużej niż 1 rok dostaw – niezależną ekspertyzę potwierdzającą.	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>
654	8.5.2.6. 8)	Nieprawidłowe odesłanie do pkt 16	Konieczna korekta odesłania	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Odwolanie poprawnie odsyła do punkt regulaminu, w którym mowa o teście redukcji.
655	8.5.2.8	Rekomenduje się wskazanie w punkcie 8.5.2.8, że okres ponoszenia nakładów dotyczy okresu roku dostaw "włącznie" .	Proponowana zmiana znajduje uzasadnienie w treści art. 32 ust. 2 Ustawy o rynku mocy.	ENERGA	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Pkt. 8.5.2.8 jest zgodny z art. 32 ust. 2.
656	8.5.2.8	Rekomendujemy wskazanie w punkcie 8.5.2.8, że okres ponoszenia nakładów dotyczy okresu roku dostaw "włącznie" .	Proponowana zmiana znajduje uzasadnienie w treści art. 32 ust. 2 Ustawy o rynku mocy.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Pkt. 8.5.2.8 jest zgodny z art. 32 ust. 2.
657	8.5.3.3.	(...) lub typowych dla określonych typów jednostek	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	<u>Uwaga uwzględniona</u>

658	8.5.3.3.	OSP rozpatrując wnioski o certyfikację, zgodnie z pkt. 8.5.3.2 opiera się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	W naszej ocenie OSP powinien opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
659	8.5.3.3.	OSP rozpatrując wnioski o certyfikację, zgodnie z pkt. 8.5.3.2 opiera się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	W naszej ocenie OSP powinien opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
660	8.5.3.3.	OSP rozpatrując wnioski o certyfikację, zgodnie z pkt. 8.5.3.2 opiera się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów jednostek albo informacjach pozyskanych z ogólnodostępnych źródeł.	W naszej ocenie OSP powinien opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
661	8.5.3.3.	OSP rozpatrując wnioski o certyfikację, zgodnie z pkt. 8.5.3.2 opiera się na danych i informacjach: dostarczonych wraz z wnioskiem, posiadanych we własnych systemach lub danych statystycznych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego. lub typowych dla określonych typów	W naszej ocenie OSP powinien opierać swoje decyzje wyłącznie na danych weryfikowalnych, tj. na danych dostarczonych przez wnioskodawcę lub danych posiadanych we własnym systemie, ewentualnie na oficjalnych danych statystycznych.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
662	8.5.3.4.	Rozpatrując złożony wniosek o certyfikację, OSP uprawniony jest do...	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
663	8.5.3.7.	Z zastrzeżeniem pkt. 8.5.4, OSP odmawia wydania certyfikatu jednostce rynku mocy w przypadku, gdy wniosek o certyfikację nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, a w szczególności, w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy, zgodnie z zapisami pkt. 4.1.12 i 4.1.13; 4) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 5) wystąpiła podstawa do odmowy wydania certyfikatu zgodnie z postanowieniami z pkt. 8.5.1.11; 6) niezależna ekspertyza została sporządzona w sposób niezgodny z pkt. 8.5.5.	W naszej ocenie kwestia braku kompletności przekazywanych danych lub złożenia ich na formularzu lub wzorze niezgodnym z regulaminem nie powinna być przesłanką odmowy wydania certyfikatu. Są to przesłanki nieostre i mogą wzbudzać zasadnicze rozbieżności co do ich rozumienia. Proponowane rozwiązanie to nadanie rejestrowi takiej funkcjonalności, która uniemożliwi złożenie przez wnioskodawcę wniosku, który byłby niekompletny lub zawierałby załączniki sporządzone na nieodpowiednim formularzu lub wzorze (o ile rozwiązanie takie będzie technicznie możliwe) z jednoczesnym podaniem komunikatu o przyczynie braku możliwości złożenia wniosku. Taka funkcjonalność pozwoliłaby na podjęcie szybszej reakcji przez wnioskodawcę i wyeliminowałaby potrzebę przeprowadzania każdorazowo procedury uzupełnienia wniosku o certyfikację.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych w certyfikacji danych.
664	8.5.3.7.	Z zastrzeżeniem pkt. 8.5.4, OSP odmawia wydania certyfikatu jednostce rynku mocy w przypadku, gdy wniosek o certyfikację nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, a w szczególności, w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy, zgodnie z zapisami pkt. 4.1.12 i 4.1.13; 4) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 5) wystąpiła podstawa do odmowy wydania certyfikatu zgodnie z postanowieniami z pkt. 8.5.1.11; 6) niezależna ekspertyza została sporządzona w sposób niezgodny z pkt. 8.5.5.	W naszej ocenie kwestia braku kompletności przekazywanych danych lub złożenia ich na formularzu lub wzorze niezgodnym z regulaminem nie powinna być przesłanką odmowy wydania certyfikatu. Są to przesłanki nieostre i mogą wzbudzać zasadnicze rozbieżności co do ich rozumienia. Proponowane rozwiązanie to nadanie rejestrowi takiej funkcjonalności, która uniemożliwi złożenie przez wnioskodawcę wniosku, który byłby niekompletny lub zawierałby załączniki sporządzone na nieodpowiednim formularzu lub wzorze (o ile rozwiązanie takie będzie technicznie możliwe) z jednoczesnym podaniem komunikatu o przyczynie braku możliwości złożenia wniosku. Taka funkcjonalność pozwoliłaby na podjęcie szybszej reakcji przez wnioskodawcę i wyeliminowałaby potrzebę przeprowadzania każdorazowo procedury uzupełnienia wniosku o certyfikację.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych w certyfikacji danych.
665	8.5.3.7.	Z zastrzeżeniem pkt. 8.5.4, OSP odmawia wydania certyfikatu jednostce rynku mocy w przypadku, gdy wniosek o certyfikację nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, a w szczególności, w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy, zgodnie z zapisami pkt. 4.1.12 i 4.1.13; 4) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 5) wystąpiła podstawa do odmowy wydania certyfikatu zgodnie z postanowieniami z pkt. 8.5.1.11; 6) niezależna ekspertyza została sporządzona w sposób niezgodny z pkt. 8.5.5.	W naszej ocenie kwestia braku kompletności przekazywanych danych lub złożenia ich na formularzu lub wzorze niezgodnym z regulaminem nie powinna być przesłanką odmowy wydania certyfikatu. Są to przesłanki nieostre i mogą wzbudzać zasadnicze rozbieżności co do ich rozumienia. Proponowane rozwiązanie to nadanie rejestrowi takiej funkcjonalności, która uniemożliwi złożenie przez wnioskodawcę wniosku, który byłby niekompletny lub zawierałby załączniki sporządzone na nieodpowiednim formularzu lub wzorze (o ile rozwiązanie takie będzie technicznie możliwe) z jednoczesnym podaniem komunikatu o przyczynie braku możliwości złożenia wniosku. Taka funkcjonalność pozwoliłaby na podjęcie szybszej reakcji przez wnioskodawcę i wyeliminowałaby potrzebę przeprowadzania każdorazowo procedury uzupełnienia wniosku o certyfikację.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych w certyfikacji danych.

666	8.5.3.7.	Z zastrzeżeniem pkt. 8.5.4. OSP odmawia wydania certyfikatu jednostce rynku mocy w przypadku, gdy wniosek o certyfikację nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, a w szczególności, w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy, zgodnie z zapisami pkt. 4.1.12 i 4.1.13; 4) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 5) wystąpiła podstawa do odmowy wydania certyfikatu zgodnie z postanowieniami z pkt. 8.5.1.11; 6) niezależna ekspertyza została sporządzona w sposób niezgodny z pkt. 8.5.5.	W naszej ocenie kwestia braku kompletności przekazywanych danych lub złożenia ich na formularzu lub wzorze niezgodnym z regulaminem nie powinna być przesłanką odmowy wydania certyfikatu. Są to przesłanki nieostre i mogą wzbudzać zasadnicze rozbieżności co do ich rozumienia. Proponowane rozwiązanie to nadanie rejestrowi takiej funkcjonalności, która uniemożliwi złożenie przez wnioskodawcę wniosku, który byłby niekompletny lub zawierałby załączniki sporządzone na nieodpowiednim formularzu lub wzorze (o ile rozwiązanie takie będzie technicznie możliwe) z jednoczesnym podaniem komunikatu o przyczynie braku możliwości złożenia wniosku. Taka funkcjonalność pozwoliłaby na podjęcie szybszej reakcji przez wnioskodawcę i wyeliminowałaby potrzebę przeprowadzania każdorazowo procedury uzupełnienia wniosku o certyfikację.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych w certyfikacji danych.
667	8.5.3.7.	Z zastrzeżeniem pkt. 8.5.4. OSP odmawia wydania certyfikatu jednostce rynku mocy w przypadku, gdy wniosek o certyfikację nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, a w szczególności, w przypadku stwierdzenia, że: 1) przekazane dane są niezgodne ze stanem faktycznym; 2) załączniki do wniosku zostały złożone na formularzach lub wzorach niezgodnych z regulaminem; 3) nie wykazano właściwego umocowania dostawcy mocy, zgodnie z zapisami pkt. 4.1.12 i 4.1.13; 4) przekazane dane są niezgodne z danymi rejestrowymi poszczególnych podmiotów; 5) wystąpiła podstawa do odmowy wydania certyfikatu zgodnie z postanowieniami z pkt. 8.5.1.11; 6) niezależna ekspertyza została sporządzona w sposób niezgodny z pkt. 8.5.5.	W naszej ocenie kwestia braku kompletności przekazywanych danych lub złożenia ich na formularzu lub wzorze niezgodnym z regulaminem nie powinna być przesłanką odmowy wydania certyfikatu. Są to przesłanki nieostre i mogą wzbudzać zasadnicze rozbieżności co do ich rozumienia. Proponowane rozwiązanie to nadanie rejestrowi takiej funkcjonalności, która uniemożliwi złożenie przez wnioskodawcę wniosku, który byłby niekompletny lub zawierałby załączniki sporządzone na nieodpowiednim formularzu lub wzorze (o ile rozwiązanie takie będzie technicznie możliwe) z jednoczesnym podaniem komunikatu o przyczynie braku możliwości złożenia wniosku. Taka funkcjonalność pozwoliłaby na podjęcie szybszej reakcji przez wnioskodawcę i wyeliminowałaby potrzebę przeprowadzania każdorazowo procedury uzupełnienia wniosku o certyfikację.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona OSP może nie posiadać danych do stwierdzenia rzeczywistego stanu faktycznego. Ocena wniosku bazuje na danych podanych przez dostawcę mocy. Tym samym to dostawca mocy musi ponosić odpowiedzialność za kompletność i poprawność przekazanych w certyfikacji danych.
668	8.5.4.1	Rozszerzenie sposobu komunikacji o uzupełniające przekazanie informacji drogą poczty elektronicznej (e-mail).	Z uwagi na bardzo krótkie czasy uzupełniania i składania wyjaśnień do wniosków oraz wykorzystanie systemu informatycznego zasadnym jest informowanie wiadomością e-mail o zmianach zaistniałych w rejestrze np. Wezwaniach uzupełnienia.	ENERGA	Uwaga uwzględniona
669	8.5.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy niż 3 7 dni roboczych, wskazując w wezwaniu wszelkie wyjaśnienia, uzupełnienia i korekty wniosku, w tym wady lub braki formalne, do przedstawienia których lub usunięcia zobowiązany jest wnioskodawca.	Konieczne jest wskazanie braków i błędów	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Punkt 8.5.4.1. nie wymaga doprecyzowania, gdyż OSP będzie każdorazowo z wykorzystaniem funkcjonalności rejestru wskazywał dostawcy mocy braki lub błędy formalne we wniosku o certyfikację.
670	8.5.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszym niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Wezwanie do uzupełnienia wniosku zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji do aukcji. Czas na rozpatrzenie wniosków jest więc ograniczony terminem zakończenia certyfikacji do aukcji. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 8.5.4.1.
671	8.5.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszym niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Wezwanie do uzupełnienia wniosku zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji do aukcji. Czas na rozpatrzenie wniosków jest więc ograniczony terminem zakończenia certyfikacji do aukcji. Uwzględniono propozycję wysłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 8.5.4.1.

672	8.5.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszym niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełnienia nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Wezwanie do uzupełnienia wniosku zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji do aukcji. Czas na rozpatrzenie wniosków jest więc ograniczony terminem zakończenia certyfikacji do aukcji. Uwzględniono propozycję wysyłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 8.5.4.1.
673	8.5.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszym niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełnienia nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Wezwanie do uzupełnienia wniosku zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji do aukcji. Czas na rozpatrzenie wniosków jest więc ograniczony terminem zakończenia certyfikacji do aukcji. Uwzględniono propozycję wysyłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 8.5.4.1.
674	8.5.4.1.	W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 15, art. 16 ust. 1 lub 2, art. 19 lub art. 20 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa dostawcę mocy do wyjaśnień, uzupełnienia lub skorygowania wniosku o certyfikację, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszym niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełnienia wniosku o certyfikację przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełnienia nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części Wezwanie do uzupełnienia wniosku zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji do aukcji. Czas na rozpatrzenie wniosków jest więc ograniczony terminem zakończenia certyfikacji do aukcji. Uwzględniono propozycję wysyłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 8.5.4.1.
675	8.5.5.2.	W podpunkcie 1) błędne 2 odniesienia		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
676	8.5.5.2. 1)	-	Błędne odniesienie do pkt. 8.5.2.2. podpunkt 2)	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
677	8.5.5.2. 1)	(...) albo w pkt. 8.5.2.6. podpunkt 4) lit. c)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
678	8.5.5.4.	Podmiotem sporządzającym niezależną ekspertyzę może być wyłącznie podmiot posiadający udokumentowane doświadczenie w zakresie doradztwa, ekspertyz, badań i analiz o charakterze technicznym i ekonomicznym w sektorze wytwarzania energii lub prac eksperckich na potrzeby sektora elektroenergetycznego, w tym w szczególności: 1) państwowy instytut badawczy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1158 ze zm.); 2) uczelnia techniczna lub uniwersytet techniczny w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2183); 3) inne podmioty mogące udokumentować posiadane doświadczenie i kompetencje.	Wydaje się, że niezbędne doświadczenie posiadają też inne podmioty. Dobrze byłoby ponadto w załączniku do regulaminu zamieścić listę z oficjalnym wykazem wszystkich tych podmiotów aktualnie uznawaną przez OSP. Rodzi się również pytanie, kto weryfikuje kompetencje?	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Brak przesłanek wynikających z ustawy o rynku mocy do publikowania przez OSP listy podmiotów uprawnionych do sporządzania niezależnej ekspertyzy. Każdy podmiot, który spełni wymagania określone w pkt. 8.5.5. regulaminu rynku mocy będzie uprawniony do jej sporządzenia.
679	8.5.5.5	dodanie ppkt 4) podmiot i członkowie zespołu sporządzającego niezależną ek	Dodany ppkt doprecyzuje krąg podmiotów uprawnionych do sporządzania niezależnych ekspertyz.	Zakłady Pomiarowo - Badawcze Energetyki "ENERGOPOMIAR" Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzenie zapisu nadmiernie ograniczyłoby krąg podmiotów zdolnych do sporządzenia ekspertyzy.

680	8.5.5.5 ppkt 1)	Podmiotem sporządzającym niezależną ekspertyzę może być podmiot spełniający następujące warunki: 1. Podmiot i członkowie zespołu sporządzającego niezależną ekspertyzę nie biorą udziału w procesie podejmowania decyzji przez dostawcę mocy lub właściciela jednostki fizycznej co najmniej w okresie objętym ekspertyzą oraz okresie jej sporządzania;	Proponujemy wykreślić warunek niezależności. Obecny zapis budzi niepewność co do możliwości zbyt szerokiego interpretowania pojęcia „niezależności podmiotu” sporządzającego ekspertyzę. Kryterium niezależności podmiotu wykonującego ekspertyzę od dostawcy mocy oraz właściciela jednostki fizycznej nie zostało zdefiniowane w Regulaminie rynku mocy ani nie zawiera odesłania do ogólnie obowiązujących przepisów. Pojęcie podmiotu niezależnego występuje jedynie w przepisach podatkowych tj. w Rozp. Ministra Finansów z dnia 10 września 2009 r. w sprawie sposobu i trybu określania dochodów osób prawnych w drodze oszacowania oraz sposobu i trybu eliminowania podwójnego opodatkowania osób prawnych w przypadku korekty zysków podmiotów powiązanych. Rozporządzenie w sposób jednoznaczny stwierdza, iż podmiotami niezależnymi są podmioty między którymi nie występują powiązania oraz relacje, o których mowa w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych. Jeżeliby „niezależność podmiotu” odnieść do uczestnictwa w grupie kapitałowej to, w polskim systemie prawnym istnieje kilka różnych definicji grup kapitałowych / w ustawie o rachunkowości, prawie podatkowym, ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów i Prawie zamówień publicznych. W związku z tym utrzymanie w Regulaminie rynku mocy „warunku niezależności” i ew. posiłkowanie się przy interpretacji wyżej powołanymi przepisami, spowoduje wyeliminowanie podmiotów posiadających wieloletnie doświadczenie i współpracujących stale z sektorem elektroenergetycznym. Podstawowym kryterium wyboru firmy sporządzającej niezależną ekspertyzę powinno naszym zdaniem być udokumentowane doświadczenie w zakresie doradztwa, ekspertyz, badań i analiz o charakterze technicznym i ekonomicznym w sektorze wytwarzania energii lub prac eksperckich na potrzeby sektora elektroenergetycznego.	Zakłady Pomiarowo - Badawcze Energetyki "ENERGOPOMIAR" Sp. z o.o.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy wprost wskazuje wymóg przedstawienia "niezależnej ekspertyzy".
681	8.5.5.5. 3)	podmiot i członkowie zespołu sporządzającego niezależną ekspertyzę nie są zaangażowani w jakiegokolwiek działania (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
682	8.6.2.2. 9)	w przypadku niepotwierdzonej jednostki mocy redukcji zapotrzebowania (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
683	8.6.2.2.11)	...na który zostanie wniesione zabezpieczenie pieniężne, jeżeli wybrano taką formę realizacji zabezpieczenia."	Propozycja zapisu uwzględni fakt, że zabezpieczenie może zostać wniesione w formie innej niż pieniężna. Zabezpieczenia w formie dokumentów muszą zostać dostarczone do siedziby PSE w odpowiednim terminie.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Uzasadnienie: ponieważ certyfikat warunkowy wydawany jest przed wniesieniem zabezpieczenia OSP nie będzie w stanie określić jaką formę zabezpieczenia wybierze dany podmiot. Co za tym idzie numer konta bankowego znajdzie się na każdym certyfikacie warunkowym.
684	8.6.2.2.9)	W podpunkcie 9) skorygować błąd pisarski		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona
685	9.		Do kalkulowania zapotrzebowania na moc do aukcji uwzględniane jest obligatoryjne pasmo rezerwy mocy „bieżącej”, rozumiane jako suma mocy największej jednostki pracującej w systemie (konieczność spełnienia kryterium N-1) plus dodatkowo 150MW dostępnej regulacji pierwotnej. W aktualnych realiach jest to więc razem 1050MW. Takie podejście nie uwzględni ew. efektu ograniczeń sieciowych (kryterium N-1 w sieci). Przyjęte założenie może być nazbyt optymistyczne	Europejski Instytut Medzi	Uwaga nieuwzględniona Celem rynku mocy jest zapewnienie wystarczalności generacji o charakterze bilansowym stąd nie uwzględnia się strukturalnie wymogu rezerwy mocy z tytułu stricte ograniczeń sieciowych. Zarządzanie ograniczeniami sieciowymi realizowane jest w ramach innych mechanizmów, tj. rozwiązań funkcjonalnych rynku bilansującego oraz usług systemowych. W przypadku występowania ograniczeń strukturalnych, przepisy regulaminu umożliwiają zwiększenie wymaganej rezerwy. Należy zwrócić jednak uwagę, że KSE jest projektowany i rozwijany w celu minimalizacji ograniczeń sieciowych.
686	9.1.		Mechanizm prognozowania zapotrzebowania na moc na potrzeby aukcji na Rynku Mocy uwzględni prognozowane profile generacji z wiatru i PV, ale ignoruje rozwój magazynowania. Jest to kolejny przykład tradycyjnego podejścia do problemu, polegający na ignorowaniu rozwoju technologii. Rozwój zasobów magazynowych powinien być kluczowym kierunkiem, dla którego wdrażanie mechanizmów RM ma sens.	Europejski Instytut Medzi	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o rynku mocy przewiduje udział instalacji magazynowania w rynku mocy stąd prognozowane zapotrzebowanie na moc odzwierciedla popyt na moc również z instalacji magazynowania. Uwzględnianie pracy tych jednostek może mieć miejsce tylko jeżeli będą istniały uzasadnione przesłanki, że będą one funkcjonowały w roku dostaw nie będąc jednocześnie uczestnikami rynku mocy.
687	9.1.2.	Parametry aukcji mocy obejmują wielkości:	Wielkości wymienione jako parametry aukcji powinny mieć podane w Regulaminie jednostki (miana), w których będą wyrażane	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
688	9.1.2.	f) CeCe - cena maksymalna określona dla cenobiorcy, wyznaczona w oparciu o koszty kapitałowe i operacyjne koszty stałe, wyznaczone na podstawie analizy danych przedstawionych w procesie certyfikacji	Zmiana ma na celu dostosowanie ceny CeCe do warunków jakie mają miejsce w polskim podsektorze wytwarzania energii elektrycznej.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Informacja o sposobie wyznaczaniu wartości CeCe zawarta jest w punkcie 9.2.2.2.
689	9.1.2.	Parametry aukcji mocy obejmują wielkości:	Wielkości wymienione jako parametry aukcji powinny mieć podane w Regulaminie jednostki (miana), w których będą wyrażane.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
690	9.1.3.	... w pkt. 9.1.2. podpunkt 1) oraz w podpunkcie 2) ...	wykreślenie słów "z wyłączeniem lit c)".	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami art. 14 ust. 2 ustawy o rynku mocy.

691	9.2.1.3	PZMq - oznacza minimalne zapotrzebowanie w sieci w danym kwartale albo PZMq - oznacza średnie zapotrzebowanie w sieci w danym kwartale albo PZMq - oznacza maksymalne zapotrzebowanie w sieci w danym kwartale	Zapotrzebowanie w danym kwartale jest różne w każdej godzinie tego kwartalu dlatego wydaje się, że potrzebne byłoby uszczegółowienie czy jest to minimalne czy średnie czy maksymalne zapotrzebowanie godzinowe.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> PZMq nie jest rozważanym scenariuszem prognozowanego zapotrzebowania sieci w kwartale. PZMq jest zapotrzebowaniem na moc, która w danym okresie (w tym przypadku kwartale) pokryje zapotrzebowanie sieci spełniając statystyczny standard bezpieczeństwa. Ponadto zmieniono redakcję wzorów oraz opisów skracając je oraz upraszczając. PZM jest co do zasady wielkością statystyczną obliczaną na podstawie scenariuszy realizacji zmiennych losowych oraz dla wariantów założeń globalnych, takich jak prognozy zapotrzebowania na energię i moc szczytową, czy moc połączeń transgranicznych, które nie będą brały udziału w rynku mocy.
692	9.2.1.3.	PZMq - oznacza minimalne zapotrzebowanie w sieci w danym kwartale albo PZMq - oznacza średnie zapotrzebowanie w sieci w danym kwartale albo PZMq - oznacza maksymalne zapotrzebowanie w sieci w danym kwartale	Zapotrzebowanie w danym kwartale jest różne w każdej godzinie tego kwartalu dlatego wydaje się, że potrzebne byłoby uszczegółowienie czy jest to minimalne czy średnie czy maksymalne zapotrzebowanie godzinowe.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona w części</u> PZMq nie jest rozważanym scenariuszem prognozowanego zapotrzebowania sieci w kwartale. PZMq jest zapotrzebowaniem na moc, która w danym okresie (w tym przypadku kwartale) pokryje zapotrzebowanie sieci spełniając statystyczny standard bezpieczeństwa. Ponadto zmieniono redakcję wzorów oraz opisów skracając je oraz upraszczając. PZM jest co do zasady wielkością statystyczną obliczaną na podstawie scenariuszy realizacji zmiennych losowych oraz dla wariantów założeń globalnych, takich jak prognozy zapotrzebowania na energię i moc szczytową, czy moc połączeń transgranicznych, które nie będą brały udziału w rynku mocy.
693	9.2.1.3.	-	Definicja parametru "NAD" nie określa dokładnie co ten parametr oznacza, czy jest to nadwyżka osobno dla każdej godziny czy jedna przyjęta dla całego kwartalu albo roku.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
694	9.2.1.3.	BSE	proponowana zmiana skrótu z USE (używany w innych regulacjach w innym znaczeniu) na BSE.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
695	9.2.1.3.	Zapisy wymagają doprecyzowania.	Definicja parametru "NAD" nie określa dokładnie co ten parametr oznacza, czy jest to nadwyżka osobno dla każdej godziny czy jedna przyjęta dla całego kwartalu albo roku. Zapisy wymagają doprecyzowania.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>
696	9.2.1.7 lub 8.4.1.4	PZMq obliczany jest dla każdego kwartału. Najniższa wartość z czterech kwartalnych PZMq określa maksymalną moc do zakupu na aukcji głównej. Gdyby Aq (PZM)q-min((PZM)q) dla którego prognozowana sezonowa dostępność mocy, które nie uczestniczą w aukcji głównej, nie była wystarczająca do zapewnienia standardu bezpieczeństwa KSE, maksymalna moc do zakupu na aukcji głównej jest odpowiednio powiększana. Ponadto, na podstawie wyników certyfikacji do aukcji głównej, OSP może zwiększyć poziom PZM w celu zapewnienia rezerwy na niewykonanie obowiązku przez JRM DSR lub zmienić następująco 8.4.1.4. Jednostka rynku mocy w aukcji dodatkowej posiada status cenotwórcy – we wszystkich przypadkach. 1) cenotwórcy – w przypadku: a) jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania b) jednostki rynku mocy składającej się z jednostek fizycznych zagranicznych; e) jednostki rynku mocy składającej się z jednostek fizycznych połączenia międzysystemowego; 2) cenobiorcy – w pozostałych przypadkach.	Ofert na aukcjach dodatkowych, w wyznaczonym przez 8.4.1.4. limicie cenowym CeCe, może zabraknąć, ponieważ limit CeCe jest obliczany przy założeniu czterocznego wynagrodzenia na moc, a na aukcjach dodatkowych dla PZMq o maksymalnym poziomie zapotrzebowania w roku wynagrodzenie będzie przysługiwało tylko przez jeden kwartał. Rozwiązaniem może być albo skorygowanie poziomu zakupu na aukcji głównej tak, aby uniknąć ryzyka niedostatecznych mocy na aukcjach dodatkowych, albo zniesienie limitu cenowego CeCe na aukcjach dodatkowych aby (w skrajnym przypadku) najtańsza oferta na jeden kwartał mogła pochodzić od istniejących JRM, które będą wymagały finansowania przez cały rok. Zasadniczo, problem jest analogiczny gdyby (w hipotetycznym przykładzie) aukcje dodatkowe dotyczyły osobno każdego dnia albo godziny – zakontraktowanie na aukcji głównej minimum rocznego z takich wartości spowodowałoby zdecydowane zaniżenie wolumenu aukcji głównych i brak przygotowania z wyprzedzeniem wystarczających mocy do obsługi KSE. Dodatkowo, skoro DSR posiadają KWD=1, ale mogą świadczyć jedynie ułamek obowiązku mocowego (80%, oraz dodatkowe 15% rezerwy na błąd), to powstaje oczywista luka w wypełnieniu zapotrzebowania na moc w przypadku wygrania aukcji głównej przez DSR. Podobnie, można założyć że część jednostek nowych nie zdąży wybudować się przed okresem dostaw. Problem jest zmniejszany przez istotne kary, ale nie będzie nigdy całkowicie wyeliminowany. Poziom PZM aukcji głównej powinien być korygowany w górę o te szacowany wpływ tych zagadnień na optymalny poziom PZM na aukcję główną.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Postulowane zwiększanie wolumenu na aukcji głównej może prowadzić do ograniczenia popytu na aukcji dodatkowej oraz do nieuzasadnionego wzrostu kosztów. Co do zasady w aukcji dodatkowej nie będą brały udziału tylko jednostki DSR, ale także elektrociepłownie czy jednostki konwencjonalne, które nie zakontraktowały się na aukcji głównej, np. w wyniku planowanych ubytków. Ponadto podczas aukcji dodatkowej w początkowej fazie rynku mocy będą kontraktowane także moce zagraniczne. Wolumen przeznaczony na aukcję dodatkową powinien uwzględnić podaż tych jednostek. W zakresie zniesienia limitu CeCe w ramach aukcji dodatkowych treść uwagi nie jest zgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 25 ust. 7 ustawy, ustawodawca określił, że jednostka rynku mocy w aukcji dodatkowej posiada status: 1) cenotwórcy – w przypadku: a) jednostki rynku mocy redukcji zapotrzebowania, b) jednostki rynku mocy składającej się z jednostki fizycznej zagranicznej, c) jednostki fizycznej połączenia międzysystemowego; 2) cenobiorcy – w przypadku istniejącej jednostki rynku mocy wytwórczej.
697	9.2.1.8	Moc przeznaczona do zakupu na aukcji dodatkowej na ten sam rok dostaw ustalana jest z uwzględnieniem przewidywanej podaży mocy w aukcji dodatkowej oraz może wynikać z decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce.	Zapis niesie w sobie niedookreślone ryzyko dla uczestników rynku mocy, zastrzeżenie o wpływie decyzji KE powinno być w ustawie lub Rozporządzeniu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.
698	9.2.1.8.	Moc przeznaczona do zakupu na aukcji dodatkowej na ten sam rok dostaw ustalana jest z uwzględnieniem przewidywanej podaży mocy w aukcji dodatkowej oraz może wynikać z decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce.	Zapis niesie w sobie niedookreślone ryzyko dla uczestników rynku mocy. Należy go usunąć lub opisać szczegółowo co może zmienić ta decyzja.	TAURON Polska Energia S.A.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.
699	9.2.2.1 i 2	Dodać odpowiednio po słowach "... (CeWe)... i "... (CeCe)" słowa " ... w poziomie cen I roku dostaw."	Konieczne jest ustalenie poziomu cen, w zasadzie powinien to być poziom roku w którym odbywa się aukcja, ale w ustawie są regulacje indeksacyjne tylko dla kontraktów wieloletnich. Nie jest jasne czy CeCe wyznaczone jest w oparciu o PRZYSZŁE koszty ponieważ w procesie certyfikacji przekazywane są koszty historyczne.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<u>Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji</u>

700	9.2.2.1 ppkt 1	(...) 1) szacowanych nakładów inwestycyjnych i finansowych budowy jednostki wytwórczej, charakteryzującej się najniższymi kosztami operacyjnymi i kapitałowymi finansowymi, (...)	Wartość ceny wejścia na rynek nowej jednostki określana będzie w odniesieniu do m.in. nakładów jednostki wytwórczej charakteryzującej się najniższymi kosztami operacyjnymi i finansowymi. Wskazanie powinno dotyczyć kosztów kapitałowych. Konsekwentnie w innych punktach (np. 8.5.2.1 ppkt 9 lit. e oraz definicja CeWe w pkt 9.1.2 ppkt 1 lit. b) regulamin odwołuje się do kosztów kapitałowych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Usunięto część punktu 9.2.2.1. 1) "charakteryzującej się najniższymi kosztami operacyjnymi i finansowymi". Powtórzenie punktu 9.1.2 1b)
701	9.2.2.1.	Dodać punkt: 5) referencyjnego zwrotu z zaangażowanego kapitału obliczonego modelem CAPM na podstawie notowań akcji spółek porównywalnych notowanych na GPW w roku poprzedzającym rok aukcji.	Konieczne jest ustalenie kosztu kapitału. Ograniczeniem cenowym powinna być oferta racjonalnego inwestora, a taki inwestor bierze pod uwagę również zwrot z zainwestowanego kapitału. Jeżeli pozycja 9.2.2.1.4) jest istotna w kształtowaniu CeWe, to racjonalny inwestor przyłoży do takich przychodów wysoką stopę dyskonta ze względu na niską przewidywalność regulacji w obszarze cenotwórstwa hurtowego i regulacyjnych usług systemowych.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Obecnie na GPW brak jest odpowiedniej liczby spółek porównywalnych zapewniających poprawność wyników. Metoda wyznaczania kosztu kapitału będzie adekwatna do możliwych do wykorzystania danych, tak aby zachować jak najwyższą poprawność oraz spójność z wynikami wykorzystywanymi na potrzeby regulacji sektora energii w Polsce.
702	9.2.2.2.	Proponowana wartość ceny maksymalnej określonej dla cenobiorcy (CeCe-t), o której mowa w pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. f), wyznaczana jest w oparciu o typowe średnie kapitałowe i operacyjne koszty stałe obliczane z użyciem danych statystycznych uzyskiwanych w PBSSP oraz danych pozyskiwanych przez OSP w procesach certyfikacji, w podziale co najmniej na grupy technologii, opisane w zał. 9.1 do regulaminu.	Referencyjne koszty technologii są od siebie zbyt oddalone, aby stosować jeden poziom referencyjny lub „typowy”. Istniejące jednostki wykorzystujące technologie o wyższych niż typowe (średnie?) kosztach będą w takim rozwiązaniu z pewnością zmuszane do sprzedaży obowiązków mocowych poniżej własnych kosztów.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 2) cena maksymalna określona dla cenobiorcy jest wyznaczona na podstawie kapitałowych i operacyjnych kosztów stałych, bez rozróżnienia technologii.
703	9.2.3.1.	Parametry X i Y mogą się mieścić w przedziałach, odpowiednio $X = (x1...x2)$ i $Y = (y1...y2)$ i być wyznaczane w oparciu o wartości równoważnych parametrów stosowanych w innych krajach, w których funkcjonują rynki mocy.	Regulamin powinien zawęzić, na ile się da, przedziały wyznaczania parametrów X i Y. Odniesienie się do praktyk rynków mocy w innych państwach powinno uwzględniać różnice w strukturach wytwarzania i wielkościach rynków tych państw w Polsce.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Parametr X i Y będzie wyznaczony każdorazowo na podstawie odrębnych analiz siły rynkowej, ewentualnej elastyczności cenowej popytu na moc czy analiz porównawczych rynków mocy w innych systemach. Parametry X i Y będą znane przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji, co bardzo istotnie ogranicza ryzyko dostawców mocy.
704	9.2.3.1.		Z uwagi na znaczenie parametrów X i Y dla przebiegu i wyniku aukcji mocy proponujemy wprowadzenie dodatkowych wytycznych dla określania tych parametrów. Wnosimy o wpisanie do regulaminu sposobu wyznaczania parametrów X i Y	Grupa Azoty S.A.	Uwaga nieuwzględniona Parametr X i Y będzie wyznaczony każdorazowo na podstawie odrębnych analiz siły rynkowej, ewentualnej elastyczności cenowej popytu na moc czy analiz porównawczych rynków mocy w innych systemach. Parametry X i Y będą znane przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji, co bardzo istotnie ogranicza ryzyko dostawców mocy.
705	9.2.3.1.		Z uwagi na znaczenie parametrów X i Y dla przebiegu i wyniku aukcji mocy proponujemy wprowadzenie dodatkowych wytycznych dla określania tych parametrów.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga nieuwzględniona Parametr X i Y będzie wyznaczony każdorazowo na podstawie odrębnych analiz siły rynkowej, ewentualnej elastyczności cenowej popytu na moc czy analiz porównawczych rynków mocy w innych systemach. Parametry X i Y będą znane przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji, co bardzo istotnie ogranicza ryzyko dostawców mocy.
706	9.2.3.1.		Z uwagi na znaczenie parametrów X i Y dla przebiegu i wyniku aukcji mocy proponujemy wprowadzenie dodatkowych wytycznych dla określania tych parametrów.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga nieuwzględniona Parametr X i Y będzie wyznaczony każdorazowo na podstawie odrębnych analiz siły rynkowej, ewentualnej elastyczności cenowej popytu na moc czy analiz porównawczych rynków mocy w innych systemach. Parametry X i Y będą znane przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji, co bardzo istotnie ogranicza ryzyko dostawców mocy.
707	9.2.3.1.		Zapis mówiący o wyznaczaniu parametrów X i Y w oparciu o wartości równoważnych parametrów stosowanych w innych krajach jest wg nas zbyt ogólny. Proponujemy doszczegółowić w jaki sposób te parametry będą wyznaczane np. wskazując o jakie kraje chodzi, co się bierze pod uwagę przy ich wyznaczaniu.	Towarzystwo Obrotu Energią	Uwaga nieuwzględniona Parametr X i Y będzie wyznaczony każdorazowo na podstawie odrębnych analiz siły rynkowej, ewentualnej elastyczności cenowej popytu na moc czy analiz porównawczych rynków mocy w innych systemach. Parametry X i Y będą znane przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji, co bardzo istotnie ogranicza ryzyko dostawców mocy.
708	9.2.3.1.		Z uwagi na znaczenie parametrów X i Y dla przebiegu i wyniku aukcji mocy proponujemy wprowadzenie dodatkowych wytycznych dla określania tych parametrów.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga nieuwzględniona X i Y to parametry aukcji, które będą zawarte w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw energii oraz będą znane dostawcom mocy przed przystąpieniem do certyfikacji do aukcji. Zadaniem PSE jest opracowanie propozycji wartości tych parametrów, które będą adresowały bieżącą sytuację ekonomiczną na rynku mocy. Na obecnym etapie intencją PSE nie jest zawężanie kryteriów wyznaczania tych parametrów.
709	9.2.4.2. oraz Zał_9.1	Odniesienie do Załącznika 9.1	W załączniku w jednej grupie jest węgiel brunatny i kamienny - trzeba rozdzielić te dwie technologie z uwagi na różne wartości współczynnika AF.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Współczynniki KWD nie odpowiadają wprost powszechnie publikowanym parametrom AF. Dla istniejących w KSE jednostek KWD jest wyznaczany na podstawie danych rzeczywistych za okres kilku ostatnich lat. W analizie uwzględniane są informacje o niedyspozycyjności planowej nieuwzględnionej w planach PKR i PKM oraz nieplanowej. Aktualne analizy nie wykazują istotnego rozróżnienia pomiędzy paliwami takimi jak węgiel kamienny i węgiel brunatny.

710	9.2.4.3.	Proponowane wartości korekcyjnych współczynników dyspozycyjności dla poszczególnych grup technologii jednostek zlokalizowanych w KSE, OSP wyznacza na podstawie danych historycznych dotyczących charakterystyk dyspozycyjności. W przypadku kiedy OSP nie posiada reprezentatywnych danych historycznych pozwalających na wyliczenie korekcyjnych współczynników dyspozycyjności dla określonej technologii wytwarzania energii elektrycznej, przy wyznaczaniu proponowanej wartości korekcyjnego współczynnika dyspozycyjności może wykorzystywać: 1) dane historyczne pozyskane z innych źródeł (np. od innego operatora systemu przesyłowego lub dystrybucyjnego); 2) wartości równoważne współczynników stosowanych w innych krajach, w których funkcjonują rynki mocy; 3) inne metody, w tym: eksperckie, symulacyjne i predykcyjne. przy czym sposoby wymienione w podpunktach 1) i 2) nie będą miały zastosowania do jednostek rynku mocy wytwórczych typu OZE	Warunki panujące w innych krajach, a mające wpływ na dyspozycyjność jednostek wytwórczych OZE mogą bardzo istotnie różnić się od warunków panujących w Polsce.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Intencją operatora jest wykorzystywanie wskaźników dla porównywalnych systemów.
711	9.2.4.3.	Uzupełnienie fragmentu o odniesienie że: "(...) OSP wyznacza na podstawie danych historycznych dotyczących charakterystyk dyspozycyjności w godzinach szczytowych. (...)".	Zmiana zapisu pozwoli na urealnienie współczynników dyspozycyjności związanych np. z produktywnością OZE.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona Proponowana metoda zawarta jest już w punkcie 9.2.4.4. Zakres godzin, które będą mogły być okresami zagrożenia zostanie określony w rozporządzeniu wykonawczym na mocy art. 68 ustawy o rynku mocy
712	9.2.5.1. 1) i 2)	-	Inny rozmiar czcionki	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
713	9.2.5.2.3)	"jednostek rynku mocy redukcji zapotrzebowania – nakładów finansowych na dostosowanie urządzeń odbiorcy do możliwości świadczenia usług redukcji zapotrzebowania, na budowę magazynu energii, wewnętrznego źródła wytwarzania energii elektrycznej lub innych urządzeń, które będą stanowiły część urządzeń odbiorcy końcowego energii elektrycznej, który uzasadnia stosowanie umów mocowych na nie więcej niż 5 okresów dostaw w aukcji głównej."	W punkcie brak informacji o instalacji dodatkowych elementów takich jak magazyny, zbiorniki, systemy teleinformatyczne i inne w zależności od technologii.	ENERGA	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi niezgodna z art. 32 ust. 2 pkt 3) ustawy o rynku mocy.
714	9.2.5.2. 1)	(...) tworzącą jednostkę rynku mocy, które (...)	Brak przecinka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
715	9.2.5.2. 1) - 3)	-	Inny rozmiar czcionki	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
716	9.2.5.2. 3)	(...) część urządzeń odbiorcy końcowego energii elektrycznej, które uzasadniają (...)	Literówka	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
717	9.2.5.3	Proponowane jednostkowe poziomy nakładów finansowych wyznaczone są z uwzględnieniem: 1) decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce; (...)	Zastrzeżenie o wpływie decyzji KE powinno być w ustawie lub Rozporządzeniu. Zapis niesie w sobie niedookreślone ryzyko dla uczestników rynku mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.
718	9.2.5.3.	Proponowane jednostkowe poziomy nakładów finansowych wyznaczone są z uwzględnieniem: 1) decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce;	Zapis niesie w sobie niedookreślone ryzyko dla uczestników rynku mocy. Należy go usunąć lub opisać szczegółowo, co może zmienić ta decyzja.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.
719	9.2.5.3. 1) i 2)	-	Inny rozmiar czcionki	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona
720	9.2.6.2.	Maksymalne wolumeny obowiązków mocowych dla każdej ze stref prognozuje się na podstawie średnioterminowej oceny wystarczalności wytwarzania energii elektrycznej opracowywanej cyklicznie przez ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity), zwanej dalej raportem lub procesem MAF (Mid-term Adequacy Forecast). Raporty MAF są dostępne pod adresem internetowym	Podmioty korzystające z Regulaminu powinny mieć wskazane źródło danych, służących do wyznaczania takich parametrów aukcji, jak wolumeny obowiązków mocowych jednostek zagranicznych	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Raporty te są dokumentami publicznymi i dostępne są na stronach ENTSO-E. Ze względu na możliwość dezaktywacji linków, nie podaje się stron internetowych w regulaminie.
721	9.2.6.3	9.2.6.3. Na potrzeby opracowania parametrów, o których mowa w pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. h), OSP wykorzystuje tę samą metodykę oraz korzysta z tych samych danych co inni europejscy operatorzy systemów przesyłowych w ramach procesu wykonywania raportu MAF.	Brak opisu/definicji czym jest raport MAF	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Opis raportu MAF znajduje się w punkcie 9.2.6.2. "(...) średnioterminowej oceny wystarczalności wytwarzania energii elektrycznej opracowywanej cyklicznie przez ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity), zwanej dalej raportem lub procesem MAF (Mid-term Adequacy Forecast)."
722	9.2.6.6	Minimalne wolumeny obowiązków mocowych, o których mowa w pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. h), mogą wynikać z decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce.	Zastrzeżenie o wpływie decyzji KE powinno być w ustawie lub Rozporządzeniu. Zapis niesie w sobie niedookreślone ryzyko dla uczestników rynku mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.

723	9.2.6.6.	Minimalne wolumeny obowiązków mocowych, o których mowa w pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. h), mogą wynikać z decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce. Wynikiem decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce może być nałożenie obowiązku stosowania minimalnych wolumenów obowiązków mocowych, o których mowa w pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. h). W takim przypadku będą one obowiązywały w następujących po tej decyzji certyfikacjach do aukcji i będą stosowane bez względu na wyniki wyznaczania maksymalnych wolumenów obowiązków mocowych określonych w sposób zawarty w niniejszym punkcie 9.2.6.	Trudno będzie uwzględnić "narzucone" w procesie notyfikacji wolumeny mocy jednostek zagranicznych w okresach dostaw, dla których rozstrzygnięcie już się dokonało. Ustawa nie przewiduje korekt zobowiązań mocowych wynikających z takiego rozstrzygnięcia, lecz jedynie ważność umów mocowych i ważność praw przemysłu energochłonnego do ulg w opłatach na rzecz rynku mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.
724	9.2.6.6.	Minimalne wolumeny obowiązków mocowych, o których mowa w pkt. 9.1.2 podpunkt 1) lit. h), mogą wynikać z decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej pomocy publicznej związanej z rynkiem mocy w Polsce.	Zapis niesie w sobie niedookreślone ryzyko dla uczestników rynku mocy. Należy go usunąć lub opisać szczegółowo, co może zmienić ta decyzja.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Ewentualne skutki decyzji Komisji Europejskiej będą miały odzwierciedlenie w parametrach rynku mocy znanych przed rozpoczęciem procesu certyfikacji do aukcji. W tym kontekście nie stanowią one istotnego ryzyka z punktu widzenia dostawców mocy, ponieważ są znane zanim złożone zostaną oświadczenia woli.
725	Pkt 18.1.6.7.	W danym roku dostaw n, wskaźnik waloryzacji W1 jest równy średniorocznemu wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, określone w Ustawie Budżetowej dotyczącej roku dostaw n ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej.	Proponowana zmiana ma na celu waloryzację cen obowiązków mocowych o wskaźnik odpowiadający faktycznym powodom tych zmian. Indeksowanie ceny wykonanym w roku n-2 wskaźnikiem cen towarów i usług powoduje, że (1) do waloryzacji przyjmuje się wskaźnik sprzed 2 lat, który nie uwzględni bieżącej sytuacji na rynku, mającej miejsce w roku n-1 oraz planowanej na rok n; (2) może dochodzić do sytuacji, że do waloryzacji będzie się przyjmowało również deflację.	Towarzystwo Obrotu Energia	Uwaga nieuwzględniona Treść uwagi niezgodna z przepisami ustawy o rynku mocy. Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy, cena obowiązku mocowego dla wieloletnich umów mocowych podlega corocznej waloryzacji średniorocznymi wskaźnikami cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem określonym w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.
726	Zał. 12. 1. oraz punkt 2.3.3 Regulaminu	Proponuje się zmianę § 16 ust. 1 Wzoru umowy mocowej w ten sposób, że: "Z zastrzeżeniem postanowienia ust. 2, zmiana treści Umowy Mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę Regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej stanowiącej załącznik do Regulaminu, bez konieczności zawarcia aneksu. Termin wejścia w życie takich zmian określa Prezes URE w decyzji zatwierdzającej Regulamin lub jego zmianę. Zmiana Regulaminu nie może dotyczyć ceny, okresu dostaw, jak też wielkości Obowiązku Mocowego lub innych zapisów mających wpływ na prawa i obowiązki Dostawcy mocy, z którym została zawarta umowa mocowa". Dodatkowo proponuje się dostosowanie do powyższej treści punktu 2.3.3. Regulaminu.	Aktualne zapisy § 16 ust. 1 Wzoru umowy mocowej umożliwiają jednostronną zmianę umowy mocowej przez OSP (jako konsekwencja zmiany Regulaminu). Ograniczenie takich zmian stanowią wyłącznie: cena, okres dostaw, jak też wielkość obowiązku mocowego. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że umowa mocowa zawiera wiele innych postanowień, których jednostronna zmiana może w sposób istotny wpływać na prawa i obowiązki Dostawcy Mocy (np. zasady rozliczania wynagrodzenia, kary umowne, rozwiązanie umowy itp.). Wydaje się, że aktualny mechanizm zmian umowy nie odzwierciedla zasady równości stron oraz ochrony praw nabytych.	ENERGA	Uwaga uwzględniona w części Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 16 i par. 12 wzoru umowy mocowej - przyznanie dostawcy mocy prawo wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy W ocenie Operatora - w świetle zgłoszonych uwag - zasadnym jest dokonanie modyfikacji par. 16 wzoru umowy mocowej poprzez umożliwienie dostawcy mocy wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy. Koniecznym jest natomiast maksymalne zapewnienie niezmienności umowy mocowej, tj. dopuszczenie jej zmian jedynie w trybie zmiany RRRM (wprowadzenia nowego Regulaminu rynku mocy)
727	Zał. 12. 1. oraz punkt 2.3.3 Regulaminu	Proponuje się zmianę § 16 ust. 1 Wzoru umowy mocowej w ten sposób, że: "Z zastrzeżeniem postanowienia ust. 2, zmiana treści Umowy Mocowej może zostać dokonana wyłącznie poprzez zmianę Regulaminu, w tym poprzez zmianę Wzoru Umowy Mocowej stanowiącej załącznik do Regulaminu, bez konieczności zawarcia aneksu. Termin wejścia w życie takich zmian określa Prezes URE w decyzji zatwierdzającej Regulamin lub jego zmianę. Zmiana Regulaminu nie może dotyczyć ceny, okresu dostaw, jak też wielkości Obowiązku Mocowego lub innych zapisów mających wpływ na prawa i obowiązki Dostawcy mocy, z którym została zawarta umowa mocowa". Dodatkowo proponuje się dostosowanie do powyższej treści punktu 2.3.3. Regulaminu.	Aktualne zapisy § 16 ust. 1 Wzoru umowy mocowej umożliwiają jednostronną zmianę umowy mocowej przez OSP (jako konsekwencja zmiany Regulaminu). Ograniczenie takich zmian stanowią wyłącznie: cena, okres dostaw, jak też wielkość obowiązku mocowego. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że umowa mocowa zawiera wiele innych postanowień, których jednostronna zmiana może w sposób istotny wpływać na prawa i obowiązki Dostawcy Mocy (np. zasady rozliczania wynagrodzenia, kary umowne, rozwiązanie umowy itp.). Wydaje się, że aktualny mechanizm zmian umowy nie odzwierciedla zasady równości stron oraz ochrony praw nabytych.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona w części Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 16 i par. 12 wzoru umowy mocowej - przyznanie dostawcy mocy prawo wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy. W ocenie Operatora - w świetle zgłoszonych uwag - zasadnym jest dokonanie modyfikacji par. 16 wzoru umowy mocowej poprzez umożliwienie dostawcy mocy wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy. Koniecznym jest natomiast maksymalne zapewnienie niezmienności umowy mocowej, tj. dopuszczenie jej zmian jedynie w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy (wprowadzenia nowego Regulaminu rynku mocy)
728	zał. 12.1 wzór umowy	Proponujemy dodanie postanowienia w brzmieniu: Zarządca rozliczeń nie odpowiada wobec dostawcy mocy za szkody spowodowane przez realizację dyspozycji operatora zgodnie z jej treścią ani nie odpowiada za opóźnienie w zapłacie w przypadku nieotrzymania dyspozycji w terminie przewidzianym w regulaminie.	Konieczne w celu zabezpieczenia interesu ZRSA.	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Zarządca rozliczeń rynku mocy nie jest stroną umowy mocowej, a źródło jego praw i obowiązków w odniesieniu do stron umowy mocowej wynika z mocy prawa (art. 41 pkt 3 ustawy o rynku mocy) i materializuje się z chwilą zawarcia danej umowy mocowej. Z tego względu nie jest wskazane regulowanie praw i obowiązków zarządcy rozliczeń rynku mocy w treści umowy mocowej, której nie jest on stroną.

729	Załącznik 12.1 Wzór umowy mocowej	Prosimy o usunięcie podpkt 2 w § 12, ust. 1: "2) wykonania przez Dostawcę Mocy Obowiązku Mocowego w wielkości mniejszej niż 70% Skorygowanego Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia"	<p>Zapis ten wykracza istotnie poza zapisy Ustawy o rynku mocy, zmieniając zasadniczo warunki udziału w rynku mocy. Ustawa określa możliwe skutki niewykonania obowiązku mocowego przez Dostawcę i wśród tych skutków nie wskazano możliwości odstąpienia od umowy mocowej przez OSP, w przypadku o którym mowa w przytoczonym fragmencie wzoru umowy mocowej.</p> <p>Przesłanki rozwiązania umowy mocowej uregulowane w art. 46-47 ustawy o rynku mocy nie przewidują przypadku, który został uregulowany w § 12 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy Mocowej. Co więcej, jest to przesłanka, realizacja której powoduje obowiązek zapłaty kary pieniężnej na rzecz OSP. Wobec tego postulujemy usunięcie tej przesłanki jako niezgodnej z przepisami ustawy o rynku mocy.</p> <p>Dodatkowo, zapis "w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia" jest nieprecyzyjny i sugeruje, że już niewykonanie SOM na poziomie co najmniej 70% w jednej godzinie może skutkować rozwiązaniem umowy przez PSE.</p>	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części. Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.
730	Załącznik 12.1 Wzór umowy mocowej	Prosimy o usunięcie podpkt 2 w § 12, ust. 1: "2) wykonania przez Dostawcę Mocy Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia"	<p>Zapis ten wykracza istotnie poza zapisy Ustawy o rynku mocy, zmieniając zasadniczo warunki udziału w rynku mocy. Ustawa określa możliwe skutki niewykonania obowiązku mocowego przez Dostawcę i wśród tych skutków nie wskazano możliwości odstąpienia od umowy mocowej przez OSP, w przypadku o którym mowa w przytoczonym fragmencie wzoru umowy mocowej.</p> <p>Przesłanki rozwiązania umowy mocowej uregulowane w art. 46-47 ustawy o rynku mocy nie przewidują przypadku, który został uregulowany w § 12 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy Mocowej. Co więcej, jest to przesłanka, realizacja której powoduje obowiązek zapłaty kary pieniężnej na rzecz OSP. Wobec tego postulujemy usunięcie tej przesłanki jako niezgodnej z przepisami ustawy o rynku mocy.</p> <p>Dodatkowo, zapis "w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia" jest nieprecyzyjny i sugeruje, że już niewykonanie SOM na poziomie co najmniej 70% w jednej godzinie może skutkować rozwiązaniem umowy przez PSE.</p>	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części. Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.
731	Załącznik 12.1 Wzór umowy mocowej	Prosimy o usunięcie podpkt 2 w § 12, ust. 1: "2) wykonania przez Dostawcę Mocy Obowiązku Mocowego w wielkości mniejszej niż 70% Skorygowanego Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia"	<p>Zapis ten wykracza istotnie poza zapisy Ustawy o rynku mocy, zmieniając zasadniczo warunki udziału w rynku mocy. Ustawa określa możliwe skutki niewykonania obowiązku mocowego przez Dostawcę i wśród tych skutków nie wskazano możliwości odstąpienia od umowy mocowej przez OSP, w przypadku o którym mowa w przytoczonym fragmencie wzoru umowy mocowej.</p> <p>Przesłanki rozwiązania umowy mocowej uregulowane w art. 46-47 ustawy o rynku mocy nie przewidują przypadku, który został uregulowany w § 12 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy Mocowej. Co więcej, jest to przesłanka, realizacja której powoduje obowiązek zapłaty kary pieniężnej na rzecz OSP. Wobec tego postulujemy usunięcie tej przesłanki jako niezgodnej z przepisami ustawy o rynku mocy.</p> <p>Dodatkowo, zapis "w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia" jest nieprecyzyjny i sugeruje, że już niewykonanie SOM na poziomie co najmniej 70% w jednej godzinie może skutkować rozwiązaniem umowy przez PSE.</p>	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części. Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.
732	Załącznik 12.1 Wzór umowy mocowej	Prosimy o usunięcie podpkt 2 w § 12, ust. 1: "2) wykonania przez Dostawcę Mocy Obowiązku Mocowego w wielkości mniejszej niż 70% Skorygowanego Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia"	<p>Zapis ten wykracza istotnie poza zapisy Ustawy o rynku mocy, zmieniając zasadniczo warunki udziału w rynku mocy. Ustawa określa możliwe skutki niewykonania obowiązku mocowego przez Dostawcę i wśród tych skutków nie wskazano możliwości odstąpienia od umowy mocowej przez OSP, w przypadku o którym mowa w przytoczonym fragmencie wzoru umowy mocowej.</p> <p>Przesłanki rozwiązania umowy mocowej uregulowane w art. 46-47 ustawy o rynku mocy nie przewidują przypadku, który został uregulowany w § 12 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy Mocowej. Co więcej, jest to przesłanka, realizacja której powoduje obowiązek zapłaty kary pieniężnej na rzecz OSP. Wobec tego postulujemy usunięcie tej przesłanki jako niezgodnej z przepisami ustawy o rynku mocy.</p> <p>Dodatkowo, zapis "w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia" jest nieprecyzyjny i sugeruje, że już niewykonanie SOM na poziomie co najmniej 70% w jednej godzinie może skutkować rozwiązaniem umowy przez PSE.</p>	EnerNOC Spółka z o.o.	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części. Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.

733	Załącznik 12.1 Wzór umowy mocowej	<p>Prosimy o usunięcie podpkt 2 w § 12, ust. 1: "2) wykonania przez Dostawcę Mocowy Obowiązku Mocowego w wielkości mniejszej niż 70% Skorygowanego Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia"</p>	<p>Zapis ten wykracza istotnie poza zapisy Ustawy o rynku mocy, zmieniając zasadniczo warunki udziału w rynku mocy. Ustawa określa możliwe skutki niewykonania obowiązku mocowego przez Dostawcę i wśród tych skutków nie wskazano możliwości odstąpienia od umowy mocowej przez OSP, w przypadku o którym mowa w przytoczonym fragmencie wzoru umowy mocowej.</p> <p>Przesłanki rozwiązania umowy mocowej uregulowane w art. 46-47 ustawy o rynku mocy nie przewidują przypadku, który został uregulowany w § 12 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy Mocowej. Co więcej, jest to przesłanka, realizacja której powoduje obowiązek zapłaty kary pieniężnej na rzecz OSP. Wobec tego postulujemy usunięcie tej przesłanki jako niezgodnej z przepisami ustawy o rynku mocy.</p> <p>Dodatkowo, zapis "w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia" jest nieprecyzyjny i sugeruje, że już niewykonanie SOM na poziomie co najmniej 70% w jednej godzinie może skutkować rozwiązaniem umowy przez PSE.</p>	PKN ORLEN S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Uwaga uwzględniona w części. Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.</p>
734	Załącznik 12.1 Wzór umowy mocowej §8	Prosimy o wykreślenie kar za niewykonanie obowiązku w okresie testowym oraz za nie osiągnięcie Operacyjnego Kamienia Milowego.	Kary to drastyczny środek, pierwszym mógłby być ostrzeżenie i wezwanie do realizacji Operacyjnego Kamienia Milowego w określonym terminie. Nie wykonanie tego etapu mogłoby skutkować karą.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Regulamin rynku mocy oraz wzór umowy mocowej przewidują kary za niewykonanie obowiązku mocowego wyłącznie w zakresie kar ustawowych wynikających wprost z przepisów ustawy o rynku mocy</p>
735	Załącznik 12.1. § 1.4, 1.5 i 1.7	Wprowadzenie zasady trwałości umowy mocowej i obowiązywania umowy o treści z dnia jej zawarcia	Uzasadnienie zgodnie z uwagą do par. 16 umowy mocowej	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elekrownie	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W ocenie operatora - w świetle zgłoszonych uwag - zasadnym jest dokonanie modyfikacji par. 16 w związku z par. 12 ust. 3 wzoru umowy mocowej poprzez umożliwienie dostawcy mocy wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy. Koniecznym jest natomiast maksymalne zapewnienie niezmienności umowy mocowej, tj. dopuszczenie jej zmian jedynie w trybie zmiany RRM (wprowadzenia nowego Regulaminu rynku mocy). Nie jest natomiast zasadne całkowite wyłączenie możliwości wprowadzania modyfikacji do umowy mocowej poprzez mechanizm zmian wzorca umowy (zmiany Regulaminu rynku mocy).</p>
736	Załącznik 12.1. § 12 ust. 3	Proponuje się doprecyzowanie § 12 ust. 3 Umowy w ten sposób, że: "OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku, gdy wskutek zmian stanu prawnego mających bezpośredni, istotny wpływ na wykonanie Umowy Mocowej, wykonanie Umowy Mocowej stanie się niemożliwe lub w całości sprzeczne z przepisami prawa.	Jakakolwiek sprzeczność z przepisami prawa nie powinna stanowić podstawy rozwiązania umowy mocowej. Wydaje się, że wyłącznie sprzeczność umowy z przepisami prawa w pełnym zakresie, powinna stanowić ewentualną podstawę ustania jej bytu prawnego.	ENERGA	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Ze względu na istotę rozstrzygnięć dotyczących rozwiązania umowy mocowej w przedmiotowym przypadku, jest uzasadnione aby rozstrzygnięcia te były poddawane zasadom ogólnym prawa krajowego znajdującym zastosowanie w przypadku nadzwyczajnych zmian okoliczności lub następczej niemożliwości wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a w przypadku zmian prawa na poziomie Unii Europejskiej - przy uwzględnieniu odpowiednich zasad prawa UE.</p>
737	załącznik 15.5	wyrazy "rok przyznania pomocy" należy zamienić na "rok udzielenia pomocy"	Chodzi o pomoc udzieloną co jest zdefiniowane w przepisach dotyczących pomocy publicznej. Należy unikać wprowadzania dodatkowych pojęć rodzących wątpliwości interpretacyjne.	Zarządca Rozliczeń S.A.	<p>Uwaga uwzględniona</p>

738	zał. 15.6	wartość pomocy powinna zostać określona jako ekwiwalent dotacji netto	Poszczególne formy pomocy są przeliczane na ekwiwalent dotacji zgodnie z wzorami określonymi w stosownym rozporządzeniu Rady Ministrów. Rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach	Zarządca Rozliczeń S.A.	Uwaga nieuwzględniona Wysokość pomocy jest określona w decyzji lub umowie przyznającej pomoc lub w innym akcie prawnym przyznającym pomoc. Zasadniczym modelem wyliczania pomocy jest jej przeliczenie na postać EDB. Uregulowanie zawarte w RRM jest z takim podejściem zgodne.
739	Zał. 21.1. § 12 ust. 3	Proponujemy doprecyzowanie § 12 ust. 3 Umowy w ten sposób, że: "OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku, gdy wskutek zmian stanu prawnego mających bezpośredni, istotny wpływ na wykonanie Umowy Mocowej, wykonanie Umowy Mocowej stanie się niemożliwe lub w "całości" sprzeczne z przepisami prawa.	Jakakolwiek sprzeczność z przepisami prawa nie powinna stać podstawą rozwiązania umowy mocowej. Wydaje się, że wyłącznie sprzeczność umowy z przepisami prawa w pełnym zakresie powinna stanowić ustanie jej bytu prawnego.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona Ze względu na istotę rozstrzygnięć dotyczących rozwiązania umowy mocowej w przedmiotowym przypadku, jest uzasadnione aby rozstrzygnięcia te były poddawane zasadom ogólnym prawa krajowego znajdującym zastosowanie w przypadku nadzwyczajnych zmian okoliczności lub następcej niemożliwości wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a w przypadku zmian prawa na poziomie Unii Europejskiej - przy uwzględnieniu odpowiednich zasad prawa UE.
740	Zał. 6.1.	Doprecyzować na formularzu kategorię: "Moc".	Zasadne jest doprecyzowanie jaką moc należy wskazać na formularzu (brutto czy netto, zainstalowaną czy osiągalną). Uwaga ma na celu ustandaryzowanie sposobu wypełnienia formularza i zachowanie porównywalności otrzymanych danych.	ENERGA	Uwaga uwzględniona Skorygowano załącznik 6.1.
741	Zał. 6.1.	Moc	Zasadne jest doprecyzowanie jaką moc należy wskazać na formularzu (brutto czy netto, zainstalowaną czy osiągalną). Uwaga ma na celu ustandaryzowanie sposobu wypełnienia formularza i zachowanie porównywalności otrzymanych danych.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona Skorygowano załącznik 6.1.
742	Zał. 8.1 (do p. 8.5.2.1. 8))	jednostka fizyczna posiada lub będzie posiadać zawartą umowę, która zapewnia bezwarunkową i nieprzerwaną dostawę paliwa w ilościach pozwalających na pracę z mocą osiągalną przez co najmniej 4 h – podać treść właściwych postanowień umowy.	W zakresie dostaw gazu ziemnego rynek został uwolniony, a paliwo to jest dostępne w obrocie giełdowym. Nie ma uzasadnienia w zał. 8.1 wymaganie już w czasie certyfikacji posiadania umowy na dostawę tego paliwa w okresie dostaw. Warto zauważyć, że w przypadku jednostek OZE wystarczy tylko oświadczenia o charakterze deklaratywnym.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Zmodyfikowano załącznik
743	Zał. 8.1 Wzór potwierdzenia zdolności dostawy mocy osiągalnej netto	W drugim i trzecim polu wyboru, które dotyczą umów na dostawę paliwa, po słowach "jednostka fizyczna posiada" prosimy dopisać "lub będzie posiadać" - na wzór sformułowania zastosowanego w pierwszym polu wyboru, dotyczącym posiadania magazynu/zasobnika.	Przepisy Ustawy o rynku mocy nie wymagają od dostawców mocy posiadania umowy na dostawę paliwa na cały okres dostaw już w momencie certyfikacji jednostki.	Grupa Azoty S.A.	Uwaga uwzględniona Zmodyfikowano załącznik
744	Zał. 8.1 Wzór potwierdzenia zdolności dostawy mocy osiągalnej netto	W drugim i trzecim polu wyboru, które dotyczą umów na dostawę paliwa, po słowach "jednostka fizyczna posiada" prosimy dopisać "lub będzie posiadać" - na wzór sformułowania zastosowanego w pierwszym polu wyboru, dotyczącym posiadania magazynu/zasobnika.	Przepisy Ustawy o rynku mocy nie wymagają od dostawców mocy posiadania umowy na dostawę paliwa na cały okres dostaw już w momencie certyfikacji jednostki.	Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii	Uwaga uwzględniona Zmodyfikowano załącznik
745	Zał. 8.1 Wzór potwierdzenia zdolności dostawy mocy osiągalnej netto	W drugim i trzecim polu wyboru, które dotyczą umów na dostawę paliwa, po słowach "jednostka fizyczna posiada" prosimy dopisać "lub będzie posiadać" - na wzór sformułowania zastosowanego w pierwszym polu wyboru, dotyczącym posiadania magazynu/zasobnika.	Przepisy Ustawy o rynku mocy nie wymagają od dostawców mocy posiadania umowy na dostawę paliwa na cały okres dostaw już w momencie certyfikacji jednostki.	STOWARZYSZENIE POLSKA IZBA MAGAZYNOWANIA ENERGII	Uwaga uwzględniona Zmodyfikowano załącznik
746	Zał. 8.1 Wzór potwierdzenia zdolności dostawy mocy osiągalnej netto	W drugim i trzecim polu wyboru, które dotyczą umów na dostawę paliwa, po słowach "jednostka fizyczna posiada" prosimy dopisać "lub będzie posiadać" - na wzór sformułowania zastosowanego w pierwszym polu wyboru, dotyczącym posiadania magazynu/zasobnika.	Przepisy Ustawy o rynku mocy nie wymagają od dostawców mocy posiadania umowy na dostawę paliwa na cały okres dostaw już w momencie certyfikacji jednostki.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona Zmodyfikowano załącznik
747	Zał. 8.2.	Zamienić podpisy "n / n+1 / n+2 / n+3 / n+4" na "n-5 / n-4 / n-3 / n-2 / n-1 / n"" oraz dodać przypis ""n oznacza rok dostaw w aukcji głównej".	Pojęcie roku n jest używane w regulaminie jako rok dostaw w aukcji głównej, proponuje się utrzymanie tej konwencji w załączniku 8.2 i kolejnych. Dodatkowo proponuje się dodanie dodatkowego roku związanego z nakładami ponoszonymi w roku dostaw (rozliczenia finansowe następujące po zakończeniu rzeczywistych prac). W przypadku braku uwzględnienia powyższej uwagi - prośba o zdefiniowanie, który rok jest rokiem "n" z punktu widzenia niniejszego formularza.	ENERGA	Uwaga uwzględniona W kontekście przedmiotowej uwagi dostosowano również załączniki 8.3. oraz 8.5. (nowa numeracja to 7.3 oraz 7.5)
748	Zał. 8.2.	zamienić podpisy "n / n+1 / n+2 / n+3 / n+4" na "n-5 / n-4 / n-3 / n-2 / n-1 / n"" oraz dodać przypis ""n oznacza rok dostaw w aukcji głównej"	Pojęcie roku n jest używane w regulaminie jako rok dostaw w aukcji głównej, proponuje się utrzymanie tej konwencji w załączniku 8.2 i kolejnych. Dodatkowo proponuje się dodanie dodatkowego roku związanego z nakładami ponoszonymi w roku dostaw (rozliczenia finansowe następujące po zakończeniu rzeczywistych prac). W przypadku braku uwzględnienia powyższej uwagi - prośba o zdefiniowanie, który rok jest rokiem "n" z punktu widzenia niniejszego formularza.	Elektrownia Ostrołęka S.A.	Uwaga uwzględniona W kontekście przedmiotowej uwagi dostosowano również załączniki 8.3. oraz 8.5. (nowa numeracja to 7.3 oraz 7.5)

749	Załącznik 12.1. § 1 pkt.9	Dostawca Mocy zobowiązany jest do zapewnienia, aby zobowiązuje się nie podejmować działań, w wyniku których, w odniesieniu do którejkolwiek jednostki fizycznej wchodzącej w skład jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, w okresie trwania Obowiązku Mocowego, nie zaistniałyby którakolwiek z przesłanek, o których mowa w art. 16 ust. 2 Ustawy, chyba, że takie zobowiązanie byłoby wynikiem działań PSE lub ustawodawcy. Przy ocenie zobowiązania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, uwzględnia się wykaz usług, o którym mowa w art. 16 ust. 3 Ustawy, zarówno w brzmieniu o obowiązującym w procesie certyfikacji do aukcji mocy, w wyniku której została zawarta Umowa Mocowa, jak też obowiązującym w Okresie Dostaw.	Jest nierealistyczne, aby dostawca przyjmował na siebie zobowiązanie do dbania o porządek prawny kraju w taki sposób, aby uniknąć zaistnienia wymienionych przesłanek. Przykładowo, wystąpienie przesłanek, o których mowa w art.16 ust.3 Ustawy, jest bezpośrednio zależne od PURE i OSP, a nie od dostawców mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona W ocenie operatora zobowiązanie opisane w § 1 ust. 9 wzoru umowy mocowej jest konieczne, dla zapewnienia pełnej skuteczności art. 16 ust. 2 ustawy o rynku mocy i zapewnienia prawidłowości funkcjonowania rynku mocy, poprzez eliminację przypadków "podwójnej" płatności o charakterze pomocy publicznej. Brak proponowanej regulacji umownej na etapie wykonania umowy mocowej prowadziłby do tego, że przepisy ustawy w zakresie dotyczącym wykluczenia możliwości wykonania umowy mocowej przez jednostki rynku mocy, które w całości lub w części świadczą usługi określone w wykazie, o którym mowa w art. 16 ust. 3 ustawy o rynku mocy, można byłoby w dość łatwy sposób obchodzić. Nadto skoro ustawodawca wykluczył taką możliwość łączenia świadczonych usług już na etapie certyfikacji do aukcji mocy, to tym bardziej możliwość taka wykluczona pozostaje w okresie obowiązywania umowy mocowej.
750	Załącznik 12.1. § 1.7	§ 1 7. Zmiany Regulaminu, w tym Wzoru Umowy Mocowej, właściwe wpisy w Rejestrze dokonane po zawarciu Umowy Mocowej obowiązują bez sporządzenia aneksu do Umowy Mocowej.	Niesie to ryzyko zmian w Umowie bez zgody uczestnika rynku mocy. Proponujemy skorygować po poprawkach w regulaminie	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części W ocenie operatora - w świetle zgłoszonych uwag - zasadnym jest dokonanie modyfikacji par. 16 w związku z par. 12 ust. 3 wzoru umowy mocowej poprzez umożliwienie dostawcy mocy wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy
751	Załącznik 12.1. § 12 pkt.1	OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej, obejmującej nie więcej niż 5 lat dostawy, za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w następujących przypadkach: (...); 1a. Umowy zawarte na okres dostaw 15 lat lub dłuższy są niewypowiadalne, a ich zmiany mogą być wprowadzane tylko za porozumieniem stron lub po pełnej wypłacie wynagrodzenia, jakie przysługiwałoby dostawcy mocy za cały czas do końca trwania kontraktu mocowego przy pełnym wypełnieniu obowiązków mocowych.	Jakiegokolwiek zmiany umowy mocowej wieloletniej dla nowych jednostek nie powinny być możliwe do jednostronnego wprowadzania przez OSP. Dostawcy mocy zaciągają wielomiliardowe zobowiązania na dostarczenie jednostek mocy, i powinny być one zabezpieczone pewnym kontraktem mocowym.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części W ocenie operatora - w świetle zgłoszonych uwag - zasadnym jest dokonanie modyfikacji par. 16 w związku z par. 12 ust. 3 wzoru umowy mocowej poprzez umożliwienie dostawcy mocy wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy
752	Załącznik 12.1. § 12 pkt.1	OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w następujących przypadkach: (...)	OSP może rozwiązać umowę, jeśli zajdą wskazane okoliczności. Skoro rozwiązanie jest fakultatywne, to Umowa Mocowa lub zapisy Regulaminu powinny wskazywać czytelne kryteria decyzji o rozwiązaniu lub nie rozwiązaniu Umowy, inaczej OSP ma dużą uznaniowość i może stosować różne kryteria w stosunku do różnych Dostawców. Nie jest też jasne, czego ta uznaniowość dotyczy, np. czy tylko decyzji - rozwiązuje / nie rozwiązuje, czy też w mniejszym zakresie, np. może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym, ale też może postanowić o innym terminie rozwiązania, np. z końcem roku?	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części W ocenie operatora koniecznym jest przewidzenie umownych przesłanek rozwiązania umowy (niezależnie od przypadków rozwiązania umowy mocowej z mocy prawa, z uwagi na wymóg art. 42 ust. 1 pkt. 5 ustawy o rynku mocy. W świetle zgłoszonych uwag operator dokonuje modyfikacji par. 12 wzoru umowy mocowej poprzez ograniczenie przesłanek z ust. 1 oraz przyznanie symetrii w zakresie prawa wypowiedzenia umowy, a nadto poprzez przyznanie dostawcy mocy prawa wypowiedzenia umowy w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy.
753	Załącznik 12.1. § 12.1	Warunki rozwiązania umowy mocowej powinny być ograniczone do przypadków wskazanych w ustawie	UM nie może zastrzegać odpowiedzialności jednej ze stron	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wydaje się nietrafna, ze względu na wymóg art. 42 ust. 1 pkt. 5 ustawy o rynku mocy
754	Załącznik 12.1. § 12.3	Usunięcie	Przedmiotowe postanowienie może budzić wątpliwości pod kątem tego, czy stanowi odrębną od określonych w kodeksie cywilnym podstawę do rozwiązania umowy mocowej. Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych należy to postanowienie usunąć, ewentualnie bezpośrednio odwołać się w nim do przypadków określonych w kodeksie cywilnym. Jest to szczególnie istotne z perspektywy dostawcy mocy, dla którego zasada trwałości umowy mocowej jest kwestią o kluczowym znaczeniu.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona Ze względu na istotę rozstrzygnięć dotyczących rozwiązania umowy mocowej w przedmiotowym przypadku, jest uzasadnione aby rozstrzygnięcia te były poddawane zasadom ogólnym prawa krajowego znajdującym zastosowanie w przypadku nadzwyczajnych zmian okoliczności lub następczej niemożliwości wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a w przypadku zmian prawa na poziomie Unii Europejskiej - przy uwzględnieniu odpowiednich zasad prawa UE.

755	Załącznik 12.1. § 13	Odpowiedzialność cywilnoprawna Stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy Mocowej	Dla uniknięcia wątpliwości jaką odpowiedzialność reguluje § 13 należy w tytule § 13 wyraźnie wskazać że chodzi tu o odpowiedzialność cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy Mocowej.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Wniośnienie Art. 42 ust. 1 pkt. 6 ustawy o rynku mocy obliguje do określenia we wzorze umowy mocowej zasad odpowiedzialności stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Tego rodzaju odpowiedzialność ma charakter wyłącznie cywilnoprawny.
756	Załącznik 12.1. § 13 pkt.3	Do wykreślenia w całości.	Odpowiedzialność dostawcy jest już określona poprzez kary za niewykonanie obowiązku mocowego oraz utratę kontraktów mocowych. Odpowiedzialność OSP, który ryzyka kar nie ponosi, nie powinna być asymetrycznie zmniejszana.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Odpowiedzialność z tytułu kar ma charakter odpowiedzialności ustawowej, regulowanej mocą samej ustawy o rynku mocy. Niezależnie od tego art. 42 ust. 1 pkt. 6 ww. ustawy obliguje do umieszczenia we wzorze umowy mocowej zasad odpowiedzialności Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy mocowej, a więc zasad odpowiedzialności cywilnoprawnej o charakterze ex contractu (odpowiedzialności kontraktowej). Wykonaniem powyższego jest treść par. 13 ust. 3 wzoru umowy mocowej, która określa granice tej odpowiedzialności w sposób symetryczny dla stron umowy.
757	Załącznik 12.1. § 13 pkt.6	6. W przypadku wielości podmiotów (osób) po stronie Dostawcy Mocy ich odpowiedzialność z tytułu Umowy Mocowej jest solidarna proporcjonalna do wolumenów Obowiązków Mocowych świadczonych przez jednostki rynku mocy będące ich własnością, i ograniczone do tych jednostek rynku mocy, których dotyczy niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy Mocowej.	Odpowiedzialność solidarna uniemożliwia, w praktyce, tworzenie usług bilansowania obowiązków mocowych i znacznie utrudnia agregację DSR. Czy to jest możliwe, UM dotyczy tylko jednej jednostki mocy, stroną UM jest Dostawca Mocy. Nie powinno być wielu podmiotów w UM.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Zapis par. 13 ust. 6 wzoru umowy mocowej dotyczy sytuacji, w której dostawcą mocy są podmioty występujące wspólnie, np. w ramach umowy konsorcjum, albo współwłaściciele - w odniesieniu do jednej jednostki rynku mocy, której dotyczy umowa mocowa
758	Załącznik 12.1	Umowa powinna być trójstronna, ewentualnie zawierać oświadczenie Zarządcy Rozliczeń, iż zgodnie z art. 41 Ustawy zobowiązuje się on do terminowej zapłaty dostawcy wynagrodzenia z tytułu wykonania obowiązku mocowego na warunkach określonych w Umowie.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona W ocenie operatora całokształt przepisów ustawy o rynku mocy przesądza, że umowa mocowa ma charakter dwustronny pomiędzy operatorem a dostawcą mocy, natomiast art. 41 ww. ustawy kreuje powstanie trójstronnej relacji prawnej, tj. pomiędzy operatorem (PSE S.A.) i dostawcą mocy, jako stronami umowy mocowej, oraz zarządcą rozliczeń rynku mocy, w której to relacji prawa i zobowiązania zarządcy rozliczeń (oraz prawa i zobowiązania operatora i dostawcy mocy względem zarządcy rozliczeń rynku mocy) powstają z mocy prawa (w szczególności z mocy art. 41 pkt 3 ustawy), każdorazowo wskutek zawarcia pomiędzy operatorem a dostawcą mocy danej umowy mocowej. W ujęciu cywilistycznym przedmiotowa konstrukcja prawna ma charakter zbliżony do instytucji przekazania (art. 921(1) i n. kodeksu cywilnego), która jest jednostronną czynnością prawną przekazującego (oświadczenie woli o przekazaniu świadczenia osoby trzeciej). Dodać należy, że ustawa nie przewiduje udziału zarządcy rozliczeń w procesie zawierania umowy mocowej zarówno na rynku pierwotnym (tryb aukcji), jak i na rynku wtórnym (oświadczenia dostawcy mocy i operatora), a ustawa nie upoważniła operatora do kreowania udziału zarządcy rozliczeń w tych procesach.
759	Załącznik 12.1	Umowa zawiera niekorzystne dla Dostawcy postanowienie przewidujące możliwość jej natychmiastowego wypowiedzenia przez OSP w sytuacji utraty przez ten podmiot statusu operatora systemu przesyłowego	Należy wyeliminować z umowy postanowienia uprawniające OSP do wypowiedzenia Umowy w sytuacji utraty statusu OSP i zastąpić je zapisami stwarzającymi możliwość jej wypowiedzenia w sytuacji utraty przez OSP statusu operatora systemu przesyłowego i nieposiadania statusu operatora systemu przesyłowego połączonego.	TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga uwzględniona Postulat doprecyzowania ostatniej przesłanki z par. 12 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy mocowej w zakresie nieposiadania statusu operatora systemu przesyłowego połączonego wydaje się być zasadny

760	Załącznik 12.1 § 2 ust. 3 i 4 Umowy	<p>3. W przypadku, gdy Obowiązek Mocowy wynika z Umowy Mocowej zawartej w wyniku transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym, przedmiotem Umowy Mocowej może być wykonanie Obowiązku Mocowego w całym lub w części okresu dostaw, w zależności od zakresu Obowiązku Mocowego nabytego przez Dostawcę Mocy w ramach takiej transakcji.</p> <p>4. W wyniku transakcji dokonanej w ramach obrotu wtórnego obowiązkiem mocowym na rynku wtórnym, zakresem przedmiotowym zawartej Umowy Mocowej może zostać objęte również wykonanie Obowiązku Mocowego w całym lub w części okresu dostaw, w zależności od zakresu Obowiązku Mocowego nabytego przez Dostawcę Mocy w ramach takiej transakcji</p>	Zapisy się powtarzają.	TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Postanowienia par. 2 ust. 3 i 4 wzoru umowy mocowej nie obejmują tożsamych przypadków (dotyczą różnych sytuacji). Ust. 3 dotyczy umowy mocowej zawartej w wyniku transakcji na rynku wtórnym. Natomiast ust. 4 dotyczy włączenia obowiązku mocowego nabytego na rynku wtórnym do już zawartej (istniejącej w dacie transakcji) umowy mocowej zawartej. OSP doprecyzował treść par. 2 ust. 4.</p>
761	Załącznik 12.1,	Należy usunąć przedmiotowe rozszerzenia odpowiedzialności dostawcy pozostającej w związku z wystąpieniem siły wyższej.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Uwzględniono poprzez modyfikację redakcji zapisów par. 13 wzoru umowy mocowej, w tym w zakresie zapewnienia symetrii co do zasad odpowiedzialności stron.</p> <p>PSE nie dokonuje w umowie mocowej rozszerzenia odpowiedzialności dostawcy mocy w związku z wystąpieniem siły wyższej (przedmiot regulacji art. 58 ust. 4 pkt 2). Klauzula we wzorze umowy odzwierciedla bowiem w tym zakresie wyłącznie regulację ustawową. W celu usunięcia powstałych wątpliwości można dokonać korekt redakcyjnych.</p> <p>Dodatkowo należy wskazać, że wykonując dyspozycję art. 42 ust. 1 pkt. 6 ustawy o rynku mocy, w Regulaminie rynku mocy dokonuje się ograniczenia odpowiedzialności dostawcy mocy poprzez wprowadzenie w par. 13 ust. 3 wzoru umowy mocowej granic odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej.</p>
762	Załącznik 12.1, § 1 ust. 4 pkt 3 Umowy; § 1 ust. 5 pkt 1; ust. 7 Umowy.	Do przytoczonych zapisów należy wprowadzić takie zmiany, które stanowiłyby, że w czasie trwania Umowy, Strony wiąże Regulamin oraz Wzór Umowy - aktualne w dacie zawarcia Umowy, ewentualnie uzależnienie możliwości zmiany Umowy (w drodze zmiany Regulaminu lub Wzoru Umowy) od wcześniejszej zgody dostawcy (np. w postaci aneksu do Umowy).		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>PSE przychyliła się do zmiany Regulaminu rynku mocy polegającej na wprowadzeniu możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez dostawcę mocy w przypadku braku akceptacji dla wprowadzanych przez operatora zmian, wynikających ze zmiany Regulaminu rynku mocy.</p>
763	Załącznik 12.1, § 12 ust. 1 pkt 3-8	Należy wprowadzić do umowy postanowienie zobowiązujące OSP do wcześniejszego zawiadomienia dostawcy o ewentualnym naruszeniu oraz wezwania do jego zaniechania, lub określonego działania w wyznaczonym terminie, a dopiero po bezskutecznym upływie tego terminu uprawniającego OSP do wypowiedzenia Umowy. Należy podkreślić, iż taki tryb postępowania został zaproponowany jedynie w stosunku do możliwości wypowiedzenia Umowy z powodu innego (niż wskazane powyżej) poważnego naruszenia przez dostawcę (§ 12 ust. 1 pkt 3 – 8 Umowy). Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 1, Umowa nakłada podobny obowiązek informacyjny na dostawcę.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Wprowadzono zmiany do paragrafu 12 ust. 1 w związku z ust. 5 wzoru umowy mocowej</p>
764	Załącznik 12.1, § 12 ust. 1 Umowy	Należy wprowadzić do Umowy postanowienie zobowiązujące OSP do niezwłocznego poinformowania dostawcy o wszczęciu przedmiotowych postępowań, ewentualnie o wystąpieniu zdarzeń, które mogą spowodować utratę koncesji lub statusu OSP.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Operator nie może zwolnić się z obowiązku bycia operatorem rynku mocy. Zmiana taka może nastąpić wyłącznie w drodze zmiany ustawy o rynku mocy albo wskutek utraty koncesji operatora systemu przesyłowego i nieposiadania statusu operatora systemu przesyłowego połączonego.</p>
765	Załącznik 12.1, § 12 ust. 3 Umowy	Należy usunąć postanowienie i przywrócić możliwość powołania się przez strony na klauzulę rebus sic stantibus. Wdrożenie takiego rozwiązania spowodowałoby, że ewentualna możliwość zmiany Umowy w sytuacji istotnej zmiany okoliczności (w tym prawa) byłaby uzależniona od decyzji sądu.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Klauzula rebus sic stantibus ma szerszy zakres zastosowania oraz jest stosowana przez sąd. Par. 12 ust. 3 wzoru umowy mocowej zawiera natomiast klauzulę kontraktową stosowaną w drodze jednostronnego oświadczenia kształtującego strony. OSP uznaje jednak za zasadne rozszerzenie możliwości zastosowania tej klauzuli dla obydwu stron umowy mocowej.</p>

766	Załącznik 12.1, § 12 ust. 5 Umowy	Należy usunąć postanowienie i przywrócić możliwość powołania się przez strony na klauzulę rebus sic stantibus. Wdrożenie takiego rozwiązania spowodowałoby, że ewentualna możliwość zmiany Umowy w sytuacji istotnej zmiany okoliczności (w tym prawa) byłaby uzależniona od decyzji sądu.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Par. 12 ust. 5 wzoru umowy mocowej (po zmianie ustępów jest to par. 12 ust. 7 wzoru umowy mocowej) ma charakter porządkowy. Wskazuje jedynie na przypadki rozwiązania umowy mocowej z mocy prawa (art. 46 i 47 ww. ustawy).
767	Załącznik 12.1, § 12.1.2)	OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w następujących przypadkach: (...) wykonania przez Dostawcę Mocy Obowiązku Mocowego w wielkości mniejszej niż 70% Skorygowanego Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia;	Ustawa nie przewiduje tak rygorystycznego powodu do rozwiązania umowy mocowej. Punkt powinien być usunięty.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona w części Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.
768	Załącznik 12.1, § 12.3.	OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku, gdy wskutek zmian stanu prawnego mających bezpośredni, istotny wpływ na wykonanie Umowy Mocowej, wykonanie Umowy Mocowej stanie się niemożliwe lub sprzeczne z przepisami prawa.	Nie może dochodzić do jednostronnego wypowiedzenia umowy w rezultacie zmiany prawa, przysługującego tylko OSP. Punkt należy usunąć, a rozstrzygnięcie w takiej sytuacji należy do sądu.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona Ze względu na istotę rozstrzygnięć dotyczących rozwiązania umowy mocowej w przedmiotowym przypadku, jest uzasadnione aby rozstrzygnięcia te były poddawane zasadom ogólnym prawa krajowego znajdującym zastosowanie w przypadku nadzwyczajnych zmian okoliczności lub następczej niemożliwości wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a w przypadku zmian prawa na poziomie Unii Europejskiej - przy uwzględnieniu odpowiednich zasad prawa UE.
769	Załącznik 12.1, § 12.6.	Pomimo rozwiązania Umowy Mocowej w mocy pozostają zobowiązania wynikające zarówno z Umowy Mocowej, jak i z Ustawy, do dokonania rozliczeń z tytułu wykonania Obowiązku Mocowego w okresie do daty rozwiązania Umowy Mocowej.	Punkt niejasny, wymaga doprecyzowania. W obecnym brzmieniu do usunięcia.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Zapis par. 12 ust. 6 wzoru umowy mocowej (po zmianie numeracji jest to par. 12 ust. 8) ma charakter porządkowy, wskazujący, że pomimo rozwiązania umowy mocowej strony w dalszym ciągu pozostają zobowiązane do jej rozliczenia za okres, w którym umowa obowiązywała.
770	Załącznik 12.1, § 12.1.2)	OSP przysługuje prawo rozwiązania Umowy Mocowej za wypowiedzeniem ze skutkiem natychmiastowym, w następujących przypadkach: (...) wykonania przez Dostawcę Mocy Obowiązku Mocowego w wielkości mniejszej niż 70% Skorygowanego Obowiązku Mocowego danej jednostki rynku mocy objętej Umową Mocową, z uwzględnieniem ewentualnej realokacji wolumenu, w co najmniej jednym okresie zagrożenia w trzech kolejnych dniach, w których wystąpiły okresy zagrożenia;	Ustawa nie przewiduje tak rygorystycznego powodu do rozwiązania umowy mocowej. Punkt powinien być usunięty	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w części Uwaga uwzględniona w części. Uwzględniono poprzez stosowną zmianę par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy mocowej. Zmiana prowadzi do ograniczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej przez OSP.
771	Załącznik 12.1, § 12.6.	Pomimo rozwiązania Umowy Mocowej w mocy pozostają zobowiązania wynikające zarówno z Umowy Mocowej, jak i z Ustawy, do dokonania rozliczeń z tytułu wykonania Obowiązku Mocowego w okresie do daty rozwiązania Umowy Mocowej.	Punkt niejasny, wymaga doprecyzowania. W obecnym brzmieniu do usunięcia.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Zapis par. 12 ust. 6 wzoru umowy mocowej ma charakter porządkowy, wskazujący, że pomimo rozwiązania umowy mocowej strony w dalszym ciągu pozostają zobowiązane do jej rozliczenia za okres, w którym umowa obowiązywała. Po zmianie numeracji jest to par. 12 ust. 8
772	Załącznik 12.1, § 13.2.	OSP nie będzie ponosić odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań w sytuacji, w której wykaże, że spowodowane to było zdarzeniem nagłym, nieprzewidywalnym i niezależnym od woli OSP, którego skutkiem nie można było zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności.	W drodze postanowień Art. 58 ust. 4 p. 1) ustawy, a także innych przepisów, OSP przysługuje prawo wprowadzania ograniczeń sieciowych i wydawania poleceń z tym związanych. Jest to wystarczający mechanizm ograniczania odpowiedzialności OSP w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z Umowy Mocowej. Ustawa nie przewiduje innych ograniczeń skutkujących pogorszeniem sytuacji Dostawców Mocy wynikającego z zaistnienia zjawisk o charakterze siły wyższej	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Art. 58 ust. 4 pkt. 1 ustawy o rynku mocy dotyczy możliwości zwolnienia się z odpowiedzialności za niewykonanie umowy mocowej przez dostawcę mocy z powodu wprowadzenia przez operatora ograniczeń sieciowych. Natomiast zapis par. 13 ust. 2 wzoru umowy mocowej wskazuje, że operator nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie umowy mocowej w przypadku wystąpienia zdarzenia siły wyższej, tamże zdefiniowanej. Dodać należy, że art. 42 ust. 1 pkt. 6 ww. ustawy obliguje do zawarcia we wzorze umowy mocowej zasad odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. Zapis par. 13 ust. 2 jest jednym z elementów wykonania ww. obowiązku ustawowego.

773	Załącznik 12.1, § 13.2	OSP nie będzie ponosić odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie swoich zobowiązań w sytuacji, w której wykaże, że spowodowane to było zdarzeniem nagłym, nieprzewidywalnym i niezależnym od woli OSP, którego skutkiem nie można było zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu należytej staranności.	W drodze postanowień Art. 58 ust. 4 p. 1) ustawy, a także innych przepisów, OSP przysługuje prawo wprowadzania ograniczeń sieciowych i wydawania poleceń z tym związanych. Jest to wystarczający mechanizm ograniczania odpowiedzialności OSP w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z Umowy Mocowej. Ustawa nie przewiduje innych ograniczeń skutkujących pogorszeniem sytuacji Dostawców Mocy wynikającego z zaistnienia zjawisk o charakterze siły wyższej.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Art. 58 ust. 4 pkt. 1 ustawy o rynku mocy dotyczy możliwości zwolnienia się z odpowiedzialności za niewykonanie umowy mocowej przez dostawcę mocy z powodu wprowadzenia przez operatora ograniczeń sieciowych. Natomiast zapis par. 13 ust. 2 (po zmianie numeracji ustępów - par. 13 ust. 5) wzoru umowy mocowej wskazuje, że operator nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie umowy mocowej w przypadku wystąpienia zdarzenia siły wyższej, tamże zdefiniowanej. Dodać należy, że art. 42 ust. 1 pkt. 6 ww. ustawy obowiązuje do zawarcia ww. wzoru umowy mocowej zasad odpowiedzialności stron za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy mocowej. Zapis par. 13 ust. 2 jest jednym z elementów wykonania ww. obowiązku ustawowego.
774	Załącznik 12.1, § 13.3 i 4.	3. Odpowiedzialność Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Mocowej kształtuje się na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego, przy czym: 1) wyłącza się odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści, co oznacza, że każda ze Stron może dochodzić naprawienia szkody jedynie w granicach szkody rzeczywistej; 2) ogranicza się odpowiedzialność do limitu odpowiadającemu kwocie maksymalnej wysokości wynagrodzenia za trzy pełne okresy rozliczeniowe. 4. Postanowienie ust. 3 nie ogranicza odpowiedzialności Dostawcy Mocy z tytułu kar za niewykonanie Obowiązku Mocowego, w szczególności naliczonych kar nie uwzględnia się w limicie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 i odpowiednio limitu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 nie uwzględnia się w limicie kar.	Punktu 3. i 4. w obecnym brzmieniu wprowadzają rażącą niesymetrię odpowiedzialności OSP w stosunku do odpowiedzialności Dostawców Mocy. Odpowiedzialność ta musi być symetryczna. Punkty 3. i 4. w obecnym brzmieniu należy usunąć.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga nieuwzględniona Nie można zgodzić się z przedmiotowym twierdzeniem o niesymetryczności zasad odpowiedzialności. Wskazać bowiem należy, że ewentualne kary mają charakter ustawowy - art. 46 i 47 ustawy o rynku mocy (nie stanowią umownego elementu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy). Natomiast art. 42 ust. 1 pkt 6 ustawy o rynku mocy obowiązuje do zawarcia w umowie zasad odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy. Obowiązek ten realizują postanowienia § 13 ust. 1 - 3 oraz 5 - 6. Postanowienia ust. 4 (po zmianie numeracji ustępów - ust. 3) mają charakter normy kolizyjnej, wskazującej, że kary ustawowe pozostają bez wpływu na limity odpowiedzialności stron wskazane w ust. 3 [po zmianie numeracji ustępów - ust. 1 i 2] (które są symetryczne).
775	Załącznik 12.1, § 14 Umowy	Należy usunąć niniejsze postanowienia.		TAURON Polska Energia S.A.	Uwaga nieuwzględniona Dopuszczenie możliwości rozwiązania umowy mocowej przez sąd na skutek nadzwyczajnej zmiany stosunków jest konieczne, przy jednoczesnym wyłączeniu możliwości ukształtowania przez sąd stosunku prawnego w zakresie wykonania umowy mocowej (z uwagi na fakt, iż treść umowy mocowej nie podlega negocjacji indywidualnym i jest kształtowana w sposób opisany w § 1 ust. 4 i 5 wzoru umowy mocowej
776	Załącznik 12.1, § 15.2.	PZUM: 1) jest integralną częścią Umowy Mocowej, bez której Umowa Mocowa jest nieważna, 2) jest aktualizowany w każdym przypadku dokonania przez Dostawcę Mocy będącego stroną Umowy transakcji na rynku wtórnym, 3) nie jest samoistnym źródłem jakichkolwiek praw i obowiązków pomiędzy Stronami, ani nietworzy jakichkolwiek stosunków prawnych względem osób trzecich.	Znaczenie PZUM musi być doprecyzowane i podniesione na wyższy poziom. Z racji ważności jego treści (dokładne określenie zobowiązań umownych) musi stanowić integralny element umowy, bez którego jest ona nieważna.	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga nieuwzględniona Na treść zobowiązań Stron wynikających z umowy mocowej składają się elementy wylistowane w pkt. 12.1.1 RRM. PZUM stanowić może jedynie potwierdzenie treści umowy mocowej w zakresie wpisów widniejących w rejestrze rynku mocy (w ujęciu praktycznym ma charakter zbliżony do np. odpisu z rejestru przedsiębiorców) - potwierdza istniejący stan prawny w zakresie danej umowy mocowej.
777	Załącznik 12.1, § 15.1.	Potwierdzenie Zawarcia Umowy Mocowej (dalej „PZUM”) zawiera zakres i treść zobowiązań wynikających z zawartej Umowy Mocowej, na które składają się: 1) numer identyfikacyjny oraz datę wygenerowania potwierdzenia; 2) numer i datę zawarcia umowy mocowej; 3) dane identyfikacyjne dostawcy mocy oraz jednostki rynku mocy; 4) wskazanie aukcji mocy, w wyniku której nastąpiło zawarcie umowy mocowej; 5) okres trwania obowiązku mocowego lub okresy trwania każdego obowiązku mocowego w przypadku, gdy wielkości te zmieniają się w rezultacie transakcji na rynku wtórnym, 6) wielkość każdego obowiązku mocowego, w zależności od zaistnienia transakcji na rynku wtórnym, 7) cenę każdego obowiązku mocowego, w zależności od transakcji dokonywanych na rynku wtórnym	Umowa Mocowa ma charakter umowy ramowej, zatem musi wskazywać jakie zobowiązania zostaną zamieszczone w dokumencie potwierdzającym jej zawarcie. Powinno powstawać odrębne PZUM dla każdej transakcji dokonanej na rynku wtórnym. Jeśli nie jest to możliwe, PZUM musi precyzyjnie wyodrębnić sumaryczne wielkości zobowiązań mocowych i okresy ich wykonywania, zmieniające się w rezultacie transakcji na rynku wtórnym.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji Proponowany katalog zawiera się w katalogu ujętym w regulaminie - zakłada się, że PZUM będzie można wygenerować dla każdego obowiązku mocowego, niezależnie od trybu zawarcia umowy mocowej. Doprecyzowano zapisy pkt. dot. PZUM.

778	Załącznik 12.1, § 15.2.	<p>PZUM:</p> <p>1) jest integralną częścią Umowy Mocowej, bez której Umowa Mocowa jest nieważna,</p> <p>2) jest aktualizowany w każdym przypadku dokonania przez Dostawcę Mocy będącego stroną Umowy transakcji na rynku wtórnym,</p> <p>3) nie jest samoistnym źródłem jakichkolwiek praw i obowiązków pomiędzy Stronami, ani nie tworzy jakichkolwiek stosunków prawnych względem osób trzecich.</p>	Znaczenie PZUM musi być doprecyzowane i podniesione na wyższy poziom w Umowie, a z racji ważności jego treści (dokładne określenie zobowiązań) musi stanowić integralny element umowy, bez którego jest ona nieważna.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Na treść zobowiązań Stron wynikających z umowy mocowej składają się elementy wylistowane w § 1 ust. 5 wzoru umowy mocowej. PZUM, o którym mowa w § 15 wzoru umowy mocowej, stanowi potwierdzenie treści umowy mocowej w zakresie wpisów widniejących w rejestrze rynku mocy (w ujęciu praktycznym ma charakter zbliżony do np. odpisu z rejestru przedsiębiorców) - potwierdza istniejący stan prawny w zakresie danej umowy mocowej w dacie wygenerowania danego PZUM.</p>
779	Załącznik 12.1, § 16	Możliwość zmiany zawartej umowy mocowej powinna być co do zasady wyłączona, z wyjątkiem kwestii nieistotnych, niewpływających na zakres i sposób wykonywania obowiązku mocowego	Umowa mocowa powinna być stała, w treści obowiązującej w momencie jej zawarcia. Z perspektywy dostawców mocy niedopuszczalna jest sytuacja, w której szczególnie długoterminowa (nawet 15-17 letnia) umowa może być dowolnie zmieniana jednostronnie przez PSE. Aktualne ograniczenia zmiany (cena netto, okres i wielkość trwania obowiązku mocowego) nie są wystarczające - zmiany zasady wykonywania obowiązku mogą w bardzo istotny sposób wpływać na sytuację dostawcy mocy. Sam fakt, że zmiana regulaminu/umowy podlega zatwierdzeniu przez URE, nie stanowi wystarczającej gwarancji, że w toku trwania umowy nie zostaną do niej wprowadzone niekorzystne zmiany, zwłaszcza, że wyniki konsultacji nie są dla PSE wiążące. Należy zwrócić uwagę, że brak gwarancji stałości umowy mocowej może w praktyce być przeszkodą w realizacji celu rynku mocy jako bodźca dla nowych inwestycji, ponieważ może znacząco obniżyć wartość charakter takiej umowy z perspektywy instytucji finansujących (banków). Umowa, która może być w znacznym zakresie zmieniona jednostronnie przez PSE, będzie oceniana przez potencjalnego kredytodawcę jako niepewne źródło przychodów, co może istotnie (niekorzystnie z perspektywy wytwórcy) wpłynąć na koszty finansowania.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektryczne	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Intencją operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Stąd konieczne jest pozostawienie możliwości jej zmiany wyłącznie w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Uwaga pozostaje częściowo zasadna - w zakresie dopuszczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy.</p>
780	Załącznik 12.1, § 16 ust. 1 Umowy	Należy przeredagować zapisy w kierunku dopuszczenia możliwości dokonania zmiany Umowy przez obie strony w drodze aneksu, a także uregulowanie możliwości cesji umowy, chociażby za zgodą OSP.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Uwaga została uwzględniona w zakresie zapewnienia dostawcy mocy prawa wypowiedzenia umowy w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy (stosowna zmiana § 12 i § 16 wzoru umowy mocowej). Intencją operatora jest zapewnienie w możliwie maksymalnym stopniu niezmienności umowy mocowej. Stąd konieczne jest pozostawienie możliwości jej zmiany wyłącznie w trybie zmiany Regulaminu rynku mocy. Umowa mocowa nie podlega indywidualnym negocjacom co do jej treści. Ustawa o rynku mocy nie przewiduje cesji wierzytelności w zakresie obowiązku mocowego - w takim przypadku dochodzi do zawarcia nowej umowy mocowej w wyniku transakcji na rynku wtórnym obowiązkiem mocowym. Uwaga pozostaje częściowo zasadna - w zakresie dopuszczenia możliwości wypowiedzenia umowy mocowej w przypadku zmiany Regulaminu rynku mocy.</p>
781	Załącznik 12.1, § 18 Umowy	Należy usunąć przedmiotową klauzulę.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Postanowienia § 18 wzoru umowy mocowej mają charakter porządkujący. Ich istnienie jest konieczne dla możliwości funkcjonowania umowy w systemie rynku mocy</p>
782	Załącznik 12.1, § 4 ust. 3 Umowy; § 5 ust. 2 Umowy; § 7 ust. 2 Umowy.	Należy doprecyzować zapisy § 15 Umowy poprzez wskazanie, iż PZUM stanowi integralną część Umowy, co koresponduje z wymaganiami przewidzianymi w art. 42 Ustawy.		TAURON Polska Energia S.A.	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Na treść zobowiązań Stron wynikających z umowy mocowej składają się elementy wylistowane w § 1 ust. 5 wzoru umowy mocowej. PZUM, o którym mowa w § 15 wzoru umowy mocowej (i w § 4 ust. 3), stanowi potwierdzenie treści umowy mocowej w zakresie wpisów widniejących w rejestrze rynku mocy (w ujęciu praktycznym ma charakter zbliżony do np. odpisu z rejestru przedsiębiorców) - potwierdza istniejący stan prawny w zakresie danej umowy mocowej w dacie wygenerowania danego PZUM.</p>

783	Załącznik 4.1;4.2		W pozycji "Moc jednostki" konieczne jest wskazanie typu mocy (brutto/netto/osiągalna itp) zgodnie z definicjami Regulaminu	Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych	Uwaga uwzględniona Skorygowano odpowiednio załącznik 4.1. oraz 4.2.
784	Załącznik 9.1.	Magazyn energii elektrycznej (inny niż elektrownia szczytowo-pompowa)	ESP mogą w rozumieniu ustawy o rynku mocy pełnić funkcję magazynu energii elektrycznej stąd zdaniem zgłaszającego istotne jest by regulamin rynku mocy nie ograniczał możliwości uznania ESP za magazyn energii elektrycznej. Niemniej z uwagi na istotne różnice technologiczne pomiędzy ESP i innymi magazynami energii elektrycznej uzasadnione jest wyodrębnienie tej technologii na potrzeby określenia korekcyjnego współczynnika dyspozycyjności.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga nieuwzględniona Elektrownie wodne mają oddzielną kategorię korekcyjnego współczynnika dyspozycyjności zdefiniowaną technologią wytwarzania (turbina wodna). Oznacza to brak możliwości kwalifikacji do kategorii pod nazwą magazynu energii elektrycznej. Niezależnie od powyższego skorygowano załącznik.
785	Załącznik 9.1.	Źródło energii pierwotnej w pkt. 11 Elektrownia szczytowo - pompowa: "woda - szczytowo - pompowe woda - przepływowe z członem pompowym" Źródło energii pierwotnej w pkt. 12 Elektrownia wodna przepływowa: "woda - przepływowe woda - przepływowe z członem pompowym"	Zmiana ma na celu doprecyzowanie, że elektrownie przepływowe z członem pompowym bądź szczytowo - pompowe z dopływem naturalnym stanowią rodzaj elektrowni szczytowo - pompowych i w ten sposób będą klasyfikowane na potrzeby rynku mocy.	Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie	Uwaga uwzględniona w zmienionej redakcji
786		W przypadku stwierdzenia konieczności skorygowania lub uzupełnienia wniosku o wpis do rejestru, w szczególności w przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w art. 12 ust. 2 lub ust. 5 ustawy, lub określonych w regulaminie, OSP za pomocą rejestru oraz poprzez powiadomienie wysłane na adres e-mail użytkownika rejestru w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku wzywa wnioskodawcę do wyjaśnienia, uzupełnienia lub skorygowania wniosku, w szczególności do usunięcia wad lub braków formalnych wniosku, wyznaczając termin nie krótszy, niż 3 dni robocze.	Postanowienia projektu regulaminu rynku mocy w zakresie procedury skorygowania lub uzupełniania wniosku o wpis do rejestru przewidują jedynie terminy dla wnioskodawcy, wobec czego proponujemy wprowadzenie 14-dniowego terminu na uruchomienie tej procedury przez OSP. Dodatkowo proponujemy wprowadzenie obowiązku poinformowania wnioskodawcy o wszczęciu procedury uzupełniania nie tylko poprzez rejestr, ale również poprzez powiadomienie e-mail.	PKN ORLEN S.A.	Uwaga uwzględniona w części. Proces uzupełnień może rozpocząć się po zakończeniu procesu oceny wniosków. Z uwagi na terminy zawarte w punkcie 19.2.2. nie jest możliwe zobowiązanie OSP do rozpoczęcia procesu uzupełnień w ciągu 14 dni od złożenia wniosku. Wezwanie do uzupełnień wniosków zostanie przesłane po zakończeniu procesu ocen wniosków w terminie pozwalającym na zakończenie procesu uzupełnień oraz ewentualnego postępowania reklamacyjnego przed upływem ustawowego terminu na przeprowadzenie certyfikacji ogólnej. Uwzględniono propozycję wysyłania dodatkowego powiadomienia e-mail. Wprowadzono zmiany w treści punkcie 6.3.4.1.